

منهج أبي بكر ابن العربي في اختياراته الفقهية من خلال كتابه "عارضة
الأحوذى": كتاب الطهارة نموذجاً

قصي بن محمد كريم

قسم الفقه وأصوله
أكاديمية الدراسات الإسلامية
جامعة ملايا
كوالا لمبور
٢٠١٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

منهج أبي بكر ابن العربي في اختياراته الفقهية من خلال كتابه "عارضة
الأحوذى": كتاب الطهارة نموذجاً

قصي بن محمد كريم

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

قسم الفقه وأصوله
أكاديمية الدراسات الإسلامية
جامعة ملايا
كوالالمبور

٢٠١٠



DECLARATION

UNIVERSITI MALAYA ORIGINAL LITERARY WORK DECLARATION

Name of Candidate: (I.C/Passport No:)

Registration/ Matric No:

Name of Degree:

Title of Project Paper/ Research Report/ Dissertation/ Thesis ("this Work"):

منهج أبي بكر ابن العربي في اختياراته الفقهية من خلال كتابه "عارضة الأحوذى": كتاب الطهارة نموذجاً

Field of Study:

I do solemnly and sincerely declare that:

(١) I am the sole author/writer of this Work;

(٢) This Work is original;

(٣) Any use of any work in which copyright exists was done by way of fair dealing and for permitted purposes and any excerpt or extract from, or reference to or reproduction of any copyright work has been disclosed expressly and sufficiently and the title of the Work and its authorship have been acknowledged in this Work;

(٤) I do not have any actual knowledge nor do I ought reasonably to know that the making of this work constitutes an infringement of any copyright work;

(٥) I hereby assign all and every rights in the copyright of this work to the University of Malaya ("UM"), who henceforth shall be owner of the copyright in this Work and that any reproduction or use in any form or by any means whatsoever is prohibited without the written consent of UM having been first had and obtained;

(٦) I am fully aware that if in the course of making this Work I have infringed any copyright whether intentionally or otherwise, I may be subject to legal action or any other action as may be determined by UM.

Candidate's Signature

Date

Subscribed and solemnly declared before,

Witness's Signature

Date

Name:

Designation



ABSTRAK

Manhaj Abi Bakar ibn al-‘Arabi di dalam pemilihan/penentuan fiqhiyyah berdasarkan kitabnya ‘Aridah al-Ahwazi: Kajian terhadap kitab al-Taharah

Kajian ini akan mendedahkan tentang bagaimana Abi Bakar ibn al-‘Arabi membuat pemilihan mengenai masalah fiqh dalam kitab al-Taharah daripada kitabnya yang berjudul ‘Aridah al-Ahwazi. Penyelidik telah menggunakan manhaj al-istiqlal’ untuk meneliti kitab-kitab yang dihasilkan oleh Ibn al-‘Arabi, khususnya yang berkaitan dengan hukum-hukum al-fiqhiyyah dan Usul al-Fiqh. Penyelidik juga menggunakan manhaj al-tahlil untuk menyelidiki pemilihan al-fiqhiyyah oleh Ibn al-‘Arabi, manhaj al-muqāranah turut dilibatkan secara perbandingan dengan pendapat fuqaha-fuqaha yang lain. Turut dimuatkan dalam kajian ini ialah terjemahan ringkas biodata Ibn al-‘Arabi dan kitabnya al-‘Aridah berserta dengan keterangan terhadap manhaj umum yang diambil oleh beliau. Selain daripada itu, kajian ini turut memfokuskan metodologi istinbat terhadap pemilihan mengenai masalah fiqh khasnya dalam kitab al-taharah berserta dengan kajian perbandingan pendapat-pendapat ulama mazhab al-Maliki dan juga ulama selain daripada mazhab al-Maliki. Dapat dirumuskan daripada kajian ini, bahawa berdasarkan kitab al-taharah sahaja Ibn al-‘Arabi telah membuat lebih daripada seratus tiga puluh pemilihan fiqhiyyah. Pemilihan Ibn al-‘Arabi ini berasaskan kepada al-Quran, al-Sunnah, al-Ijmak, amalan para sahabah dan lain-lain. Beliau telah menggunakan uslub yang berbeza terhadap pilihannya. Antaranya dia dapat membezakan apa yang sarih/nyata dengan apa yang tidak sarih/nyata. Melalui penelitian khusus didapati bahawa sebahagian besar pemilihan Ibn al-‘Arabi bertepatan dengan pendapat ashab al-Malikiyyah. Namun begitu, beberapa kes pemilihan Ibn al-‘Arabi mempunyai pendapat yang tersendiri. Keadaan ini berdasarkan kepada ijtihad dan penelitiannya terhadap dalil-dalil hukum. Hal ini telah dijelaskan oleh penyelidik di dalam penulisan tesis ini, yang menunjukkan bahawa Ibn al-‘Arabi merupakan salah seorang ahli fiqh yang mujtahid walaupun ia berpegang kepada usul salah satu mazhab dari kalangan mazhab fiqh yang diiktiraf. Pegangan Ibn al-‘Arabi kepada usul mazhab tertentu tidak mengurangkan tarafnya sebagai seorang yang faqih kerana dalam masa yang sama beliau mempunyai pendapat yang tersendiri dalam beberapa masalah fiqh serta memiliki lautan ilmu pengetahuan dan ketajaman pemahaman.



ABSTRACT

ABU BAKR IBN AL-‘ARABI’S METHODOLOGY FOR JURISTIC OPINIONS IN HIS BOOK ‘ARIDAT AL-AHWADHI, USING “THE BOOK OF PURIFICATION” AS A DATA SAMPLE

This thesis explains Abu Bakr ibn al-‘Arabi’s juristic choices in “The Book of Purification” from his work ‘*Aridat al-Ahwadhi*, and his methodology for doing so. This researcher has used an inductive methodology, surveying the works of Ibn al-‘Arabi as well as other books, particularly books of *fiqh* and *usul al-fiqh*, and then analyzing Ibn al-‘Arabi’s choices and comparing them with the legal opinions of other jurists. The study also undertakes a concise biography of Ibn al-‘Arabi and an overview of his book ‘*Aridat al-Ahwadhi* and the general methodology he employed in it. After that it focuses on extracting his *fiqh* opinions from “The Book of Purification”, studying them and comparing them with the legal opinions of other jurists from his own school of thought, the Maliki *madhhab*, as well as those of jurists from other *madhhabs*. It then explains his methodology for making those choices and his methods of expressing them. The results of the study are that Ibn al-‘Arabi has made more than ١٣٠ choices [as to the weightiest of variant opinions] on *fiqh* issues in “The Book of Purification” and that he relies on the various sources of the Shari‘ah in doing so, such as the Qur’an and Sunnah, consensus (*ijma’*) the practice of the Sahabah, and other classes of evidence. He uses a variety of ways to express his preferences, sometimes explicitly stating them and sometimes not. He frequently gives preference to the opinions of his school of thought, the Maliki *madhhab*, but he also frequently opposes them (in approximately one quarter of the issues). He also takes an independent stance on a number of issues. All of that is based upon his *ijtihad* and his interpretation of the relevant evidence, as is treated in detail in the thesis. This indicates that he was, indeed, a *mujtahid*, a jurist qualified to reason independently in *fiqh* issues. *Mujtahids* of this caliber would operate within the evidentiary methodology (*usul*) of a particular well established *madhhab* but were distinguished by their independent stances on detailed *fiqh* issues. This was only because of their vast knowledge and sophisticated understanding.



ملخص

عنوان البحث: منهج أبي بكر ابن العربي في اختياراته الفقهية من خلال كتابه "عارضة الأحوذى": كتاب الطهارة نموذجاً

يكشف هذا البحث عن الاختيارات الفقهية لأبي بكر ابن العربي في كتاب الطهارة من كتابه "عارضة الأحوذى" ومنهجه في ذلك. وقد سلك الباحث منهج الاستقراء لكتب ابن العربي وغيرها، وخاصة ما يُعنى منها بالأحكام الفقهية وأصول الفقه، كما اعتمد منهج التحليل لاختيارات ابن العربي الفقهية، ومنهج المقارنة لهذه الاختيارات مع أقوال غيره من الفقهاء. وقد تناولت هذه الدراسة بشكل موجز ترجمة ابن العربي وكتابته العارضة وبيان المنهج العام الذي سار عليه فيه، ثم ركزت على استنباط اختياراته الفقهية في كتاب الطهارة، مع دراستها ومقارنتها مع أقوال الفقهاء من مذهبه المالكي وغيره من المذاهب الفقهية، ثم تناولت الدراسة بيان المنهج الذي سار عليه في اختياراته وأسلوبه في ذلك. وخلصت الدراسة إلى أنه قد وقع لابن العربي في كتاب الطهارة أكثر من مائة وثلاثين اختياراً فقهياً، وأنه اعتمد فيها على مصادر التشريع المختلفة كالقرآن والسنة والإجماع وعمل الصحابة وغيرها، وأنه استخدم أساليب مختلفة في الاختيار، منها ما هو صريح في الاختيار، ومنها ما ليس كذلك، وأنه وافق أصحابه المالكية في أكثر اختياراته، وخالفهم أيضاً في كثير منها (ما يعادل الربع تقريباً)، كما استقل بالرأي في عدد من المسائل، كل ذلك حسب ما يقوده إليه اجتهاده ونظره في الأدلة، كما هو مبين في البحث بالتفصيل، مما يدل على أنه من الفقهاء المجتهدين الذين وإن ساروا على أصول مذهب من المذاهب الفقهية المعتمدة، إلا أنهم يمتازون باختياراتهم الفقهية التي يستقلون بها، وما ذلك إلا لتحرهم في العلم، ودقتهم في الفهم.



إهداء

أهدي هذا العمل إلى الوالدين رحمهما الله تعالى رحمة واسعة، ورفع بهذا العمل درجتهم في
العليين، وألحقهما بالصالحين، وأسأله تعالى أن يجمعني بهما في جنات النعيم، كما أهديه إلى
أخي الأكبر عز الدين بن محمد كريم الذي لا يمل من المساندة بكل غالٍ ونافع،
وإلى كل معلم يعمل ليل نهار لإضاءة الطريق أمام الأجيال المتطلعة إلى العلم النافع،
وإلى كل طالب علم يسعى جاهداً للنهل من علم الشريعة الجامع،
إلى هؤلاء جميعاً، أهدي هذا العمل والجهد المتواضع،
آملاً أن يكون لبنة في صرح هذا الدين السامي اللامع.



شكر وتقدير

أحمد الله تعالى على نعمه التي لا تُعدّ ولا تحصى، والتي منها إتاحة الفرصة لمواصلة الدراسة في هذه المرحلة، والتوفيق لإتمام هذه الرسالة على هذه الصورة.

شكرتُ جميلَ صنعِكُم بدمعي ودمعُ العينِ مقياسُ الشعورِ
لأولِ مرّةٍ قد ذاقَ جفني على ما ذاقه دمعُ السرورِ

(حافظ إبراهيم)

ثم أقدم شكري وعرفاني للجامعة ملأيا، التي فتحت أبوابها لطلاب العلم من شتى بقاع الأرض، ومهّدت لهم سبل التحصيل في مختلف المجالات العلمية، رغبة في الرقي بهم والنهضة بأمّتهم، فجزى الله مؤسسيها والقائمين عليها خير الجزاء.

وأخص بالشكر الجزيل والتقدير العظيم فضيلة الدكتور رشدي رمللي، المشرف على هذه الرسالة، أشكره على ما بذله من الجهد والوقت في التوجيه والإرشاد وإبداء الملاحظات، وأقدّر منه صدره الرحيب وفؤاده اللطيف. اللهم اجزه عني خير الجزاء، واجعل كل بذله من علمه ووقته في ميزان حسناته.

ثم الشكر والعرفان لكل من له يد في تعليمي في جميع مراحل دراستي، وكل من له أيُّ عون في إعداد هذه الرسالة، وأخص منهم بالذكر: الأستاذ الدكتور جمال بن أحمد بادي، والدكتور نادر بن السنوسي العمراني، والدكتور ذو الكفل بن محمد المدني، والإخوة الأفاضل الكرام: أسامة بن مصطفى التريكي، وعثمان بن إبراهيم غرغدو، وطارق بن عبد السلام لعجال، ورياض أنصاري. اللهم اجزهم جميعا عني خير الجزاء، واجعل كل ما بذلوه في موازين حسناتهم.

وصلِّ اللهم وسلِّم وبارك على نبينا محمد، وآله وصحبه أجمعين.



محتويات البحث

الإقرار.....	ب
ملخص البحث باللغة الملايوية.....	ج
ملخص البحث باللغة الانجليزية.....	د
ملخص البحث باللغة العربية.....	هـ
إهداء.....	و
شكر وتقدير.....	ز
الباب الأول: خطة البحث وهيكله العام.....	١
المقدمة.....	١
أسباب اختيار الموضوع.....	٢
أهمية البحث.....	٣
أهداف البحث.....	٣
مشكلة البحث.....	٤
حدود البحث.....	٤
أسئلة البحث.....	٥
منهج البحث.....	٥
الدراسات السابقة.....	٨
الباب الثاني: التعريف بأبي بكر ابن العربي وكتابه في شرح سنن الترمذي.....	١١
الفصل الأول: التعريف بأبي بكر ابن العربي.....	١١
المبحث الأول: اسمه ونسبه ومولده ونشأته وعصره وطلبه للعلم.....	١١
المطلب الأول: اسمه ونسبه ومولده.....	١١
المطلب الثاني: نشأته.....	١٢
المطلب الثالث: عصره.....	١٤
المطلب الرابع: رحلته في طلب العلم.....	١٥
المبحث الثاني: مكانته العلمية ومذهبه الفقهي.....	١٧
المطلب الأول: مكانته العلمية.....	١٧

المطلب الثاني: ثناء العلماء عليه.....	١٨
المطلب الثالث: مذهبه الفقهي.....	١٩
المبحث الثالث: شيوخه وآثاره العلمية ووفاته.....	٢١
المطلب الأول: شيوخه.....	٢١
المطلب الثاني: تلاميذه.....	٢٤
المطلب الثالث: مصنفاته.....	٢٦
المطلب الرابع: وفاته.....	٢٨
الفصل الثاني: التعريف بكتاب ابن العربي في شرح سنن الترمذي.....	٢٩
التمهيد: في تعريف موجز بكتاب سنن الترمذي.....	٢٩
المبحث الأول: اسم الكتاب وصحة نسبته إلى ابن العربي.....	٣٤
المطلب الأول: اسم الكتاب.....	٣٤
المطلب الثاني: المراد بتسميته.....	٣٤
المطلب الثالث: صحة نسبته إلى ابن العربي.....	٣٦
المبحث الثاني: سبب تأليف الكتاب وزمنه، وقيمه العلمية.....	٣٧
المطلب الأول: سبب تأليف الكتاب.....	٣٧
المطلب الثاني: زمن تأليفه.....	٣٧
المطلب الثالث: قيمته العلمية.....	٣٨
المبحث الثالث: موضوع الكتاب ومصادره ومنهج مؤلفه فيه.....	٤٠
المطلب الأول: موضوع الكتاب.....	٤٠
المطلب الثاني: مصادر مؤلفه فيه.....	٤٠
المطلب الثالث: منهج مؤلفه فيه.....	٤٣
الباب الثالث: اختيارات ابن العربي الفقهية في كتاب الطهارة من "العارضة".....	٤٦
التمهيد: علاقة الاختيار بالترجيح.....	٤٦
الفصل الأول: أَحْكَامُ الْمِيَاهِ وَالنَّجَاسَاتِ.....	٤٨
المبحث الأول: أَحْكَامُ الْمِيَاهِ.....	٤٨
المطلب الأول: حُكْمُ الْمَاءِ الْمُسْتَعْمَلِ فِي الْوُضُوءِ.....	٤٨

- المطلب الثاني: حُكْمُ الْمَاءِ إِذَا أَدْخَلَ الْقَائِمُ مِنَ النَّوْمِ يَدَهُ فِيهِ قَبْلَ غَسْلِهَا..... ٤٩
- المطلب الثالث: حُكْمُ فَضْلِ طَهْوَرِ الْمَرْأَةِ..... ٥٠
- المطلب الرابع: حُكْمُ الْمَاءِ إِذَا خَالَطَتْهُ النَّجَاسَةُ..... ٥١
- المطلب الخامس: حُكْمُ الْمَاءِ الَّذِي تَغَيَّرَ بِطَاهِرٍ..... ٥٣
- المطلب السادس: حُكْمُ الْوَضوءِ بِالتَّبْيِذِ الْمُطْبُوخِ الْمُشْتَدِّ..... ٥٤
- المطلب السابع: حُكْمُ الْمَاءِ الَّذِي أَدْخَلَ الْجُنُبُ فِيهِ غَيْرَ يَدِهِ..... ٥٥
- المبحث الثاني: أَحْكَامُ النَّجَاسَاتِ..... ٥٧
- المطلب الأول: حُكْمُ غَسْلِ بَوْلِ الْعُلَامِ وَالْجَارِيَةِ اللَّذِينَ لَمْ يَطْعَمَا..... ٥٧
- المطلب الثاني: حُكْمُ بَوْلِ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ..... ٥٨
- المطلب الثالث: حُكْمُ طَهَارَةِ الْكَلْبِ..... ٥٩
- المطلب الرابع: حُكْمُ رِيْقِ الْكَلْبِ..... ٦٠
- المطلب الخامس: حُكْمُ غَسْلِ الْإِنَاءِ مِنْ وُلُوغِ الْكَلْبِ فِيهِ..... ٦١
- المطلب السادس: هَلْ غَسْلُ الْإِنَاءِ مِنْ وُلُوغِ الْكَلْبِ لِلْعِبَادَةِ أَوْ لِلنَّجَاسَةِ؟..... ٦٢
- المطلب السابع: حُكْمُ سُورِ الْهَرَّةِ..... ٦٣
- المطلب الثامن: حُكْمُ الْهَرَّةِ إِذَا وَلَعَتْ فِي نَجَاسَةٍ ثُمَّ غَابَتْ عَنِ الْعَيْنِ بَعْدَ إِصَابَتِهَا النَّجَاسَةُ ثُمَّ عَادَتْ فَوَلَعَتْ فِي الْمَاءِ..... ٦٤
- المطلب التاسع: حُكْمُ الْمَنِيِّ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً..... ٦٥
- المطلب العاشر: حُكْمُ رُطُوبَةِ فَرْجِ الْمَرْأَةِ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً..... ٦٦
- المطلب الحادي عشر: حُكْمُ غَسْلِ الْأُنْثَيْنِ وَالذَّكَرِ مِنَ الْمَذْيِ..... ٦٦
- المطلب الثاني عشر: حُكْمُ غَسْلِ الْمَذْيِ..... ٦٧
- المطلب الثالث عشر: حُكْمُ جَسَدِ الْمُؤْمِنِ - طَهَارَةً وَنَجَاسَةً - إِذَا مَاتَ..... ٦٨
- المطلب الرابع عشر: حُكْمُ رِيْقِ الْآدَمِيِّ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً..... ٦٩
- المطلب الخامس عشر: بِمَ تُزَالُ النَّجَاسَةُ؟..... ٧٠
- المطلب السادس عشر: هَلْ يُعْتَبَرُ فِي إِزَالَةِ النَّجَاسَاتِ الْعَدَدُ فِي الْغَسْلِ؟..... ٧١
- المطلب السابع عشر: حُكْمُ طَهَارَةِ الْمَحَلِّ النَّجَسِ إِذَا أُدْخِلَ فِي إِجَانَةٍ -وهي الْقَصْرِئَةُ- فَعُغِّلَ فِيهَا..... ٧٢

- المطلب الثامن عشر: حُكْمُ طَهَارَةِ الثَّوبِ إِذَا لَمْ يُعْصَرْ، وَالْإِنَاءُ إِذَا لَمْ تُسْتَقْصَ الرُّطُوبَةُ عَنْهُ..... ٧٣
- المطلب التاسع عشر: حُكْمُ مَنْ نَسِيَ إِزَالََةَ النَّجَاسَةِ فَصَلَّى ثُمَّ رَأَاهَا عَلَيْهِ فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ..... ٧٣
- المطلب العشرون: حُكْمُ مَنْ رَأَى النَّجَاسَةَ فَتَرَكَ إِزَالَתَهَا إِلَى وَقْتِ الصَّلَاةِ، فَلَمَّا كَانَ وَقْتُ الصَّلَاةِ نَسِيَ إِزَالَتَهَا فَصَلَّى بِهَا..... ٧٤
- المطلب الحادي والعشرون: هَلْ تَجِبُ إِزَالَةُ النَّجَاسَةِ فِي الْحَالِ..... ٧٥
- المطلب الثاني والعشرون: حُكْمُ مَنْ لَمْ يَرَ النَّجَاسَةَ حَتَّى صَلَّى..... ٧٦
- المطلب الثالث والعشرون: حُكْمُ مَنْ أَبْصَرَ النَّجَاسَةَ فِي ثَوْبِهِ فِي الصَّلَاةِ، فَلَمَّا هَمَّ بِالْإِنْصِرَافِ نَسِيَ قَتْمَادَى..... ٧٦
- المطلب الرابع والعشرون: تَحْدِيدُ الْيَسِيرِ مِنَ الدَّمِ..... ٧٧
- المطلب الخامس والعشرون: حُكْمُ دَمِ السَّمَكِ وَالذُّبَابِ وَالْقُرَادِ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً..... ٧٨
- المطلب السادس والعشرون: حُكْمُ نَضْحِ النَّجَاسَةِ الْمَشْكُوكِ فِيهَا..... ٧٩
- المطلب السابع والعشرون: حُكْمُ مَنْ تَرَكَ النَّضْحَ فِي مَوْضِعِهِ ثُمَّ صَلَّى..... ٨٠
- المطلب الثامن والعشرون: إِذَا تَدَمَّى الْقَمُّ ثُمَّ مَجَّهَ بِالرِّيقِ حَتَّى ذَهَبَ فَهَلْ يَفْتَقِرُ إِلَى غَسْلِهِ أَوْ يَطْهَرُ بِرِيقِهِ؟..... ٨٠
- المطلب التاسع والعشرون: إِذَا مَسَحَ مَوْضِعَ النَّجَاسَةِ مِنَ الْبَدَنِ أَوْ الثَّوبِ مَسْحًا بَالِغًا فَلَمْ يَنْقُ مِنْهَا شَيْءٌ فَهَلْ يَلْزَمُ غَسْلُهُ أَمْ لَا؟..... ٨١
- المطلب الثلاثون: حُكْمُ صَلَاةٍ مَنْ مَسَحَ مَوْضِعَ الْمَحَاجِمِ وَلَمْ يَغْسِلْهُ..... ٨٢
- المطلب الحادي والثلاثون: حُكْمُ مَنْ سَالَ جُرْحُهُ فِي الصَّلَاةِ أَوْ نَكَأَ قُرْحَتَهُ فِيهَا فَسَأَلَتْ وَكَانَ كَثِيرًا..... ٨٢
- المطلب الثاني والثلاثون: حُكْمُ الصَّلَاةِ فِيمَا نَسَجَهُ الْمَجُوسُ..... ٨٣
- المطلب الثالث والثلاثون: حُكْمُ ثِيَابِ الصَّبِيَّانِ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً..... ٨٤
- المطلب الرابع والثلاثون: حُكْمُ صَلَاةٍ مَنْ كَانَ مَعَهُ ثَوْبَانِ نَجِسٌ وَطَاهِرٌ وَلَمْ يَعْنِيَهُمَا؟..... ٨٥

المطلب الخامس والثلاثون: إِذَا غَسَلَ مَا حَكَمَ بِاجْتِهَادِهِ أَنَّهُ نَجِسٌ، ثُمَّ جَمَعَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَا حَكَمَ بِاجْتِهَادِهِ فِيهِ أَنَّهُ طَاهِرٌ، ثُمَّ صَلَّى فِيهِمَا.....	٨٦
المطلب السادس والثلاثون: حُكْمُ الصَّلَاةِ بِالتَّعَلُّلِ إِذَا وَطِئَ بِهِ النَّجَاسَةَ.....	٨٦
المطلب السابع والثلاثون: حُكْمُ النَّجَاسَةِ فِي الْأَرْضِ الصَّلْبَةِ إِذَا صُبَّ عَلَيْهَا الْمَاءُ.....	٨٧
المطلب الثامن والثلاثون: هَلْ يَلْزَمُ حَفْرُ الْأَرْضِ لِتَطْهِيرِهَا؟.....	٨٨
المطلب التاسع والثلاثون: كَيْفِيَّةُ تَطْهِيرِ الْأَرْضِ إِذَا بَالَ الرَّجُلَانِ فِي مَوْضِعٍ.....	٨٩
المطلب الأربعون: حُكْمُ الْبَوْلِ عَلَى الْأَرْضِ إِذَا جَفَفَتْهُ الشَّمْسُ.....	٩٠
الفصل الثاني: أَحْكَامُ قَضَاءِ الْحَاجَةِ وَالسَّوَالِ	٩٢
المبحث الأول: أَحْكَامُ قَضَاءِ الْحَاجَةِ.....	٩٢
المطلب الأول: حُكْمُ اسْتِقْبَالِ الْقِبْلَةِ وَاسْتِدْبَارِهَا عِنْدَ قَضَاءِ الْحَاجَةِ.....	٩٢
المطلب الثاني: حُكْمُ الاسْتِنْجَاءِ بِالْحَجَرِ مَعَ وُجُودِ الْمَاءِ.....	٩٤
المطلب الثالث: حُكْمُ الْعَدَدِ فِي الاسْتِنْجَاءِ.....	٩٥
المطلب الرابع: حُكْمُ الاسْتِنْجَاءِ بِالرَّوْثِ.....	٩٦
المبحث الثاني: أَحْكَامُ السَّوَالِ.....	٩٨
المطلب الأول: حُكْمُ السَّوَالِ.....	٩٨
المطلب الثاني: حُكْمُ السَّوَالِ الَّذِي يَصْبِغُ اللَّثَّةَ وَالشَّفَّةَ.....	٩٩
المطلب الثالث: حُكْمُ التَّمَضُّضِ بِالْعَاسُولِ.....	١٠٠
الفصل الثالث: أَحْكَامُ الْوُضُوءِ وَالْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ	١٠١
المبحث الأول: أَحْكَامُ الْوُضُوءِ.....	١٠١
المطلب الأول: حُكْمُ غَسْلِ الْيَدِ قَبْلَ إِدْخَالِهَا الْإِنَاءَ.....	١٠١
المطلب الثاني: حُكْمُ غَسْلِ الْيَدِ عِنْدَ الشُّكِّ فِي النَّجَاسَةِ.....	١٠٢
المطلب الثالث: حُكْمُ التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْوُضُوءِ.....	١٠٣
المطلب الرابع: حُكْمُ الْمَضْمُضَةِ وَالِاسْتِنْشَاقِ فِي الْوُضُوءِ.....	١٠٥
المطلب الخامس: حُكْمُ الْجَمْعِ وَالْفَصْلِ بَيْنَ الْمَضْمُضَةِ وَالِاسْتِنْشَاقِ.....	١٠٦
المطلب السادس: كَيْفِيَّةُ الْجَمْعِ وَالْفَصْلِ بَيْنَ الْمَضْمُضَةِ وَالِاسْتِنْشَاقِ.....	١٠٧

- المطلب السابع: حُكْمُ مَسْحِ جَمِيعِ الرَّأْسِ فِي الْوُضُوءِ ١٠٩
- المطلب الثامن: صِفَةُ مَسْحِ الرَّأْسِ فِي الْوُضُوءِ ١١٠
- المطلب التاسع: حُكْمُ تَكَرَّرِ مَسْحِ الرَّأْسِ ١١١
- المطلب العاشر: حُكْمُ تَجْدِيدِ الْمَاءِ لِلأُذُنَيْنِ ١١٢
- المطلب الحادي عشر: حُكْمُ تَخْلِيلِ أَصَابِعِ الرَّجُلَيْنِ فِي الْوُضُوءِ ١١٣
- المطلب الثاني عشر: حُكْمُ غَسْلِ الرَّجُلَيْنِ الْمُجَرَّدَتَيْنِ فِي الْوُضُوءِ ١١٤
- المطلب الثالث عشر: حُكْمُ تَكَرَّرِ غَسْلِ أَعْضَاءِ الْوُضُوءِ ١١٦
- المطلب الرابع عشر: هَلْ يَطْهَرُ الْعُضْوُ بِغَسْلِهِ قَبْلَ تِمَامِ الْوُضُوءِ أَمْ لَا؟ ... ١١٧
- المطلب الخامس عشر: حُكْمُ التَّنَشُّفِ بَعْدَ الْوُضُوءِ ١١٨
- المطلب السادس عشر: حُكْمُ تَجْدِيدِ الْوُضُوءِ لِكُلِّ صَلَاةٍ ١١٩
- المبحث الثاني: نَوَاقِضُ الْوُضُوءِ ١٢١
- المطلب الأول: نَقْضُ الْوُضُوءِ مِنَ الْخَارِجِ ١٢١
- المطلب الثاني: حُكْمُ الشَّكِّ فِي وُجُودِ الْحَدَثِ ١٢٣
- المطلب الثالث: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنْ خُرُوجِ الرِّيحِ مِنَ الْقُبْلِ ١٢٤
- المطلب الرابع: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنَ النَّوْمِ ١٢٥
- المطلب الخامس: حُكْمُ الْوُضُوءِ عَلَى النَّائِمِ الْجَالِسِ ١٢٧
- المطلب السادس: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنْ أَكْلِ لَحْمِ الْإِبْلِ ١٢٧
- المطلب السابع: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ ١٢٩
- المطلب الثامن: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ بِبَاطِنِ الْأَصَابِعِ ١٣٠
- المطلب التاسع: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ بِظَهْرِ الْكَفِّ ١٣٠
- المطلب العاشر: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ بِأَصْبَعٍ زَائِدَةٍ ١٣١
- المطلب الحادي عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ بِالذَّرَاعِ ١٣٢
- المطلب الثاني عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ إِذَا مَسَّ ذَكَرَهُ غَيْرُهُ ١٣٢
- المطلب الثالث عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ بِمَسِّ الذَّكَرِ مِنْ فَوْقِ حَائِلٍ ١٣٤
- المطلب الرابع عشر: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ ذَكَرِ الصَّغِيرِ ١٣٤

- المطلب الخامس عشر: حُكْمُ نَقْضِ الوُضوءِ بِمَسِّ ذَكَرٍ مَيِّتٍ..... ١٣٥
- المطلب السادس عشر: حُكْمُ نَقْضِ الوُضوءِ بِمَسِّ ذَكَرٍ مَقْطُوعٍ..... ١٣٦
- المطلب السابع عشر: حُكْمُ الوُضوءِ مِنْ مَسِّ مَوْضِعِ قَطْعِ الذَّكَرِ..... ١٣٧
- المطلب الثامن عشر: حُكْمُ نَقْضِ الوُضوءِ بِمَسِّ الدُّبُرِ..... ١٣٧
- المطلب التاسع عشر: حُكْمُ نَقْضِ الوُضوءِ بِمَسِّ الْأُنْثَى..... ١٣٨
- المطلب العشرون: حُكْمُ نَقْضِ الوُضوءِ بِمَسِّ فَرجِ الْبَهِيمَةِ..... ١٣٩
- المطلب الحادي والعشرون: حُكْمُ الوُضوءِ مِنْ لَمَسِ الْمَرْأَةِ..... ١٤٠
- المطلب الثاني والعشرون: حُكْمُ نَقْضِ الوُضوءِ بِانْتِقَالِ الْحَدَثِ..... ١٤٢
- المطلب الثالث والعشرون: حُكْمُ نَقْضِ الوُضوءِ بِالرَّدَّةِ..... ١٤٢
- المبحث الثالث: أَحْكَامُ الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ..... ١٤٤
- المطلب الأول: التَّوَقُّفُ فِي الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ..... ١٤٤
- المطلب الثاني: حُكْمُ الْمَسْحِ عَلَى الْجَوْرَيْنِ..... ١٤٥
- الفصل الرابع: أَحْكَامُ الْغُسْلِ وَالتَّيَمُّمِ..... ١٤٨**
- المبحث الأول: أَحْكَامُ الْغُسْلِ..... ١٤٨
- المطلب الأول: حُكْمُ اغْتِسَالِ الْكَافِرِ إِذَا أَسْلَمَ..... ١٤٨
- المطلب الثاني: حُكْمُ الْمَضْمَضَةِ وَالِاسْتِنْشَاقِ فِي الْغُسْلِ..... ١٤٩
- المطلب الثالث: مَوْضِعُ غَسْلِ الرَّجُلَيْنِ فِي غُسْلِ الْجَنَابَةِ..... ١٤٩
- المطلب الرابع: حُكْمُ تَخْلِيلِ أَصَابِعِ الرَّجُلَيْنِ فِي غُسْلِ الْجَنَابَةِ..... ١٥٠
- المطلب الخامس: حُكْمُ تَخْلِيلِ اللِّحْيَةِ فِي غُسْلِ الْجَنَابَةِ..... ١٥١
- المطلب السادس: حُكْمُ نَقْضِ الْمَرْأَةِ شَعْرَهَا فِي الْغُسْلِ..... ١٥١
- المطلب السابع: هَلْ يُجْزَى غُسْلُ الْجَنَابَةِ عَنْ غُسْلِ الْحَيْضِ؟..... ١٥٣
- المطلب الثامن: حُكْمُ مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فِي الْغُسْلِ بَعْدَ غَسْلِ بَعْضِ أَعْضَاءِ الْوُضوءِ أَوْ كُلِّهَا قَبْلَ تَمَامِ الْغُسْلِ؟..... ١٥٤
- المطلب التاسع: حُكْمُ الْغُسْلِ مِنَ التِّقَاءِ الْحَتَائِنِ إِذَا لَمْ يُنْزَلْ..... ١٥٦
- المطلب العاشر: حُكْمُ الْغُسْلِ عَلَى مَنْ أَوْلَجَ فِي فَرجِ بَهِيمَةٍ..... ١٥٧
- المطلب الحادي عشر: حُكْمُ الْغُسْلِ عَلَى مَنْ أَوْلَجَ فِي فَرجِ مَيِّتَةٍ..... ١٥٨
- المطلب الثاني عشر: حُكْمُ إِعَادَةِ غُسْلِ الْمَيِّتَةِ الَّتِي أَوْلَجَ فِيهَا..... ١٥٩

- المطلب الثالث عشر: حُكْمُ الغُسْلِ عَلَى مَنْ لَفَّ ذَكَرَهُ فِي خِرْقَةٍ وَأَدْخَلَهُ فِي فَرْجِ امْرَأَةٍ ١٥٩
- المطلب الرابع عشر: حُكْمُ الغُسْلِ إِذَا انْتَقَلَ الْمَنِيُّ وَلَمْ يَظْهَرْ ١٦٠
- المطلب الخامس عشر: حُكْمُ الغُسْلِ عَلَى مَنْ رَأَى الْمَاءَ وَلَمْ يَذْكُرِ اخْتِلَامًا ١٦١
- المطلب السادس عشر: حُكْمُ الْجَمْعِ بَيْنَ الْوُضُوءِ وَالْغُسْلِ فِي غُسْلِ الْجَنَابَةِ ١٦٢
- المطلب السابع عشر: حُكْمُ الْاِغْتِسَالِ بِحَقِيقَةِ الْإِسْلَامِ قَبْلَ اللَّفْظِ ١٦٣
- المطلب الثامن عشر: حُكْمُ غُسْلِ الذَّمِّ مِنَ الْحَيْضِ إِذَا طَهَّرَتْ ١٦٤
- المطلب التاسع عشر: حُكْمُ نَقْضِ الغُسْلِ بِالرَّدَّةِ ١٦٥
- المبحث الثاني: أَحْكَامُ التَّيْمُمِ ١٦٦
- المطلب الأول: حُكْمُ التَّيْمُمِ بِالْحِجَارَةِ وَاللِّينِ الْمَصْنُوعِ ١٦٦
- المطلب الثاني: هَلِ التَّيْمُمُ يَرْفَعُ الْحَدَّثَ؟ ١٦٧
- المطلب الثالث: حُكْمُ الْإِعَادَةِ عَلَى مَنْ نَسِيَ الْمَاءَ فِي رَحْلِهِ وَتَيَمَّمَ ١٦٨
- المطلب الرابع: حُكْمُ صَلَاةٍ أَكْثَرَ مِنْ فَرِيضَةٍ تَيَمَّمَ وَاحِدٍ ١٦٩
- المطلب الخامس: حُكْمُ اسْتِعْمَالِ الْمَاءِ الَّذِي لَا يَكْفِيهِ ١٦٩
- المطلب السادس: حُكْمُ مَنْ تَيَمَّمَ لِلْحَدَّثِ نَاسِيًا لِلْجَنَابَةِ ١٧١
- المطلب السابع: هَلْ يُلْزَمُ فَاقِدَ الْمَاءِ قَبُولُهُ إِذَا بُذِلَ لَهُ؟ ١٧١
- المطلب الثامن: إِذَا اجْتَمَعَ جُنُبٌ وَحَائِضٌ وَمَيِّتٌ، وَقَصُرَ الْمَاءُ إِلَّا عَنْ وَاحِدٍ، فَمَنْ يُقَدِّمُ؟ ١٧٢
- المطلب التاسع: إِذَا اجْتَمَعَ حَائِضٌ وَجُنُبٌ، وَقَصُرَ الْمَاءُ إِلَّا عَنْ أَحَدِهِمَا فَمَنْ يُقَدِّمُ؟ ١٧٣
- المطلب العاشر: حَدُّ التَّيْمُمِ ١٧٤
- المطلب الحادي عشر: هَلِ التَّيْمُمُ ضَرْبَةٌ أَوْ ضَرْبَتَانِ؟ ١٧٤
- المطلب الثاني عشر: أَيُّهُمَا يُبْدَأُ بِهِ فِي التَّيْمُمِ؟ الْوَجْهُ أَمْ الْكَفَّانِ؟ ١٧٥
- المطلب الثالث عشر: حُكْمُ الْعَاجِزِ عَنِ اسْتِعْمَالِ الطُّهُورَيْنِ ١٧٦

الفصل الخامس: أَحْكَامُ الْجَنَابَةِ وَالْحَيْضِ وَالنَّفَاسِ..... ١٧٨

المبحث الأول: أَحْكَامُ الْجَنَابَةِ..... ١٧٨

المطلب الأول: حُكْمُ وُضُوءِ الْجُنُبِ قَبْلَ أَنْ يَنَامَ..... ١٧٨

المطلب الثاني: حُكْمُ غَسْلِ الرَّجُلَيْنِ فِي وُضُوءِ الْجُنُبِ قَبْلَ النَّوْمِ..... ١٧٩

المطلب الثالث: حُكْمُ الْوُضُوءِ عَلَى الْجُنُبِ قَبْلَ أَنْ يَطْعَمَ..... ١٨٠

المطلب الرابع: حُكْمُ قِرَاءَةِ الْجُنُبِ لِلْقُرْآنِ..... ١٨١

المبحث الثاني: أَحْكَامُ الْحَيْضِ وَالِاسْتِحَاضَةِ..... ١٨٢

المطلب الأول: حُكْمُ الْمُبْتَدِئَةِ إِذَا زَادَ حَيْضُهَا عَنْ حَيْضِ أَثَرِهَا..... ١٨٢

المطلب الثاني: حُكْمُ الْمُعْتَادَةِ مِنْ غَيْرِ تَمْيِيزٍ..... ١٨٣

المطلب الثالث: أَيُّهُمَا يُقَدَّمُ؟ التَّمْيِيزُ أَمْ الْعَادَةُ؟..... ١٨٣

المطلب الرابع: حُكْمُ وُضُوءِ الْمُسْتَحَاضَةِ لِكُلِّ صَلَاةٍ..... ١٨٤

المطلب الخامس: حُكْمُ غُسْلِ الْمُسْتَحَاضَةِ..... ١٨٥

المطلب السادس: حُكْمُ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ وَمَسِّ الْمُصْحَفِ لِلْحَائِضِ..... ١٨٦

المطلب السابع: حُكْمُ مَنْ وَطِئَ حَائِضًا..... ١٨٦

المبحث الثالث: أَحْكَامُ النَّفَاسِ..... ١٨٨

المطلب الأول: حُكْمُ النَّفْسَاءِ إِذَا لَمْ تَرَ دَمًا..... ١٨٨

المطلب الثاني: حُكْمُ النَّفْسَاءِ إِذَا نَوَتْ بِالْغُسْلِ خُرُوجَ الْوَلَدِ..... ١٨٩

المطلب الثالث: حُكْمُ النَّفْسَاءِ إِذَا وَلَدَتْ وَلَدًا، وَبَقِيَ فِي بَطْنِهَا آخَرُ فَلَمْ تَضَعْهُ إِلَّا

بَعْدَ شَهْرَيْنِ، وَالِدَمُّ مُتَمَادٍ..... ١٨٩

الباب الرابع: مناهج الاختيار وأساليبه عند ابن العربي، مع بيان من يوافقه أو يخالفه في

اختياراته الفقهية..... ١٩١

الفصل الأول: مناهج الاختيار عند ابن العربي..... ١٩١

المبحث الأول: الاختيار بالقرآن والسنة..... ١٩٢

المطلب الأول: الاختيار بدلالة ظاهر القرآن..... ١٩٢

المطلب الثاني: الاختيار بدلالة ظاهر السنة..... ١٩٢

المطلب الثالث: الاختيار بتقديم قول النبي صلى الله عليه وسلم على فعله

١٩٣.....

المطلب الرابع: الاختيار بدلالة القراءات..... ١٩٣

المطلب الخامس: الاختيار بدلالة النسخ والمنسوخ..... ١٩٣

المطلب السادس: الاختيار بدلالة الرواية الأقوى..... ١٩٤

المطلب السابع: الاختيار بالجمع بين النصوص..... ١٩٤

المطلب الثامن: الاختيار بعدم ثبوت نص في المسألة..... ٢٩٤

المطلب التاسع: الاختيار بتوجيه دليل القول المرجوح..... ١٩٥

المبحث الثاني: الاختيار بموقف المسلمين من حكم المسألة..... ١٩٦

المطلب الأول: الاختيار بإجماع العلماء..... ١٩٦

المطلب الثاني: الاختيار بعمل الصحابة..... ١٩٦

المطلب الثالث: الاختيار بعمل أهل المدينة..... ١٩٧

المطلب الرابع: الاختيار بما درج عليه عمل المسلمين..... ١٩٧

المبحث الثالث: الاختيار باعتبار مرجحات أخرى..... ١٩٨

المطلب الأول: الاختيار بدلالة القياس..... ١٩٨

المطلب الثاني: الاختيار بدلالة العرف..... ١٩٨

المطلب الثالث: الاختيار بدلالة اللغة..... ١٩٨

المطلب الرابع: الاختيار بدلالة قاعدة من القواعد الفقهية أو الأصولية..... ١٩٩

المطلب الخامس: الاختيار بالنظر لعلّة حكم المسألة..... ١٩٩

المطلب السادس: الاختيار بالنظر للغرض من حكم المسألة..... ٢٠٠

المطلب السابع: الاختيار بالنظر للحكم الوضعي للمسألة..... ٢٠٠

المطلب الثامن: الاختيار بالنظر لمآلات الأفعال..... ٢٠١

المطلب التاسع: الاختيار بالنظر لمقصد من مقاصد الشريعة..... ٢٠١

المطلب العاشر: الاختيار بالأخذ بالاحتياط والخروج من الخلاف..... ٢٠٢

الفصل الثاني: أساليب الاختيار عند ابن العربي..... ٢٠٤

المبحث الأول: الأساليب الصريحة في الاختيار..... ٢٠٥

المطلب الأول: استخدامه الألفاظ الصريحة في الاختيار.....	٢٠٥
المطلب الثاني: استخدامه "أفعل التفضيل" في الاختيار.....	٢٠٥
المطلب الثالث: تصريحه بأنه يقول أو يرى كذا وكذا.....	٢٠٦
المطلب الرابع: ذكره القول المختار بصيغة تفيد الجزم.....	٢٠٦
المطلب الخامس: تصريحه بأنه مع القول المختار.....	٢٠٦
المطلب السادس: تصريحه بأنه مع دليل القول المختار.....	٢٠٧
المبحث الثاني: الأساليب غير الصريحة في الاختيار.....	٢٠٨
المطلب الأول: وصفه القول المختار بما يقتضي ترجيحه.....	٢٠٨
المطلب الثاني: وصفه دليل القول المختار بما يقتضي تقويته.....	٢٠٨
المطلب الثالث: وصفه صاحب القول المختار بما يقتضي تقوية قوله.....	٢٠٨
المطلب الرابع: وصفه القول المختار بما يفيد ميله إليه.....	٢٠٩
المطلب الخامس: جزمه بأن القول المرجوح لا يصح.....	٢٠٩
المطلب السادس: جزمه بأن دليل القول المرجوح لا يصح.....	٢١٠
المطلب السابع: وصفه القول المرجوح بما يقتضي إسقاطه.....	٢١٠
المطلب الثامن: وصفه دليل القول المرجوح بما يقتضي إسقاطه.....	٢١٠
المطلب التاسع: وصفه صاحب القول المرجوح بما يقتضي إسقاط قوله.....	٢١١
المطلب العاشر: استخدامه أسلوب "الفنقلة".....	٢١١

الفصل الثالث: موافقة ابن العربي أو مخالفته للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهية،

وأسلوبه في ذلك..... ٢١٢

المبحث الأول: موافقة ابن العربي للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهية..... ٢١٢

المطلب الأول: موافقته للجمهور بما فيهم المالكية..... ٢١٢

المطلب الثاني: موافقته للمالكية ومعهم الحنفية فقط..... ٢١٥

المطلب الثالث: موافقته للمالكية ومعهم الشافعية فقط..... ٢١٦

المطلب الرابع: موافقته للمالكية ومعهم الحنابلة فقط..... ٢١٦

المطلب الخامس: موافقته للمالكية فيما ينفردون به..... ٢١٧

جدول إحصائي لموافقة ابن العربي للمالكية وغيرهم..... ٢١٨

المبحث الثاني: مخالفة ابن العربي للمذهب المالكي وغيره في اختياراته

الفقهية..... ٢١٩

المطلب الأول: مخالفته للمالكية مع موافقته للجمهور..... ٢١٩

المطلب الثاني: مخالفته للمالكية وموافقته للحنفية والشافعية..... ٢١٩

المطلب الثالث: مخالفته للمالكية وموافقته للحنفية والحنابلة..... ٢١٩

المطلب الرابع: مخالفته للمالكية وموافقته للشافعية والحنابلة..... ٢٢٠

المطلب الخامس: مخالفته للمالكية وموافقته للحنفية فقط..... ٢٢٠

المطلب السادس: مخالفته للمالكية وموافقته للشافعية فقط..... ٢٢٠

المطلب السابع: مخالفته للمالكية وموافقته للحنابلة فقط..... ٢٢١

المطلب الثامن: مخالفته للجمهور وموافقته للظاهرية..... ٢٢١

المطلب التاسع: إستقلاله بالرأي..... ٢٢٢

جدول إحصائي لمخالفة ابن العربي للمالكية وغيرهم..... ٢٢٣

المبحث الثالث: أسلوب ابن العربي في الموافقة والمخالفة لغيره في المسائل الفقهية

..... ٢٢٤

المطلب الأول: أسلوبه في الموافقة..... ٢٢٤

المطلب الثاني: أسلوبه في المخالفة..... ٢٢٦

القسم الأول: الأساليب المتسمة بالليونة..... ٢٢٧

القسم الثاني: الأساليب المتسمة بالشدة..... ٢٢٨

الخاتمة..... ٢٣٢

أولاً: نتائج البحث..... ٢٣٢

ثانياً: التوصيات والاقتراحات..... ٢٣٧

المراجع..... ٢٣٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الباب الأول: خطة البحث وهيكله العام

المقدمة:

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضلّ له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

أما بعد، فإنه لما تكفل الله بحفظ دينه سخر له علماء أجلاء مخلصين، جمعوا بين العلم والعمل، وكان الصحابة رضي الله عنهم أوّل من تصدّى لنشر العلم -بعد النبي صلى الله عليه وسلم- ثمّ حمل "هذا العلم من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين"^١. ومن أولئك الطليعة الذين حملوا راية العلم والدفاع عن الإسلام: الإمام الفقيه القاضي المحقّق المدقّق، أبو بكر ابن العربي -رحمه الله تعالى، وأسكنه فسيح جناته- فنظرت في مصنّفاته، فوجدتها مليئة بالفوائد العلميّة، والاختيارات الفقهية القائمة على المناهج القويمة والدعائم القوية، التي تُنبئ عن تضلّع هذا الجبل الأشم، من علوم الشريعة، من أجل ذلك وقع اختياري على هذا الموضوع، الذي أسميته بـ (منهج أبي بكر ابن العربي في اختياراته الفقهية من خلال كتابه "عارضة الأحوذى": كتاب الطهارة نموذجاً)، وذلك ليكون موضوع رسالتي في مرحلة الماجستير، في قسم الفقه وأصوله، بأكاديمية الدراسات الإسلاميّة، بجامعة ملايا. سائلاً الله تعالى أن يلهمني فيه الصواب، وأن يجنّبني فيه الزلل، وأن يجعله نافعاً مباركاً، إنه ولي ذلك ومولاه.

^١ هذا اقتباس من حديث إبراهيم بن عبد الرحمن العذري مرفوعاً، رواه البيهقي وغيره، وصححه الألباني. انظر: البيهقي، أحمد بن الحسين، السنن الكبرى، دار الباز، مكة المكرمة، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م)، تحقيق محمد عبد القادر عطا، (٢٠٧٠٠/٢٠٩/١٠)، والألباني، محمد ناصر الدين، تخريج أحاديث مشكاة المصابيح، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م)، (٢٤٨/٥٣/١).

أسباب اختيار الموضوع:

هناك أسباب عدة حدت بالباحث لاختيار هذا الموضوع للبحث فيه، يمكن إجمالها في النقاط التالية:

١. كون الإمام ابن العربي ولد ونشأ في إحدى مدن أوروبا الحالية -وهي مدينة إشبيلية، في بلاد الأندلس (أسبانيا)- حملني ذلك على أن أستكشف، وأكشف عن إسهامات علماء المسلمين الأوروبيين في الحضارة الإسلامية العظيمة.

٢. موسوعية هذا الإمام الفذ، فهو مفسر، فقيه، أصولي، قاضي، لغوي، أديب، ناقد، ويشهد لتضلعه بتلك العلوم كتبه التي خلفها، كما يشهد له بذلك العلماء المترجمون له، مما يفتح للباحث فيه أبواباً من العلم لا يعلمها إلا الله -سبحانه وتعالى-.

٣. ثناء علماء المذاهب الأخرى عليه، وخاصة شيخه الإمام أبو حامد الغزالي الشافعي -رحمه الله تعالى- في رسالة أرسلها إلى الأمير يوسف بن تاشفين، قال فيها: "أبو بكر ابن العربي قد أحرز من العلم في وقت تردده إليّ ما لم يحرزه غيره مع طول الأمد، وذلك لما خُصَّ به من صفاء الذهن، وذكاء الحس، وأتقاد القريحة، وما يخرج من العراق إلا وهو مستقلٌ بنفسه، حائزاً قصب السبق بين أقرانه، ومثل هذا الوالد والولد قَمِنٌ بالإكرام في الوطن"^٢، فضلاً عما يحظى به من مكانة خاصة في المذهب المالكي.

٤. قوة الاختيارات الفقهية لأبي بكر ابن العربي، وعدم تقيده بالمذهب المالكي، فهو ناقد بصير بالمسائل التي يدرسها، حيث يبيّن ما فيها من الأدلة مناقشاً لها تصحيحاً وتضعيفاً، ويخلص إلى اختيار صريح في الغالب.

٥. قلة البحوث المكتوبة في أكاديمية الدراسات الإسلامية بجامعة ملابا حول العلماء المسلمين في أوروبا، مما دفعني للمساهمة في ملء هذا الفراغ، وإرشاد الباحثين للكتابة حوله.

أهمية البحث:

^٢ انظر: دندش، عصمت عبد اللطيف، دور المرابطين في نشر الإسلام في غرب أفريقيا، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١،

إن الاشتغال ببحث اختيارات العلماء المجتهدين من المذاهب الفقهية المختلفة، يحقق للدارسين التأثير بما لديهم من الملكة في التفكير السليم، والاستنباط الصحيح من نصوص الشريعة الغراء، ويحثّ على البحث والتحقيق في مسائل الخلاف للأخذ بالراجح من الأقوال وترك ما سواه من المرجوح والضعيف، كما أن هذا اللون من الدراسة يبيّن ما يسلكه صاحب الاختيارات من المناهج في اختياراته، ويبين مدى تجرّده للدليل، وعدم تعصبه للمذهب الذي ينتسب إليه، مما يكشف عن مكانته العلمية. فضلاً عن ذلك فإن أهمية هذا الموضوع تزداد جلاءً في النقاط التالية:

١. مكانة القاضي ابن العربي بين العلماء، سواء في المذهب المالكي الذي إليه انتسبه، أو في غيره من المذاهب، وقد تمثّل ذلك في ثنائهم عليه، وذكرهم له بالجميل، وكثرة نقولهم عنه في كتبهم.
٢. مكانة كتابه "عارضة الأحوذى" العلمية، فهو كتاب حديث وأثر، أرفق بما يستحق من صحيح الاعتبار والنظر، أضف إلى ذلك مكانة كتاب "سنن الترمذي" العلمية، والتي شهد بها كافة العلماء.
٣. تميّز هذا الإمام بالتححرر من التعصب المذهبي في اختياراته مع ما يدعم به اختياراته من قواعد أصولية، وأدلة نقلية صحيحة، ومعقول صحيح سليم.
٤. كون كتاب "عارضة الأحوذى" هو من أواخر ما كتبه، فاختياراته فيه قد تكون آخر ما استقرّت عليه اجتهاداته -رحمه الله تعالى-.

أهداف البحث:

من أهم أهداف هذا البحث:

١. تمكين الباحث من التعرف على المنهج الذي يسلكه القاضي ابن العربي في اختياراته وترجيحاته في المسائل الفقهية، وأسلوبه في ذلك.
٢. إبراز هذا اللون من الدراسة للمنهج القويم في مجال الاختيار دون تعصّب ولا ميل إلّا لما يشهد له الدليل.
٣. تنمية روح النقد والترجيح عند الطالب، لاطلاعه من خلاله على أقوال الأئمة المختلفة، وأسباب اختلافها، والأوجه التي سلكها المحققون -أمثال ابن

العربي - في الاختيارات، ومناهج الترجيح بين الأقوال والأدلة التي تشهد لها،
لبيان المختار منها.

مشكلة البحث:

إن القاضي أبا بكر ابن العربي - رحمه الله تعالى - هو من أبرز علماء المذهب المالكي في بلاد الأندلس والمغرب العربي، وقد ذاع صيته وانتشر في الشرق قبل الغرب، ومع كونه يصنّف في صفوف علماء المالكية، وكونه - هو بنفسه - يعتز بانتسابه لهذا المذهب، ويدافع ويناضل عن آرائه، إلا أنه من العلماء الذين بلغوا رتبة الاجتهاد، فكان يدور مع الدليل حيث دار، ويقدمه على آراء الرجال مهما كانوا، مما جعل العلماء المحققين من بعده من المذاهب المختلفة ينقلون عن هذا الإمام، ويستشهدون بكلامه في المسائل المختلف فيها، وقد أبرز هذا التوجه الذي كان عليه ابن العربي بشكل أوضح بعض الدراسات العلمية والرسائل الجامعية المعاصرة، وذلك من خلال دراسة اختياراته الفقهية التي أودعها كتبه في الأحكام والمسائل الفقهية، مثل كتابه القيم: "أحكام القرآن"، إلا أنه - حسب علم الباحث - لم يوجد من الباحثين من تتبع ما تناوله ابن العربي من المسائل والأحكام في شرحه لسنن الترمذي (عارضة الأحوذى) لاستخلاص اختياراته الفقهية، حتى يبرز للقراء هذه الاختيارات، ويكشف عن مدى موافقتها أو مخالفتها للمذهب المالكي، وغيره من المذاهب الأخرى، ومدى استقلاليته ببعض الآراء، حسب اجتهاده الشخصي، وكذلك الكشف عن منهجه في الاختيار وأسلوبه في ذلك، فيأتي هذا البحث للمساهمة في سد هذا الثغر.

حدود البحث:

يكون هذا البحث منحصراً في عناصر معينة لا يتعدها لغيرها، وهي: إبراز شخصية ابن العربي ومكانته العلمية، مع الإشارة إلى ملامح من العصر الذي عايشه من الناحية السياسية والاجتماعية والفكرية ونحو ذلك، وكذلك إبراز ماهية كتابه "عارضة الأحوذى"، والمنهجية التي سلكها في تأليفه بشكل عام، ثم الكشف عن اختياراته الفقهية في كتاب الطهارة من هذا الكتاب، وكذلك الكشف عن منهجه وأسلوبه العام في الاختيار، وبيان مدى موافقته أو مخالفته للمذهب المالكي أو المذاهب الأخرى في هذه الاختيارات، وذلك

يتطلب التعرُّج على أقوال الأئمة والفقهاء الآخرين من المذاهب المختلفة، في المسائل الفقهية التي تم اختيارها من ابن العربي.

أسئلة البحث:

إن القضية الأساسية لهذا البحث، هو إبراز المنهج الذي يسير عليها أبو بكر ابن العربي في اختياراته الفقهية في كتابه "عارضة الأحوذى"، وأسلوبه في ذلك، وذلك يتطلب من الباحث الإجابة عن الأسئلة التي يمكن أن تطرح حوله، وهي كالآتي:

١. من هو أبو بكر ابن العربي؟ وما هي منزلته في الأوساط العلمية؟
٢. ما هو كتاب "عارضة الأحوذى"؟ وما هي قيمته العلمية؟
٣. ما هي المنهجية التي سار عليها ابن العربي في "عارضة الأحوذى"؟
٤. ما هي الاختيارات الفقهية لابن العربي في "عارضة الأحوذى" - كتاب الطهارة نموذجاً -؟ وما منهجه وأسلوبه في هذه الاختيارات؟ وما مدى استقلالية هذه الاختيارات عن مذهبه المالكي؟
٥. ما هي أقوال فقهاء المذاهب المختلفة في المسائل التي وقعت عليها اختيارات ابن العربي الفقهية في "عارضة الأحوذى"؟

منهج البحث:

سيكون هذا البحث مزيجاً متآلفاً من عدة مناهج، وذلك للوصول إلى الأهداف المنشودة منه، وهي كالتالي:

المنهج الاستقرائي: حيث يتتبع الباحث كتب ابن العربي، في الفنون المختلفة، وخاصة ما يُعنى منها بالفقه الإسلامي وأصوله، وفي مقدمتها كتابه الذي نحن بصدده (عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذي)، وذلك لاستخلاص ما وقع عليه اختيارات ابن العربي في المسائل الفقهية، ولاستكشاف منهجه وأسلوبه في ذلك، وكذلك سيستعرض الباحث غيرها من الكتب الإسلامية، في التفسير والحديث وشروحه، والفقه وأصوله، ونحو ذلك، وذلك للوقوف على أقوال الفقهاء الآخرين وآرائهم في المسائل التي وقع فيها اختيارات ابن العربي، وللتعرف على أدلة هذه الأقوال والآراء، كما سيتصفح الباحث كتب

التاريخ الإسلامي وتراجم الرجال وسيرهم، وذلك للوقوف على ما كتب في ذلك عن ابن العربي وعصره.

المنهج التحليلي: ويأتي دور هذا المنهج بعد استخلاص الاختيارات الفقهية لابن العربي، وذلك في تحليل هذه الاختيارات، وإبراز مآخذها ووجوهها، واستكشاف مناهج الترجيح والاختيار وأساليبها —على وجه العموم— ومنهج ابن العربي وأسلوبه في ذلك —على وجه الخصوص—.

منهج المقارنة والنقد: وذلك في مقارنة اختيارات ابن العربي الفقهية مع أقوال الأئمة الآخرين من المذاهب المختلفة، وذلك لاستبيان مدى موافقته في اختياراته لمذهبه المالكي ومخالفته له، ومدى موافقته في ذلك —أيضاً— لآراء المذاهب الثلاثة الأخرى وغيرها، مع محاولة استعراض نقاط القوة والضعف من الأدلة المعتمدة لدى ابن العربي في اختياراته، وكذلك نقاط القوة والضعف لأقوال الأئمة الآخرين في المسألة.

علماً بأن هذا البحث بمجمله بحث مكتبي، إلا أن الشبكة العالمية (الإنترنت) لا يُغفل جانبها في هذا الصدد، فكم من ضالة منشودة، بعيدة المنال، لا يقرها للباحث، ويسهل الوصول لها، إلا هذه الشبكة!

أما المنهج المتبع في عرض اختيارات ابن العربي الفقهية ودراستها فهي كالتالي:
أولاً: سيقصر البحث على كتاب الطهارة فقط من كُتب "العارضة"، وذلك للأسباب الآتية:

١. أن الحجم المطلوب في مثل هذه الرسالة لا يمكن تغطيته لجميع أبواب الكتاب.
٢. أن كتاب الطهارة هو أول باب من أبواب الكتاب، فيكون مؤلفه فيه في أنشط أحواله في طرح المسائل وتحليلها.
٣. أن كتاب الطهارة يشتمل على مسائل متشعبة، مما يمكن الباحث فيه من استكشاف منهجية المؤلف في الاختيار والترجيح.
٤. أن هذا البحث —حسب علم الباحث— هو أول رسالة علمية في هذا الموضوع، فيحسن البدء بأول الكتاب حتى يكون نموذجاً لمن يريد أن يكمل هذا المشروع في المستقبل.

ثانياً: يستخلص الباحث المسائل التي وقع عليها اختيارات ابن العربي الفقهية من كتاب الطهارة من "العارضة"، ثم يقوم بترتيبها -حسب موضوعاتها- على مباحث ومطالب، فيجمع المسائل التي في الوضوء مثلاً في مبحث واحد، والتي في الغسل في مبحث آخر، بغض النظر عن المواضع التي جاء ذكرها من العارضة، وعلى هذا فقد يتم تقديم المتأخر وتأخير المتقدم في الكتاب.

ثالثاً: يصدر الباحث المسألة التي يريد بحثها بعنوان: الاختيار، ثم يذكر تحته اختيار ابن العربي في المسألة، مشيراً إلى الموضع الذي تم فيه اختياره من "العارضة".

رابعاً: يذكر نص كلام ابن العربي في المسألة، حتى يستمتع القارئ بعبارات هذا الإمام، وحتى تظهر أساليبه في الاختيار، محيلاً في نهايته لموضعه من "العارضة".

خامساً: ثم يذكر أقوال الفقهاء من المذاهب المختلفة في المسألة، تحت عنوان: (المقارنة) مذكراً ذلك بيان من يوافقه ابن العربي في المسألة من الفقهاء.

سادساً: قد يحتزل الباحث اسم كتاب أو عالم، فيقول مثلاً، العارضة، يعني: "عارضة الأحوزي بشرح صحيح الترمذي"، لابن العربي، والفتح، يعني: "فتح الباري شرح صحيح البخاري"، لابن حجر العسقلاني، ومثل: ابن عبد البر، يعني أبا عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، والشوكاني، يعني محمد بن علي الشوكاني، ونحو ذلك.

سابعاً: يقوم الباحث بوضع الهوامش، يسلك فيها المنهج التالي:

أ. يذكر اسم السورة ورقم الآية التي وردت في المتن، فيقول مثلاً: سورة المائدة: ٦.

ب. يحيل الأحاديث إلى مصادرها، دون إرادة الاستقصاء في ذلك، بل يقتصر على الصحيحين أو أحدهما -إن وجد الحديث فيهما أو في أحدهما- إلا الأحاديث التي في سنن الترمذي، التي يبحث ابن العربي خلالها الأحكام والمسائل، فيتم فيها الإحالة أولاً إلى كتاب الترمذي، ثم إلى الصحيحين أو أحدهما -إن وجدت فيهما أو أحدهما.

ج. يذكر أقوال المحدثين في أحكام الأحاديث التي ليست في الصحيحين، وبخاصة المعاصرين منهم، مثل الشيخ محمد ناصر الدين الألباني، والشيخ شعيب الأرناؤوط.

د. يحيل كلام ابن العربي إلى مواضعها في كتابه "العارضة" أو غيره.

هـ. يحيل أقوال الفقهاء والعلماء إلى أماكنها في كتبهم.

و. يتقيد في الإحالات بالطريقة المتبعة في جامعة ملايا.

ز. يقوم بذكر تراجم مختصرة للأشخاص الذين لم يشتهروا، وذلك عند أول ذكرهم في متن البحث، وكذلك يقوم بشرح الكلمات الغريبة، مستعينا بكتب التراجم والمعاجم، وشروح الحديث، والفقهاء.

الدراسات السابقة:

هناك أربع رسائل علمية قُدمت في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، بكلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية، قسم التفسير وعلوم القرآن، بعنوان: "ترجيحات القاضي أبي بكر ابن العربي في التفسير، من خلال كتابه "أحكام القرآن" عرضاً ودراسة"، لأربعة باحثين شاركوا في تقسيم الكتاب فيما بينهم. الأول: محمد بن سيدي عبد القادر، من أول سورة الفاتحة، إلى نهاية سورة النساء، تقدم بها لنيل درجة الدكتوراه، في العام الدراسي: ١٤٢٤هـ/١٤٢٥هـ. والثاني: آدم عثمان علي، من أول سورة المائدة، إلى آخر الآية (٣٤) من سورة التوبة، تقدم بها لنيل درجة الدكتوراه، في العام الدراسي: ١٤٢٤هـ/١٤٢٥هـ. والثالث: محمد امبالو فال، من أول سورة الروم إلى آخر سورة فصلت تقدم بها لنيل درجة الماجستير، في العام الدراسي: ١٤٢٧هـ/١٤٢٨هـ، والرابع: صالح بن محمد بن فلاح الحربي، من أول سورة التغابن إلى آخر سورة الناس، تقدم بها لنيل درجة الماجستير، في العام الدراسي: ١٤٢٦هـ/١٤٢٧هـ.

ولكن -بعد الاطلاع على هذه الرسائل- ألفتها كلها تختلف عن رسالتي هذه اختلافاً يَبِيناً من عدة أوجه، وهي:

١. إن المسائل الفقهية في العارضة أكثر تفريعاً وعدداً، لأنها ترتبط بالأبواب الفقهية وأحاديثها في سنن الترمذي، بينما هي في كتاب الأحكام مقصورة على ما ورد في آيات القرآن الكريم دون توسع وتفصيل، وقد لمست ذلك بنفسني في مسائل كتاب الطهارة.

٢. ترتيب المسائل الفقهية في العارضة موافق - في مجمله - لترتيب الفقهاء المعروف للكتب والأبواب، مما يسهل الوصول لهذه المسائل، بينما تخضع المسائل في كتاب الأحكام لترتيب السور وآياتها، وليس الكتب والأبواب، مما قد يصعب الوصول لها.

٣. ثبت عندي - خلال البحث - أن ابن العربي كان يُملي كتابه العارضة بعد أكثر من ثلاثين سنة من انتهائه من كتابه الأحكام، حيث قال في آخر هذا الأخير: إنه انتهى منه في سنة ٥٠٣هـ، وذكر في العارضة أنه أملى مسألة في إحدى كتبه بعد سنة ٥٣٣هـ، وهذا يكشف لنا أن اختياراته في العارضة هي من أواخر ما انتهت إليه اجتهاداته الفقهية، مما يرجح نسبة المسائل المختارة في العارضة إليه على ما هي المختارة في الأحكام - عند التعارض -.

ومع وجود هذه الفروق بين هذه الرسائل ورسالي هذه؛ فإنها جميعاً ستكون مفيدة للباحث في طريقة عرض المسائل وترتيبها، كما ستفيده في التعرف على منهج القاضي ابن العربي في اختياراته الفقهية بشكل عام، وستساعد - كذلك - في تقريب أقوال الفقهاء المختلفة في بعض المسائل الفقهية.

وهناك رسائل أخرى لها تعلقٌ ببحثي هذا، مثل:

— **الفقه الإسلامي، وطرق استنباطه عند أبي بكر بن العربي**^٣، لأحمد أمحرزي علوي، وهي رسالة علمية، قدمها مؤلفها لنيل درجة الدكتوراه، في الفقه الإسلامي، في جامعة مولاي إسماعيل، كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالملكة المغربية، في سنة: ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م، تناول فيه دراسة شاملة للجوانب الفكرية والمعرفية عند ابن العربي، وبيان اهتمام الدارسين قديماً وحديثاً بابن العربي، والعوامل التي كانت وراء نبوغه العلمي وعطاءه المعرفي، كما تحدث عن مشاركات ابن العربي في مختلف فنون العلم وضروب المعرفة. كما تصدّى لبيان منهج الاستنباط والاستدلال عند ابن العربي، ثم تكلم عن بعض الأوهام التي وقع فيها ابن العربي، مثل ادعاء الإجماع في مسألة، مع أن الخلاف فيها مشهور، أو عزوه لبعض الآراء والأقوال لغير أصحابها، ويبيّن أن هذه الأخطاء لا تقلل من قدر

^٣ علوي، أحمد أمحرزي، **الفقه الإسلامي وطرق استنباطه عند أبي بكر بن العربي**، مكتبة الأستاذ فاروق حمادة، حي القدس - المغرب،

القاضي ابن العربي، لأن العصمة لا تكون لكتاب غير كتاب الله تعالى. ثم خصص الجزء الأخير من كتابه لبيان فقه ابن العربي، حيث قام بتتبع آراء ابن العربي الفقهية في كتبه، ثم قام بمقارنتها مع آراء غيره من الفقهاء، وأبرز فيه أوجه اختياره وأدلتها.

فالباحث سيستفيد من هذا الكتاب، من ناحية الوقوف على بعض المناهج المتبعة لدى ابن العربي في استنباطاته الفقهية -على وجه العموم-، ثم يأتي دور الباحث في التركيز على إبراز منهج ابن العربي في اختياراته الفقهية في كتابه "عارضة الأحوذى"، مع بيان أسلوبه في الاستنباط والاختيار.

— مقاصد الشريعة عند ابن العربي^٤، لعبد العظيم مجيب، وهي رسالة مقدمة لنيل درجة دبلوم الدراسات العليا (الماجستير)، في جامعة حسن الثاني، كلية الآداب والعلوم الإسلامية، شعبة الدراسات الإسلامية، بالدار البيضاء، بالمملكة المغربية، في سنة: ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م. وقد تناول فيه المؤلف الكلام عن حياة ابن العربي وعصره، ثم تكلم في نظرية عامة في مقاصد الشريعة، وعلاقة المقاصد الشرعية بالمصادر الفقهية، وكذلك تكلم عن الضرورة الشرعية والحاجة المعتمدة، ثم خصص فصلاً كاملاً لدراسة المقاصد في فقه ابن العربي، وزّع فيه الكلام تحت الأبواب الفقهية.

وهذا الكتاب -أيضاً كسابقه- سيفيد الباحث في التعرف على مزيد من المعلومات عن حياة ابن العربي وعصره، كما سيساعد في معرفة طرق الاستنباط والاختيار عند ابن العربي، والمنهج الذي يسلكه في ذلك. وبالله التوفيق.

الباب الثاني: التعريف بأبي بكر ابن العربي وكتابه في شرح سنن الترمذي

^٤ عبد العظيم مجيب، مقاصد الشريعة عند ابن العربي، شعبة الدراسات الإسلامية، دار البيضاء - المغرب، ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م.

يهدف هذا الباب للكلام بشكل موجز عن ابن العربي، من حيث معرفة اسمه ونسبه ونشأته وعصره وطلبه العلم ومكانته العلمية ومذهبه وشيوخه وتلاميذه ومصنفاته، ونحو ذلك، ثم الكلام عن كتابه عارضة الأحوذى، من حيث أصله وتسميته وسبب تأليفه وموضوعه وقيّمته العلمية ومنهجه فيه، ونحو ذلك. وقد قسم الباحث هذا الباب إلى فصلين، الفصل الأول: في التعريف بأبي بكر ابن العربي، والثاني في التعريف بكتابه العارضة. فإلى متابعة ذلك. وبالله التوفيق.

الفصل الأول: التعريف بأبي بكر ابن العربي

وفيه ثلاثة مباحث: المبحث الأول في اسمه ونسبه ومولده ونشأته وعصره وطلبه للعلم. والثاني في مكانته العلمية ومذهبه الفقهي. والثالث في شيوخه وآثاره العلمية ووفاته.

المبحث الأول: اسمه ونسبه ومولده ونشأته وعصره وطلبه للعلم

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: اسمه ونسبه ومولده

أ- اسمه ونسبه:

هو محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن عبد الله بن العربي المعافري، وكنيته أبو بكر، واشتهر بابن العربي، أو بأبي بكر ابن العربي، أو بالقاضي أبي بكر ابن العربي°. والمَعافري -بفتح الميم والعين المهملة وكسر الفاء- نسبة إلى قبيلة مَعافِر، بَطْن

° وهذا غير ابن عربي -بالتنكير- الصوفي المعروف، ويكنى هو أيضا بأبي بكر، واسمه: محي الدين محمد بن علي بن محمد بن عربي الحاتمي الطائفي الأندلسي، صاحب "الفتوحات المكية"، و"فصوص الحُكم"، ولد في مرسية من بلاد الأندلس، سنة ٥٥٨هـ (أي بعد وفاة ابن العربي بخمس عشرة سنة)، وتوفي في دمشق، سنة ٦٣٨هـ. انظر: الذهبي، محمد بن أحمد، *سير أعلام النبلاء*، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م، تحقيق شعيب الأرناؤوط وآخرون، (٤٨/٢٣ - ٤٩).

من قَحْطَان، فهي من القبائل القحطانية اليمنية^٦. وقيل: المغافري بالعين المعجمة، نسبة إلى مغافرٍ حيٍّ من هَمْدَان بفتح الهاء وسكون الميم، القبيلة المعروفة باليمن^٧.

ب- مولده:

كان مولد القاضي ابن العربي بمدينة إشبيلية من بلاد الأندلس، ليلة الثاني والعشرين من شهر شعبان، سنة ثمان وستين وأربعمائة من الهجرة النبوية (٤٦٨ هـ)، هكذا أفاد ابن العربي نفسه حين سأله تلميذه ابن بشكوال^٨. وذلك يوافق اليوم الحادي والثلاثين من شهر مارس، عام ست وسبعين وألف من الميلاد (١٠٧٦ م)^٩.

المطلب الثاني: نشأته

نشأ القاضي ابن العربي في بلده إشبيلية في بيتٍ عُرِفَ بالعلم والمنصب والجاه، فقد كان والده من أعيان إشبيلية وعلمائها، كما وصفه ابن بشكوال بأنه "كان من أهل الآداب الواسعة، واللغة والبراعة والذكاء، والتقدم في معرفة الخبر والشعر، والافتتان بالعلوم وجمعها، وكان من أهل الكتابة والبلاغة، والفصاحة، واليقظة، ذا صيانة، وجلالة"^{١٠}. وكذلك جدّه لأمه أبو حفص عمر بن الحسن الهوزني المتوفى سنة ٤٦٠ هـ، كان من أعيان إشبيلية وعلمائها، كان متفناً في العلوم، قد أخذ من كل فن منها بحظ وافر، مع ثقب فهمه، وصحة ضبطه^{١١}. وخاله أبو القاسم الحسن بن عمر الهوزني المتوفى سنة ٥١٢ هـ،

^٦ انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، المصدر نفسه، (١٩٧/٢٠)، وابن خاقان، أبو نصر الفتح بن محمد، مطمح الأنفس ومسرح التأنس في ملح أهل الأندلس، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٣ م، تحقيق محمد علي شوابكة، (ص ٢٩٧)، والسيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، طبقات المفسرين، مكتبة وهبة، القاهرة، ط ١، ١٣٩٦ هـ، ١٩٧٦ م، (ص ١٠٥ - ١٠٦).

^٧ الوظيفي، الأستاذ المصطفى، المناظرة في أصول التشريع الإسلامي، (دراسة في التناظر بين ابن حزم والباحي)، الأوقاف المغربية، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م، (١٩/١)، وقارة، حياة، تحقيق مسألة نحوية لأبي بكر بن العربي، مجلة التاريخ العربي، مجلة محكمة تصدرها "جمعية المؤرخين المغاربة"، المغرب ٢٠٠٠ م، العدد ١٥.

^٨ ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك، الصلة، دار الكتاب المصري، القاهرة، ط ١، ١٤١٠ هـ، ١٩٨٩ م، تحقيق إبراهيم الأبياري، ج ٣، ص ٨٥٥ - ٨٥٦، وابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن، تاريخ مدينة دمشق، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٤١٨ هـ، ١٩٩٧ م، تحقيق: محب الدين عمر بن غلامه العمري، ج ٥٤، ص ٢٤.

^٩ انظر: ابن العربي، أبي بكر محمد بن عبد الله، العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي ﷺ، بيروت، دار الجيل، ط ٢، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م، تحقيق محب الدين الخطيب، ومحمود مهدي الاستانبولي، (مقدمة المحقق) (١٣/١).

^{١٠} ابن بشكوال، الصلة، المصدر السابق، (٤٣٩/٢).

^{١١} ابن بشكوال، الصلة، المرجع السابق، (٥٨٥/٢).

كان زعيم بلده، فقيهاً، مشاوراً ببلده، عالياً في روايته، ذاكرًا للأخبار والحكايات، حسن الإيراد لها^{١٢}.

في بيتٍ جمع هذه البحور العلمية والأدبية ولد ونشأ الإمام ابن العربي، فتتلمذ ودرس على والده وعلى غيره من العلماء، فحفظ القرآن في صباه، ودرس العلوم الأخرى، وقد ذكر القاضي ابن العربي نفسه أن والده كان قد رتب له -وهو في عنفوان شبابه- معلمًا لكتاب الله حتى حذق القرآن في العام التاسع، ثم قرن به ثلاثة من المعلمين أحدهم يضبط القرآن بأحرفه السبعة، والثاني لعلم العربية، والثالث للتدريب في الحساب، فلم يأت على السادس عشر من العمر إلا وقد قرأ من أحرف القرآن نحوًا من عشرة، وجمع من العربية فنونًا، وتمرن فيها تمرينًا^{١٣}.

وسمع جملة من الحديث على المشيخة، وقرأ من علم الحسيان: المعاملات، والجبر، والفرائض، وغيرها من الفنون المختلفة، وكان يتعاقب عليه هؤلاء المعلمون من صلاة الصبح إلى أذان العصر، يقول: "ثم ينصرفون عني، وأخذ في الراحة إلى صبح اليوم الثاني، فلا تتركني نفسي فارغًا من مطالعة، أو مذاكرة، أو تعليق فائدة، وأنا بغرارة الشباب أجمع من هذه الجمل ما يجمل وما لا يجمل، والقدر يخبؤها عندي للانتفاع بها في الرد على الملحد، والتمهيد لأصول الدين"^{١٤}.

واستمر القاضي ابن العربي على هذا المنوال، حتى دخل المرابطون مدينة إشبيلية سنة ٤٨٤هـ، وقوّضوا ملكها، فانقطعت بذلك دروسه، فاضطر للرحيل عن تلك الديار، يقول: "فخرجنا مكرمين، أو قل مكرهين، آمنين وإن شئت خائفين"^{١٥}.

المطلب الثالث: عصره

^{١٢} ابن بشكوال، *الصلة*، المصدر نفسه، (٢٢٧/١).

^{١٣} ابن العربي، محمد بن عبد الله، *قانون التأويل*، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، ومؤسسة علوم القرآن، بيروت، ط١، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م، تحقيق محمد السليمان، (مقدمة المحقق)، ص ٦٩ - ٧٣.

^{١٤} ابن العربي، *قانون التأويل*، المصدر نفسه، ص ٧٤.

^{١٥} ابن العربي، *قانون التأويل*، المصدر نفسه، ص ٧٧.

عاش القاضي ابن العربي في بلاد الأندلس التي عرفت ببيتها بجمال الطبيعة، تلك البيئة الخضراء التي تغنى بها الشعراء، وشدا بها الأدباء، وظهرت نضارتها على ألسنة علمائها، فجاءت عبارتهم كأنها قطر الندى في العذوبة، يخال للقارئ أنها من حسناتها تتمايل كما يتمايل الغصن الرطب^{١٦}. حتى بالغ شاعرهم^{١٧} قائلاً:

يا أهل أندلس لله دركم ... ماء وظل وأنهار وأشجار

ما جنة الخلد إلا في دياركم ... ولو تخيرت هذا كنت أختار

وأما العصر الذي عاش فيه القاضي ابن العربي فكان عصراً يمر فيه الأندلس بفوضى سياسي، واضطراب عسكري، مما انعكس على الأمن الاجتماعي انعكاساً سلبياً. فقد شهد ابن العربي في أوائل حياته سقوط دولة المعتمد بن عباد على يد المرابطين، فقامت دولة المرابطين، وظهر في الأندلس ملوك الطوائف. في هذا الوقت خرج ابن العربي مع والده إلى بلاد المشرق^{١٨} في طلب العلم - كما سيأتي -. ولما عاد من رحلته هذه إلى بلاد الأندلس وجد دولة المرابطين قد استتب لها الأمر، واستحكم في بلاد المغرب والأندلس، فقابلها بما هو له أهل من التقديم والتكريم، فولي الشورى، ورئاسة القضاء. ثم تجددت أمور، وطرأت أحوال، فسقطت دولة المرابطين في المغرب على يد الموحدين، فهوى لسقوطها عرش المرابطين بالأندلس، وخرج أهل إشبيلية في وفد برئاسة القاضي ابن العربي لمبايعة الحاكم الجديد الموجود في مراكش وهو عبد المؤمن بن علي، فتأخر عليهم لقاءه حتى أدركت ابن العربي الوفاة في تلك الرحلة^{١٩}.

المطلب الرابع: رحلته في طلب العلم

^{١٦} المقري، أحمد بن محمد، *نفخ الطيب من غصن الأندلس الرطيب*، دار صادر، بيروت، ١٣٨٨هـ، ١٩٦٨، تحقيق: إحسان عباس، (١١٦/١)، ومتمدى البحوث الأدبية، *شعر الطبيعة في الأدب الأندلسي*، <http://www.liilas.com/vb/t3/172149.html>، ٢٠١٠/١٠/١١م.

^{١٧} وهو أبو إسحاق ابن خفاجة، المتوفى سنة ٥٣٣هـ. الهاشمي، أحمد بن إبراهيم، *جواهر الأدب في أدبيات وإنشاء لغة العرب*، دار السعادة، القاهرة، د.ت. (٣٧٩/١).

^{١٨} انظر: الكتاني، عبد الحي، *التراتيب الإدارية*، دار الكتاب العربي، د.ت. (١٣/١).

^{١٩} انظر: النباهي، أبو الحسن بن عبد الله، *تاريخ قضاة الأندلس*، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ٥، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق، (١٠٧/١)، وابن العربي، *قانون التأويل*، المرجع السابق، (مقدمة المحقق)، (ص ١٠٦).

سبقت الإشارة إلى أن القاضي ابن العربي قد خرج مع والده عند انقراض الدولة العبادية إلى بلاد المشرق في طلب العلم، وكان خروجه من إشبيلية يوم الأحد مستهل ربيع الأول سنة خمس وثمانين وأربعمائة هـ (٤٨٥هـ)^{٢٠}، فكان أوّل بلدة دخلها هي "مالقة"، لقي فيها عدداً من علمائها وسمع منهم، ثمّ دخل "غرناطة" فـ "المرية"، وجالس قاضيها ومقرئها عبد العزيز بن عبد الملك، ثمّ ركب البحر حتى حط به المركب في "بجاية" في الجزائر، فلقي أيضاً عدداً من العلماء وقرأ عليهم بعض الكتب. ثم سار بعدها إلى بونة (عنّابة)، ولقي بها الفقيه سعد من أصحاب السيوري، ثم دخل تونس، فسوسة والمهدية، ولقي بها أيضاً جملة من الفقهاء، قرأ عليهم شيئاً من أصول الدين، والفقه^{٢١}.

ثمّ خرج راكباً البحر متوجّهاً إلى ديار الحجاز، وذلك في شهر رمضان من سنة ٤٨٥هـ، ولكن فوجئ ومن معه في البحر بعاصفة هوجاء، فتحطّم مركبهم قبالة ساحل أطرابلس بموضع يسكنه بنو كعب من سليم، فنجا بإذن الله هو ووالده من الغرق، وقذفهم البحر إلى الساحل، فعطف أمير الديار عليهم، فكساهم وآواهم^{٢٢}.

ثم سار القاضي متوجّهاً هو ووالده إلى ديار مصر، فتزلا بالإسكندرية في شهر شوال سنة ٤٨٥هـ، ولقي بها جماعة من العلماء وقرأ عليهم، وتردّد على مجالس القراء واستفاد منهم، وتدرّب على الجدال، وناظر بعض الفرق والطوائف، كالشيعة والقدريّة، وبقي فيها ستة أشهر^{٢٣}. ثمّ رحل عن ديار مصر إلى الشام، فدخل بيت المقدس، وظلّ بها أكثر من ثلاث سنوات، يطلب العلم من علمائها منذ وصوله، وخرج في أثناء إقامته ببيت المقدس إلى عسقلان وعكا، وبقي بها ستة أشهر يرتوي من بحور الآداب والعلوم المفيدة. ثمّ ركب البحر متجّهاً إلى الشام، فمر بطبرية وبعض البلدان، ووصل إلى دمشق، فلزم بها شيخه نصر بن إبراهيم المقدسي، وقرأ عليه صحيح البخاري، ولقي بها كذلك جماعة من العلماء والفقهاء، وجلس فيها أربعة أشهر تقريباً^{٢٤}.

^{٢٠} ابن بشكوال، *الصلة*، المرجع السابق، (٨٥٦/٣).

^{٢١} ابن العربي، *قانون التأويل*، المرجع السابق، ص ٧٩.

^{٢٢} ابن العربي، *قانون التأويل*، المصدر نفسه، ص ٨٥ - ٨٩.

^{٢٣} ابن العربي، *قانون التأويل*، المصدر نفسه، ص ٨٩ - ٩٠.

^{٢٤} ابن العربي، *قانون التأويل*، المصدر نفسه، ص ١٠٢.

ثمَّ خرج إلى العراق سنة ٤٨٩هـ، ودخل بغداد، فوجد فيها علماً نهل منه منذ وصوله، وكان ممن لقيهم من الشيوخ هناك: الإمام أبو حامد الغزالي، وأبو بكر الشاشي، وقرأ في أثناء إقامته الشيء الكثير من كتب التفسير، والحديث، والأصول، والخلافيات. ومن ثمَّ رحل إلى الكوفة، ومنها انطلق هو ووالده إلى مكة المكرمة لأداء فريضة الحج في أواخر شهر ذي القعدة سنة ٤٨٩هـ، ثم زار المدينة المنورة بعد مسالك الحج، واستمع إلى بعض الشيوخ، ونهل من علمهم^{٢٥}. ثم قفل راجعاً مع والده إلى بلاد العراق والتقى بشيخه الغزالي مرة ثانية، وقرأ عليه جملةً من كتبه، وكذلك أخذ عن شيخه أبي بكر الشاشي، وبقي في بغداد ما يقارب السنتين، فأتسع إدراكه المعرفي ونضجه الفكري. ثم قفل هو ووالده راجعين إلى بلاد الأندلس. وفي الطريق مر بدمشق، ودخل بيت المقدس في شهر المحرم سنة ٤٩٢هـ قبل احتلال الصليبيين لها بستة أشهر، وتابع المسير إلى الإسكندرية، وأقام مع بعض الشيوخ مدة سنتين تقريباً. وفي شهر المحرم من سنة ٤٩٣هـ توفي والده بالإسكندرية، فكرَّ القاضي ابن العربي راجعاً وحده إلى بلاد الأندلس، ووصل إلى بلده إشبيلية سنة ٤٩٥هـ، بعد غياب يناهز أحد عشر عاماً، وكان أهلها له منتظرين، فجلس للتدريس، والإفتاء، والمناظرة، والتصنيف^{٢٦}.

وبهذا ينتهي المبحث الأول، الذي كان في اسم ابن العربي ونسبه ومولده ونشأته وعصره وطلبه للعلم. فننتقل الآن إلى المبحث الثاني، وهو في مكانته العلمية ومذهبه الفقهي. وبالله التوفيق.

^{٢٥} ابن العربي، *قانون التأويل*، المرجع السابق، ص ٨٤.

^{٢٦} ابن العربي، *قانون التأويل*، المصدر نفسه، ص ٨٩، والنباهي، *تاريخ قضاة الأندلس*، المرجع السابق، (١٠٧/١)،

المبحث الثاني: مكانته العلمية ومذهبه الفقهي

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: مكانته العلمية

كان ابن العربي من أهل التفنن في العلوم، والاستبحار فيها، والجمع لها، وهو أحد من بلغ رتبة الاجتهاد، وأحد من انفرد بالأندلس بعلو الإسناد^{٢٧}. وكان ثاقب الذهن ملازماً لنشر العلم صادقاً في أحكامه، متقدماً في المعارف كلها، متكلماً في أنواعها، نافذاً في جميعها، حريصاً على أدائها ونشرها، ثاقب الذهن في تمييز الصواب منها، ويجمع إلى ذلك كله آداب الأخلاق، مع حُسن المعاشرة، وكثرة الاحتمال، وكرم النفس، وحُسن العهد، وثبات الود، وكان فصيحاً حافظاً أديباً شاعراً كثير المُلح مليح المجلس^{٢٨}. سكن بلدته إشبيلية بعد قدومه من الشرق في طلب العلم، فشُوِّرَ فيها، وسُمع، ودرّس الفقه والأصول، وجلس للوعظ والتفسير، ورُحِّل إليه للسماع، وصنف في غير فن تصانيف مليحة حسنة مفيدة^{٢٩}. وفي سنة ٥٢١هـ أصدر الأمير يوسف بن تاشفين مرسوم توليته منصب الشورى، فقام بأعبائه خير قيام، ثم أسند إليه تولي القضاء في سنة ٥٢٨هـ، فنفع الله تعالى به البلاد والعباد، لصرامته ونفوذ أحكامه^{٣٠} وكانت له في الظالمين سورة مرهوبة، وتؤثر عنه في قضائه أحكام مدهشة، ثم عزل عن القضاء أو اعتزل، وأقبل على نشر العلم وبثه، فأكثر من التصنيف والإملاء والتدريس والتزم الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، حتى أُوذي في ذلك بذهاب كتبه وماله، فأحسن الصبر على ذلك كله رحمه الله^{٣١}.

^{٢٧} السيوطي، طبقات المفسرين، المرجع السابق، (١٨٠/١) (١٨١).

^{٢٨} الذهبي، محمد حسين، التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة، القاهرة، د.ت. (٣٦٩/٤).

^{٢٩} السبتي، عياض بن موسى، ترتيب المدارك وتقريب المسالك، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة المغربية، ط ٢، ١٤٠٣هـ.

^{٣٠} ١٩٨٣م، تحقيق محمد بن تاووت الطنجي وآخرين، ص ٦٨، والمقري، نفح الطيب، المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٩.

^{٣١} المقري، نفح الطيب، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩ - ٣٠.

^{٣١} ابن بشكوال، الصلة، المرجع السابق، (١٩٢/١)، والنباهي، تاريخ قضاة الأندلس، المرجع السابق، (١٠٧/١).

المطلب الثاني: ثناء العلماء عليه

تَبَوَّأَ القاضي ابن العربي المكانة الرفيعة، من العلم والإمامة والإتقان، وشهد له به شيوخه وتلاميذه والعلماء من بعده، وخير دليل على ذلك، ما قال عنه شيخه الإمام أبو حامد الغزالي - كما سبق -: "أبو بكر ابن العربي قد أحرز من العلم في وقت تردده إِلَيَّ ما لم يحرزه غيره مع طول الأمد، وذلك لما خُصَّ به من صفاء الذهن، وذكاء الحس، واتِّقَادِ القريحة، وما يخرج من العراق إلا وهو مستقلٌّ بنفسه، حائزاً قصب السبق بين أقرانه، ومثل هذا الوالد والولد قَمِينٌ بالإكرام في الوطن"^{٣٢}.

وقال عنه شيخه وصاحبه الإمام أبو بكر الطرطوشي: "الفقيه أبو بكر ابن العربي مَن صحبنا أعواماً، يدارس العلم ويمارسه، بلونه وخبرناه، وهو ممن جمع العلم ووعاه، ثم تحقَّق فيه ورعاه، وناظر فيه، وجدَّ حتى فاق أقرانه ونُظَرَاه، ثم رحل إلى العراق، فناظر العلماء، وصحب الفقهاء، وجمع من مذاهب العلم عيونها، وكتب من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، وروى صحيحه وثابته، والله تعالى يؤتي الحكمة من يشاء"^{٣٣}.

وذكره تلميذه ابن بَشْكُوَال فقال فيه: "الإمام العالم الحافظ المستبحر، ختام علماء الأندلس، وآخر أئمتها وحفاظها ... وكان من أهل التفنُّن في العلوم، والاستبحار فيها والجمع لها، متقدِّماً في المعارف كلها، متكِّلاً في أنواعها، نافعاً في جميعها، حريصاً على أدائها ونشرها، ثاقب الذَّهْنِ في تمييز الصواب منها، ويجمع إلى ذلك كله آداب الأخلاق، مع حسن المعاشرة، ولين الكَنَفِ، وكثرة الاحتمال، وكرم النفس، وحُسن العهد، وثبات الوعد"^{٣٤}.

وأثنى عليه تلميذه وصاحبه الفتح ابن خاقان فقال: "الفقيه أبو بكر بن العربي علم الأعلام، الطاهر الأثواب، الباهر الألباب، الذي أنسى ذكاء إياس، وترك التقليد للقياس، وأنتج الفرع من الأصل، وغدا في يد الإسلام أمضى من النَّصْلِ، سقى الله به الأندلس بعد ما أجدبت من المعارف، ومدَّ عليها من الظِّلِّ الوارف، وكساها رَوْنَقَ بُلْه، وسقاها ريقَ وَبْلِه"^{٣٥}.

^{٣٢} سبق ذكره في ص ٢ من هذا البحث.

^{٣٣} انظر: دندش، دور المرابطين في نشر الإسلام في غرب أفريقيا، المرجع السابق، (ص ٢١٦ - ٢١٧).

^{٣٤} ابن بَشْكُوَال، الصلة، المرجع السابق، (٨٥٦/٣).

^{٣٥} ابن خاقان، مطمح الأنفس، المرجع السابق، ص ٢٩٧.

وقال عنه الإمام الذهبي: "العلامة الحافظ القاضي... أدخل الأندلس علماً شريفاً، وإسناداً منيفاً، وكان متبحراً في العلم، ثاقب الذهن، عذب العبارة، موطاً الأكناف، كريم الشمائل، كثير الأموال، ولي قضاء إشبيلية، فحمد وأجاد السياسة... وكان أبو بكر أحد من بلغ رتبة الاجتهاد فيما قيل"^{٣٦}.

فهذه كلها من شهادات علماء أجلاء، تُشيد بعلم ابن العربي وحفظه ونبله، دونوها في كتبهم، لتبقى شاهدة على المكانة المرموقة والمرتبة العالية التي وصل إليها هذا الرجل.

المطلب الثالث: مذهبه الفقهي

أجمعت كلمة المترجمين للقاضي ابن العربي رحمه الله تعالى على أنه مالكي المذهب، وهو من أئمة المالكية في بلاد الأندلس، والذي ينظر في كتبه، يلمس ذلك جلياً، وكان يمدح الإمام مالك - رحمه الله تعالى - ويثني عليه^{٣٧}، كما أنه في كثير من الأحيان يُشيد بالمالكية وبآرائهم، وينتسب إليهم، فيقول مثلاً: قال علماؤنا كذا، يعني بهم علماء المالكية، ونحو ذلك من العبارات الدالة على أنه - بلا شك - مالكي المذهب^{٣٨}.

ومع كونه مالكياً، يدافع عن المذهب، ويذب عنه، ويوافق المالكية في أكثر اختياراته الفقهية إلا أنه كان ذا جرأة عظيمة، وشجاعة نادرة، واثقاً بنفسه، يتبع الدليل، ويأخذ بما هداه إليه اجتهاده، ولا يتردد في أن يخالف الإمام مالك - رحمه الله تعالى - ويرد على المالكية قولهم إذا ساقته الأدلة إلى غير ما ذهبوا إليه^{٣٩}، وذلك لبلوغه رتبة الأئمة المجتهدين المطلقين، كما شهد له العلماء بذلك، فقد قال عنه الحافظ الذهبي، والسيوطي - كما سبق - : "إنه كان أحد من بلغ رتبة الاجتهاد"^{٤٠}. وقول ابن خاقان بأنه "ترك التقليد للقياس"^{٤١}.

^{٣٦} الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، *تذكرة الحفاظ*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م، تحقيق زكريا عميرات، (٦٢/٤).

^{٣٧} ابن العربي محمد بن عبد الله، *القياس في شرح موطأ مالك بن أنس*، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م، تحقيق محمد عبدالله ولد كريم، ص ٢٥٧، ٢٧٠، ٣٦١.

^{٣٨} ابن العربي، محمد بن عبد الله *عارضه الأحوزي بشرح سنن الترمذي*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م، (٣٩/١ - ٤٠).

^{٣٩} مثال ذلك اختياره ما ذهب إليه الحنابلة من نقض الوضوء من أكل لحم الإبل، وهذا مخالف للمذهب المالكي وغيره. انظر: ابن العربي، *عارضه الأحوزي*، المصدر نفسه، (٩٤/١).

^{٤٠} انظر: ص ١٩ من هذا البحث.

^{٤١} انظر: ص ١٨ من هذا البحث.

وإلى هنا نهاية المبحث الثاني، الذي كشف لنا عن مكانة القاضي ابن العربي العلمية، ومذهبه الفقهي. والآن ينتقل بنا البحث إلى المبحث الثالث، وهو في الكلام عن شيوخه، وآثاره العلمية، ووفاته. وبالله التوفيق.

المبحث الثالث: شيوخه وآثاره العلمية ووفاته

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: شيوخه

أخذ القاضي ابن العربي العلم عن أناس مشهود لهم بالعلم، وكانت لرحلته مع والده إلى بلاد المشرق لطلب العلم الأثر الكبير في تكثير شيوخه، وتكوين شخصيته، وإثراء معرفته وثقافته، حيث إنه أخذ العلم عن شيوخ تلك البلدان التي مرَّ بها، ثم في المشرق أخذ العلم أيضاً عن شيوخ كثيرين، فضلاً عن شيوخ بلده الأندلس، ولذلك يقارب عدد الذين أخذ عنهم العلم المائة من العلماء، وفيما يلي ذكر أشهر شيوخه:

١. أبو محمد عبد الله بن محمد ابن العربي المَعافري الإشبيلي، والد القاضي أبي بكر ابن العربي، وأول شيوخه، وأحقُّهم بالتقديم. كان من أعيان إشبيلية وعلمائها، ولد بإشبيلية سنة ٤٣٥هـ، وتوفي بالإسكندرية، وهو عائد من رحلته مع ابنه ابن العربي إلى المشرق في شهر المحرم سنة ٤٩٣هـ، روى عنه ابنه أبو بكر القصيدة الرائية لابن الجزيري، وشعر أبي عمر أحمد بن دراج^{٤٢}.

٢. أبو القاسم الحسن بن عمر الهوزني، خال القاضي ابن العربي، من أهل إشبيلية، كان فقيهاً مشاوراً ببلده، عالماً في روايته، ذاكراً للأخبار والروايات، حجَّ وسمع بالمهدية، والإسكندرية ومصر، رحل إليه الناس وسمعوا منه، روى عنه عقائد أهل السنة، ومختصرات في القراءات، وبعضاً من جامع الترمذي، وقصيدة في الآداب الشرعية، توفي سنة ٥١٢هـ^{٤٣}.

٣. أبو حامد الغزالي، محمد بن محمد بن أحمد الطوسي الشافعي، المولود سنة ٤٥٠هـ، صاحب التصانيف، والذكاء المفرط، الإمام البحر، برع في الفقه،

^{٤٢} السبتي، عياض بن موسى، الغنية (فهرسة شيوخ القاضي عياض)، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٣٠٢هـ، ١٩٨٢م، (ص ٦٦)، وابن بشكوال، الصلة، المرجع السابق، (٤٣٨/٢ - ٤٣٩).

^{٤٣} ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية المملكة المغربية، ط ١، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م، تحقيق عبد الكبير العلوي المدغري، (٥٣/١ - ٥٤)، وابن بشكوال، الصلة، المصدر السابق، (٢٢٦/١ - ٢٢٧).

ومهر في الكلام والجدل، حتى صار عين المناظرين، لقيه ابن العربي ببغداد في بداية رحلته، وقرأ عليه بالمدرسة النظامية، ثم لقيه بعد ذلك في صحاري الشام في طريق عودته إلى بلاد الأندلس، وسمع عليه ابن العربي كتابه الإحياء، وجملة من كتبه، توفي سنة ٥٠٥هـ^{٤٤}.

٤. أبو بكر الطرطوشي محمد بن الوليد بن محمد بن خلف الفهري الأندلسي المعروف بابن أبي رندقة، الفقيه المالكي الزاهد، شيخ ابن العربي وأكبر شيوخه، وأكثرهم تأثيراً فيه، وكان إماماً عالماً عاملاً زاهداً ورعاً ديناً متواضعاً متقشفاً متقللاً من الدنيا، لقيه الإمام ابن العربي مرتين الأولى بيت المقدس، والثانية بالإسكندرية، وقرأ عليه كتباً كثيرة. توفي بالإسكندرية سنة ٥٢٠هـ^{٤٥}.

٥. فخر الإسلام أبو بكر الشاشي محمد بن أحمد بن الحسين بن عمر المعروف بالمستظهري الشافعي، له مصنفات حسنة، وكان من أعظم فقهاء الشافعية، وكان يسمى الجنيد لدينه وورعه وزهده، وهو من أكبر شيوخ ابن العربي الذين تخرج بهم، وقد ذكره في مواضع كثيرة من كتبه. توفي سنة ٥٠٧هـ^{٤٦}.

٦. أبو عبد الله الحسين بن علي بن الحسين الطبري الشافعي، إمام الحرمين، الفقيه، نزيل مكة ومحدثها، من مصنفاته: العدة، وشرح الإبانة للفراني في فقه الشافعية، ذكره ابن العربي في كتابه قانون التأويل، فقال: جلست إلى حلقت حسين الطبري النائب في ولاية التدريس بالدار النظامية في ذلك الوقت، وأخذ عنه في مكة عند حجّه، فروى عنه صحيح مسلم سماعاً ومناولة. توفي بمكة سنة ٤٩٨هـ^{٤٧}.

^{٤٤} ابن العربي، الناسخ والمنسوخ، المرجع السابق، (ص ٧٨ - ٧٩)، والذهبي، سير أعلام النبلاء، المرجع السابق، (١٩/٣٢٢، ٣٤٠).

^{٤٥} الإشبيلي، أبو بكر محمد بن خير، فهرسة ابن خير (فهرسة ما رواه عن شيوخه من الدواوين المصنفة في ضروب العلم وأنواع المعرفة)، دار الكتاب المصري، القاهرة، ودار الكتاب اللبناني، بيروت، ط ١، ١٤١٠هـ، ١٩٨٩م، تحقيق إبراهيم الأبياري، (١/١٠٥، ٢٧٦)، وابن بشكوال، الصلة، المرجع السابق، (٢/٨٣٨ - ٨٣٩).

^{٤٦} الذهبي، سير أعلام النبلاء، المصدر السابق، (١٩/٣٩٣ - ٣٩٤)، وابن العربي، الناسخ والمنسوخ، المصدر السابق، (١/٧٢ - ٧٣).

^{٤٧} ابن العربي، قانون التأويل، المرجع السابق، (ص ١٠٨)، والإشبيلي، فهرسة ابن خير، المصدر السابق، (ص ٩٨).

٧. أحمد بن علي بن عبيد الله بن عمر بن سوار، الأستاذ أبو طاهر البغدادي،
مقرئ العراق، من علماء الحنفية الحذاق، من مصنفاته المستنير في القراءات العشر،
سمع منه ابن العربي جامع الترمذي بعضاً من أوله، توفي سنة ٤٩٦ هـ^{٤٨}.

٨. أبو الفوارس طراد بن محمد بن علي الزينبي الهاشمي البغدادي، نقيب الثقباء في
العراق، ومسند العراق في عصره، ولي نقابة العبّاسيين بالبصرة، وكان يحضر مجلس
إملائه جميع أهل العلم من الطوائف، وأصحاب الحديث، والفقهاء، روى عنه ابن
العربي كتابه الأحاديث العوالي المنتقاة الصحاح، وكتاب شرح غريب الحديث لأبي
عبيد القاسم ابن سلام، وغير ذلك. توفي سنة ٤٩١ هـ^{٤٩}.

٩. أبو الحسين المبارك بن عبد الجبار الصيرفي البغدادي المعروف بابن الطيوري،
والحمّامي، كان محدثاً ثقة ثبتاً فهماً كثير الأصول، واسع الرواية، يحب العلم وأهله،
سمع منه ابن العربي "سنن الترمذي" تاماً، وروى عنه سيرة رسول الله ﷺ ومغازيه
للوفاقي، وإصلاح الغلط لابن قتيبة، والأحاديث التي خولف فيها مالك للدارقطني،
وغيرها. توفي سنة ٥٠٠ هـ^{٥٠}.

١٠. محمد بن محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن أحمد، أبو الحسين ابن أبي
يعلى الفراء الحنبلي، من مصنفاته طبقات الحنابلة، والمجرد في مناقب الإمام أحمد.
روى عنه ابن العربي نسخة همام بن منبه، عن أبي هريرة. قال عنها في كتابه عارضة
الأحوذى: وهي صحيفة صحيحة عالية مجموعة، وأجزاء الفوائد المنتقاة الصحاح، مما
اتفق البخاري ومسلم على إخراجهم في الصحيحين من حديث البغوي وغيره. وتوفي
مقتولاً غيلة في شهر محرم سنة ٥٢٦ هـ^{٥١}.

^{٤٨} ابن الجزري، محمد بن محمد، غاية النهاية في طبقات القراء، مكتبة الخانجي، مصر، ط ١، ١٩٣٢ م، (٨٦/١)، الزركلي، خير الدين،
الأعلام (قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب المستعربين والمستشرقين)، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٧، ١٩٨٦ م،
(١٧٣/١).

^{٤٩} الذهبي، سير أعلام النبلاء، المرجع السابق، (٣٧ - ٣٩)، والزركلي، الأعلام، المرجع السابق، (٢٢٥/٣).

^{٥٠} الذهبي، سير أعلام النبلاء، المصدر السابق، (٢١٣ - ٢١٦)، والزركلي، الأعلام، المصدر السابق، (٢٧١/٥).

^{٥١} الذهبي، سير أعلام النبلاء، المصدر السابق، (٦٠١ - ٦٠٢)، والزركلي، الأعلام، المصدر السابق، (٢٣/٧)، والإشبيلي،

فهرسة ابن خير، المرجع السابق، (١٦٣ - ١٦٤).

المطلب الثاني: تلاميذه

منذ أن عاد القاضي ابن العربي إلى بلده إشبيلية بعد رحلته الطويلة قام بالتأليف، والتدريس، وإلقاء المحاضرات في المساجد، إلى جانب ما كان يلقيه من الدروس في بيته، فقصده طلاب العلم من مختلف المدن، وأخذ عنه العلم جمع غفير من طلاب العلم^{٥٢}، وسيقتصر الباحث فيها بذكر بعض من أشهر تلاميذه:

١. أبو عامر أحمد بن عبد الرحمن بن ربيع الأشعري، من قرطبة يعرف بابن أبي، صحب ابن العربي طويلاً، وأكثر عنه، وكان كامل العناية بشأن الرواية، ولقاء الشيوخ والأخذ عنهم مع الثقة والعدالة، استقضى بقرمونة، ثم باستجة، وتوفي بالمنكب سنة ٥٤٩هـ^{٥٣}.

٢. أبو الفضل القاضي عياض بن موسى اليحصبي السبتي، الإمام الحافظ، الضابط المتقن، سمع من ابن العربي عند اجتيازه سبتة، وكتب عنه فوائد حديثة، وناولته كتاب المؤتلف والمختلف للدارقطني، وحدّثه بكتاب الإكمال لابن ماكولا، وقرأ عليه مسألة الإيمان اللازمة من تأليفه، وأجازته جميع مروياته، وتوفي سنة ٥٤٤هـ^{٥٤}.

٣. أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة، من أهل إشبيلية، لازم ابن العربي، وسمع منه كثيراً، وأخذ عنه ماينيف على (١٢٥) كتاباً، أوردها بأسانيدھا في فهرسته، وكان مقرئاً مجوّداً ضابطاً، محدثاً جليلاً، متفنناً أديباً، نحوياً لغوياً، واسع المعرفة. توفي سنة ٥٧٥هـ^{٥٥}.

٤. أبو بكر عبد العزيز بن عبد العزيز بن شداد المعافري، من ضواحي جيان، أخذ بإشبيلية عن أبي بكر بن العربي، وقرأ عليه جامع الترمذي سنة ٥٢٥هـ، وكان من أهل البلاغة والشعر. توفي سنة ٥٦٠هـ^{٥٦}.

^{٥٢} انظر: ابن خاقان، *مطمح الأنفس*، المرجع السابق، (٢٩٨ - ٢٩٩).

^{٥٣} ابن العربي، *قانون التأويل*، المرجع السابق، (ص ١٩٧ - ١٩٨).

^{٥٤} ابن العربي، *قانون التأويل*، المصدر نفسه، (ص ١٩٨).

^{٥٥} الإشبيلي، *فهرسة ابن خير*، المرجع السابق، (١٢/١، ٧٠، ٧٦، ٧٧، ٨٧، ٢٠١، ٢١٩، ٢٣٨، ٢٦٠) و (٥٣٧/٢ - ٥٣٨،

٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٥٨، ٥٧٦)، وأعراب، سعيد أحمد، مع القاضي أبي بكر ابن العربي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١،

١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م، ص ١٠٢.

^{٥٦} ابن العربي، *قانون التأويل*، المصدر السابق، (ص ١٩٢ - ١٩٣).

٥. أبو نصر الفتح بن محمد بن عبيد الله بن خاقان بن عبد الله القيسي الإشبيلي، الوزير الكاتب، من الأدباء الأفاضل الذين تفخر بهم بلاد الأندلس، من مؤلفاته، منها "قلائد العقيان في محاسن الأعيان"، و"مطمح الأنفس ومسرح التأنس في ملح أهل الأندلس". أجاز له ابن العربي كتبه، مات مقتولاً سنة ٥٣٥هـ، وقيل: ٥٢٩هـ^{٥٧}.

٦. أبو القاسم خلف بن عبد الملك ابن بشكوال، من قرطبة، صاحب التاريخ المشهور (الصلة) الذي وصل به كتاب ابن الفرضي، آخر المسندين بقرطبة، والمسلم له في حفظ أخبارها ومعرفة رجالها، سمع بإشبيلية من أبي بكر بن العربي، وولي بإشبيلية قضاء بعض جهاتها لأبي بكر بن العربي، وتوفي سنة ٥٧٨هـ^{٥٨}.

٧. أبو بكر محمد بن عبد الله بن يحيى بن الجدد، الفقيه الحافظ المستبحر، من أهل إشبيلية، سمع على ابن العربي جامع الترمذي، وقدم للشورى مع أبي بكر بن العربي ونظرائه من الفقهاء سنة ٥٢١هـ، وتمادى على ذلك نيفاً وستين سنة في ازدياد سمو الرتبة. توفي سنة ٥٨٦هـ^{٥٩}.

٨. أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن خلف الأنصاري، من أهل مالقة، ويعرف بابن الفخار، سمع من ابن العربي وأكثر عنه، واختص به، وكان صدراً في حفاظ أهل الأندلس، مقدماً في ذلك، معروفاً بسرد المتون والأسانيد، مع معرفته بالرجال، استدعي لحضرة السلطان بمراكش لسمع عليه، وتوفي سنة ٥٩٠هـ^{٦٠}.

٩. أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن يحيى الغماري، من بلاد غمارة بشمال المغرب، كف بصره وهو ابن اثني عشرة سنة. روى عن أبي بكر بن العربي، واستظهر عليه موطأ مالك، وأجاز له، وكان من الحفاظ المتقنين، ومن العلماء العاملين، حدث

^{٥٧} ابن العربي، قانون التأويل، المرجع السابق، (ص ١٩٨)، والذهبي، سير أعلام النبلاء، المرجع السابق، (١٠٨/٢٠ - ١٠٩).

^{٥٨} ابن العربي، قانون التأويل، المصدر السابق، (ص ١٧٩).

^{٥٩} أعراب، مع القاضي أبي بكر ابن العربي، المرجع السابق، (ص ١٠٦ - ١٠٥).

^{٦٠} أعراب، مع القاضي أبي بكر ابن العربي، المصدر نفسه، (ص ١٠٧).

الناس عنه، وسمعوا عليه الموطأ بلفظه، وكان يوردها من حفظه، ويقول: هكذا كنت أعرضه على أبي بكر بن العربي. توفي سنة ٦٠٢هـ، أو سنة ٦٠٣هـ^{٦١}.

١٠. أبو عبد الله محمد بن الحسن بن كامل المالقي، ابن الفقيه المشاور المعروف بابن الفخاري، كان أديبا شاعرا حسن الخط، قال القفطي: "رأيت بخطه كتاب عارضة الأحوزي في شرح كتاب الترمذي لابن العربي، وقد قرأه عليه، والخط في غاية الحسن والصحة". توفي بالمغرب سنة ٥٣٩هـ^{٦٢}.

المطلب الثالث: مصنفاته

توفي القاضي ابن العربي -رحمه الله- يوم توفي وقد خلف تراثا إسلاميا عظيما، حيث خلف كثيرا من المصنّفات، التي اشتملت على موضوعات عدّة، في القرآن الكريم وعلومه، وأصول الدّين وعلم الكلام، والحديث وعلومه، والفقه، وأصوله، إضافة إلى مصنّفات في الزهد والتربية والتاريخ، واللغة العربيّة وآدابها، فتجاوزت كتبه مائة مصنّف، بعضها مطبوع وبعضها الآخر مخطوط، بينما كثير منها في عداد المفقودات^{٦٣}. وسيقتصر الباحث فيما يلي بذكر أسماء ما طبع من تلك المصنّفات ثم المخطوط، مرتبة على حروف المعجم^{٦٤}.

أولاً: المصنّفات المطبوعة:

١. أحكام القرآن.
٢. الأحكام الصغرى. (وهو مختصر لأحكام القرآن الكبرى).

^{٦١} أعراب، مع القاضي أبي بكر ابن العربي، المرجع السابق، (ص ١١٠).

^{٦٢} انظر: القفطي، جمال الدين علي بن يوسف، *المحمّدون من الشعراء*، حيدر آباد، الهند، تحقيق محمّد عبدالستّار خان، (٩٦/١)، والزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، (٨٥/٦).

^{٦٣} ولم يستوعب مصنّفاً من ترجم له في السّابق من المؤلفين والحقّقين، سوى الأستاذين الفاضلين محمد السّليمان في مقدّمة تحقيقه كتاب "قانون التّأويل" والذي عثر على بعض كتب القاضي ابن العربي في دور المخطوطات بأسبانيا، كان يُظنّ أنّها مفقودة، وفي مقدّمة تحقيقه كتاب "المسالك في شرح موطأ مالك"، وعبد الكريم العلوي المدغري في مقدّمة تحقيقه لكتاب "الناسخ والنّسخ في القرآن الكريم". انظر: ابن العربي، *قانون التّأويل*، المرجع السابق، (مقدمة الحقّق)، وابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله، *المسالك في شرح موطأ مالك*، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٢٨هـ، ٢٠٠٧م، تحقيق محمد بن الحسين السّليمان، وعائشة بنت الحسين السّليمان، (مقدمة الحقّقين)، وابن العربي، أبو بكر، *الناسخ والنّسخ*، المرجع السابق، (مقدمة الحقّق).

^{٦٤} وتوجّهاً للإيجاز فإنّ الباحث سيكتفي هنا بسرد أسماء هذه الكتب، دون أي تعليق أو بيان، فللوقوف على المعلومات المتعلقة بها -من حيث دور النشر وأماكن وجود المخطوطات مثلاً- يمكن مراجعة المراجع التي سبق ذكرها.

٣. رسالة القاضي أبي بكر ابن العربي إلى أبي القاسم بن حَبِيش.
٤. شواهد الجلة والأعيان في مشاهد الإسلام والبلدان.
٥. عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذي.
٦. العواصم من القواصم.
٧. قانون التأويل.
٨. القبس في شرح موطأ مالك بن أنس.
٩. المحصول في علم الأصول.
١٠. النسخ والمنسوخ في القرآن الكريم.
١١. المسالك في شرح موطأ مالك.
١٢. سراج المهتدين في آداب الصالحين.
١٣. مسألة نحوية في شرح قوله عليه الصلاة والسلام: (لا تصروا الإبل).

ثانياً المصنّفات المخطوطة:

١. أحكام الآخرة والكشف عن أسرارها الباهرة.
٢. الأفعال.
٣. الأمد الأقصى في شرح أسماء الله تعالى وصفاته العلى.
٤. التقريب والتبيين في شرح التلقين للقاضي عبد الوهاب البغدادي.
٥. خامس الفنون.
٦. الرسالة الحاكمة على الأيمان اللازمة.
٧. رسالة في أصول الدين.
٨. رسالة في الفقه.
٩. رسالة في طرق حديث: "ليس من أم بر صيام في أم سفر".
١٠. رسالة في طرق حديث عقبة بن عامر: "ما منكم من أحد يتوضأ فيسبغ الوضوء فيركع ركعتين يقبل عليهما بقلبه إلا وجبت له الجنة أو غفر له".
١١. رسالة في مصافحة البخاري ومسلم.
١٢. رسالة مجلس الروضة.
١٣. سراج المريدين وموفي سبيل المهتدين.

١٤. كتاب النكاح فرائضه وسننه وآدابه.
١٥. المتوسط في معرفة صحة الاعتقاد والرّد على من خالف أهل السنّة من ذوي البدع والإلحاد.
١٦. واضح السبيل إلى معرفة قانون التأويل بفوائد الترتيل.
١٧. الوصُول إلى معرفة الأصول.

المطلب الرابع: وفاته

خرج أهل إشبيلية عند سقوط دولة المرابطين في الأندلس في وفد برئاسة القاضي ابن العربي لمبايعة قائد الدولة الجديدة (دولة الموحدين) وهو عبد المؤمن بن علي، إلا أن هذا القائد كان مشغولاً بمحاربة بعض أعدائه، مما اضطرهم للإقامة في مراكش نحو عام قبل أن يقابلوه، ثم قابلوه في عيد الأضحى من العام ٥٤٢هـ، فسلموا عليه وألقى ابن العربي خطبة بليغة كانت محل استحسان من عبد المؤمن، ثم قدموا له بيعة أهل الإشبيلية بخطوطهم، فقبلها منهم وشكرهم واستحسن صنيعهم^{٦٥} ثم أذن لهم فانطلقوا متجهين نحو فاس، وفي الطريق أدركت المنية القاضي ابن العربي على مقربة من مدينة فاس بموضع يقال له مغيلة، أو رأس الماء، وذلك في شهر ربيع الأول سنة ٥٤٣هـ، فاحتمل إلى فاس في اليوم الثاني من موته، فدفن خارج باب المحروق، على مسيرة يوم من فاس غرباً منها، وصلى عليه صاحبه أبو الحكم بن حجاج، وذلك يوم الأحد السابع من ربيع الأول سنة ثلاث وأربعين وخمسمائة (٥٤٣هـ)، رحمه الله تعالى، وأسكنه فسيح جنّته^{٦٦}.

وبهذا يتم المبحث الثالث، الذي كان في شيوخ القاضي ابن العربي، وآثاره العلمية، ووفاته. وبه يتم الفصل الأول، الذي كان في التعريف بابن العربي. والآن إلى الفصل الذي يعرفنا بكتابه في شرح الترمذي.

^{٦٥} ابن العربي، *قانون التأويل*، المرجع السابق، (مقدمة المحقق)، (ص ١٠٦).

^{٦٦} انظر: المقرئ، شهاب الدين أحمد بن محمد، أزهار الرياض في أخبار عياض، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، د. ط، ١٣٥٨هـ، ١٩٣٩م، (٢٦٥/١)، والنهاي، *تاريخ قضاة الأندلس*، المرجع السابق، (١٠٧/١)، والأدزوي، أحمد بن محمد، *طبقات المفسرين*، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط ١، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م، تحقيق سليمان بن صالح الخزري، (١٨٠/١ - ١٨١)، وابن العربي، *العواصم من القواصم*، المرجع السابق، (مقدمة المحققين)، (٢٧/١ - ٢٩).

الفصل الثاني: التعريف بكتاب ابن العربي في شرح سنن الترمذي

وفيه تمهيد وثلاثة مباحث:

التمهيد: في تعريف موجز بكتاب "سنن الترمذي"

نظراً لأن كتاب العارضة للقاضي ابن العربي هو أحد شروح كتاب السنن للإمام الترمذي فتجدر بنا الإشارة إلى هذا المتن قبل الكلام عن شرحه، ففيما يلي تعريف موجز للإمام الترمذي ثم كتابه في السنن. وبالله التوفيق.

أولاً: تعريف بالإمام الترمذي:

هو أبو عيسى، محمد بن عيسى بن سَوْرَةَ بن موسى بن الضحَّاك السُّلَمِيُّ البُؤْغِيّ الترمذي الضرير، الإمام الحافظ البارِع، ولد ونشأ في تَرْمِذ -مدينة بضاف نهر (جيحون) في أفغانستان، وكان مولده سنة تسع ومائتين من الهجرة (٢٠٩هـ-)، طلب العلم من شيوخ بلده، ثم رحل في طلب العلم إلى خُرَّاسان والعراق والحجاز، فسمع من شيوخ الحديث وحفَّاه في تلك البلدان وفي غيرها^{٦٧}.

من أبرز شيوخه: أبو بكر محمد بن بشار بُنْدَار (ت: ٢٥٢هـ-)، وأبو موسى محمد بن المُثَنَّى الزمن، (ت: ٢٥٢)، وأبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت: ٢٥٦هـ-)، وأبو الحسين مسلم بن الحجاج القُشَيْرِي (ت: ٢٦١هـ-)، وأبو داود سليمان بن الأشعث السَّجِسْتَانِي (ت: ٢٧٥هـ-)، وأبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي (ت: ٢٥٥هـ-)، وأبو زُرْعَة عُبيد الله بن عبد الكريم الرَّازِي (ت: ٢٦٤هـ-) وغيرهم^{٦٨}.

^{٦٧} انظر: القزويني، الخليل بن عبد الله، *الإرشاد في معرفة علماء الحديث*، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤٠٩هـ، ١٩٨٩م، تحقيق محمد سعيد بن عمر إدريس، (٩٠٤/٣ - ٩٠٥)، وابن بطة، أبو بكر محمد بن عبد الغني، *التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد*، دار الكتب العلمية بيروت، ط١، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م، تحقيق كمال يوسف الحوت، (ص ٩٦ - ٩٧)، والذهبي، *سير أعلام النبلاء*، المرجع السابق، (٢٧٠/١٣).

^{٦٨} انظر: الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، المصدر نفسه، (٢٧١/١٣)، والذهبي، *تذكرة الحفاظ*، المرجع السابق، (٦٣٤/٢).



وروى عن الإمام الترمذي تلاميذ كثر، ومن أشهرهم: أبو العباس محمد بن أحمد بن محبوب بن فضيل المروزي المحبوبي (ت: ٣٤٦هـ)، وأبو حامد أحمد بن عبد الله بن داود التاجر المروزي، وأبو حامد أحمد بن علي بن الحسن بن شاذان النيسابوري المقرئ (ت: ٣٥٠هـ)، وأبو ذر محمد بن إبراهيم بن محمد الترمذي، وأبوسعيد الهيثم بن كليب بن سريج الشاشي (ت: ٣٣٥هـ). وغيرهم من التلاميذ^{٦٩}.

وقد اتفق العلماء على جلالة قدر الإمام الترمذي، وشهدوا له بالمكانة العالية في الحفظ والإتقان، كما قال فيه الإمام الذهبي: "الحافظ العلم، صاحب الجامع وغيره، ثقة مجمع عليه"^{٧٠}. ونقل عن الحاكم أنه قال: "سمعتُ عمر بن علك يقول: مات البخاري فلم يخلف بخراسان مثل أبي عيسى في العلم والحفظ والورع والزهد"^{٧١}.

وكانت وفاة الإمام الترمذي في بلده ترمذ، ليلة الاثنين لثلاث عشرة ليلة مضت من رجب، سنة تسع وسبعين ومائتين (٢٨٩هـ)^{٧٢}. رحمه الله تعالى، وأسكنه فسيح جناته.

وقد ترك الإمام الترمذي مصنفات قليلة أوصلها بعضهم إلى ثمانية مصنفات، وعلى قلتها فهي تدلّ على علوّ منزلته، وسعة علمه. ومن تلك المصنفات كتاب السنن التي نحن بصدد الحديث عنه^{٧٣}.

^{٦٩} انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، المرجع السابق، (٢٧١/١٣ - ٢٧٢)، والذهبي، تذكرة الحفاظ، المرجع السابق، (٦٣٤/٢)، وابن عطية أبو محمد عبد الحق، فهرس ابن عطية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٩٨٣م، تحقيق محمد أبو الأحناف ومحمد الزاهي، (ص ١٢٢)، والإشبيلي، فهرسة ابن خير، المرجع السابق، (١٢٠/١).

^{٧٠} الذهبي، شمس الدّين محمد بن أحمد بن عثمان، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م، بيروت، د.ت، تحقيق علي محمد معوض، وعادل أحمد عبدالموجود، (٢٨٩/٦).

^{٧١} الذهبي، تذكرة الحفاظ، المصدر السابق، (١٥٤/٢).

^{٧٢} الذهبي، سير أعلام النبلاء، المصدر السابق، (٢٧٧/١٣).

^{٧٣} النديم، محمد بن إسحق، الفهرست، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٨هـ، ١٩٧٨م، (ص ٣٢٥)، وابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، تهذيب التهذيب، مجلس دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد الدكن - الهند، ط ١، ١٣٢٦هـ، (٣٨٨/٩).

ثانياً: تعريف بكتاب الترمذي في السنن:

اختلف في تسمية كتاب الإمام الترمذي، فمن العلماء من أطلق عليه اسم "السنن"، ومنهم من سماه بـ "الجامع"، ومنهم من عرفه بـ "الجامع الكبير"، ومنهم من وصفه بـ "الجامع الصحيح"^{٧٤}.

أمّا تسميته بالسنن فلأنّه يتضمن أحاديث في الأحكام الشرعيّة، من عبادات ومعاملات، وغيرها، مرتّبة على أبواب الفقه، وإن كان يحتوي على غير ذلك من العلوم، فهو من إطلاق الجزء مراد به الكل. وبالجامع لجمعه -زيادة على أحاديث الأحكام- أبواباً في الدعوات والتفسير والمناقب والسير والفتن، وغير ذلك، وأمّا وصفه بالصحيح، فهو من باب التغليب، حيث يرى من وصفه بذلك أن أغلب أحاديث الكتاب صحيح^{٧٥}.

ويرى بعض العلماء أن الصواب في تسميته هو ما ذكره ابن خير في فهرسته، عند سرده لمسموعاته، وهو: "الجامع المختصر من السنن عن رسول الله ﷺ، ومعرفة الصحيح والمعلول، وما عليه العمل"^{٧٦}، حيث إن هذه التسمية تطابق تماماً مضمون كتاب الترمذي^{٧٧}. واتفق العلماء على أن كتاب الجامع للإمام الترمذي هو أحد الكتب الستة، إلا أنهم يختلفون في مرتبته من بينها بعد الصحيحين، هل يأتي في المرتبة الرابعة أو الخامسة؟^{٧٨}، مع اعترافهم أن لكتاب الترمذي مميزات لا توجد في غيره من الكتب. كما قال ابن الأثير أنه "أحسن الكتب وأكثرها فائدة، وأحسنها ترتيباً، وأقلها تكراراً، وفيه ما ليس في غيره من

^{٧٤} انظر: ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، علوم الحديث، دار الفكر دمشق، ط ٣، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤هـ، تحقيق وشرح نور الدين عتر، (ص ٣٧)، والكتاني، محمد بن جعفر، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٠هـ، (ص ١١)، وابن الأثير، عز الدين علي بن محمد، الكامل في التاريخ، دار المعرفة، بيروت، ط ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠٢م، تحقيق خليل مأمون شيحا، (ص ١٤٠).

^{٧٥} ابن الصلاح، علوم الحديث، المرجع السابق، (ص ٤٠)، والسيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، تدريب الواري شرح تقريب النواوي، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، د.ت، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، (١/١٦٥)، وشاكر، أحمد محمد، الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، (ص ٢٩).

^{٧٦} الاشيلي، فهرسة ابن خير، المرجع السابق، (١/٩٨).

^{٧٧} وقد ذكر الشيخ خليل مأمون شيحا، أنه عثر على مخطوطتين قديمتين، كتبت إحداهما قبل سنة ٤٨٠هـ، والأخرى سنة ٥٨٢هـ، (أي قبل ولادة ابن خير سنة ٥٠٢هـ). انظر: النووي، محي الدين يحيى بن شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، خرّج أحاديثه وعلّق عليه الشيخ خليل مأمون شيحا، دار المعرفة بيروت، ط ٥، ١٩٩٨م، (مقدمة المعلق)، (١/٢٧).

^{٧٨} انظر: ابن كثير، إسماعيل بن عمر، الباعث الحثيث في اختصار علوم الحديث، دار الفحاء، دمشق، ١٤١٧هـ، (١/٣٥)، والكشميري، محمد أنور شاه، العرف الشاذي شرح سنن الترمذي، مؤسسة ضحى للنشر والتوزيع، الجزائر، ط ١، تحقيق محمود أحمد شاكر، (١/٧)، والقاري، ملا علي، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م، (١/٥٩).

ذكر المذاهب ووجوه الاستدلال، وتبيين أنواع الحديث من الصحيح والحسن والغريب، وفيه جرح وتعديل"^{٧٩}. ونقل عن صاحب "بستان المحدثين" قوله: "تصانيف الترمذي كثيرة، وأحسنها هذا الجامع الصحيح، بل هو من بعض الوجوه والحيثيات أحسن جميع كتب الحديث: الأول من جهة حسن الترتيب وعدم التكرار. والثاني من جهة ذكر مذاهب الفقهاء ووجوه الاستدلال لكل أحد من أهل المذاهب. والثالث من جهة بيان أنواع الحديث من الصحيح والحسن والضعيف والغريب والمعلل بالعلل. والرابع من جهة بيان أسماء الرواة وألقابهم وكناهم ونحوها"^{٨٠}.

وقد اهتم العلماء بكتاب الجامع للترمذي، فمنهم من وضع الشروح والخواشي، ومنهم من اختصره، أو استخرج عليه، أو جرّد بعض أحاديثه، وغير ذلك من أنواع الخدمة، ومن أهم شروحه^{٨١}:

١. "عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذي"، لأبي بكر ابن العربي. وهو الذي نحن بصدد.

٢. "التفحُّ الشَّذِي في شرح جامع الترمذي"، للحافظ محمد بن محمد ابن سيّد الناس (ت: ٧٣٤هـ)، ولم يتمه، وقام بإتمامه الحافظ زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (ت: ٨٠٦هـ)، ثم ابنه أبو زُرعة أحمد بن عبد الرحيم (ت: ٨٢٦هـ).

٣. "العَرَفُ الشَّذِي على جامع الترمذي"، للإمام سراج الدين عمر بن رَسْلان بن نُصَيْر البُلْقيني (ت: ٨٠٥هـ).

٤. "قوت المغتذي على جامع الترمذي"، للحافظ جلال الدّين السيوطي (ت: ٩١١هـ).

^{٧٩} ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد، جامع الأصول في أحاديث الرسول، مكتبة دار البيان، دمشق، ط١، ١٣٨٩هـ، ١٩٦٩م، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط، (١/٩٣).

^{٨٠} الكنجوجي، صديق حسن خان، الحطة في ذكر الصحاح الستة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م، (١/٢٠٧).

^{٨١} انظر: حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م، (٥٥٩/١)، والأسعدي، تقي الدّين عبيد بن محمد، فضائل الكتاب الجامع لأبي عيسى الترمذي، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط١، ١٤٠٩هـ، ١٩٨٩م، تحقيق صبحي السامرائي، (ص ٩ - ١٠)، وابن سيد الناس، محمد بن محمد، التفحُّ الشَّذِي في شرح جامع الترمذي، دار العاصمة، الرياض، ط١، ١٤٠٩هـ، تحقيق أحمد معبد عبد الكريم، (مقدمة المحقق) (١/٧٣، ٧٦)، وسزكين، فؤاد، تاريخ التراث العربي، إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ط١، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، ترجمة محمود فهمي حجازي، ومراجعة عرفه مصطفى وسعيد عبد الرحيم، (١/٣٠٣).

٥. "تحفة الأحوذى شرح جامع الترمذى"، لمحمد عبد الرحمن البار كفورى
(ت: ١٣٥٣).

٦. "الطىب الشذى فى شَرْح جامع الترمذى"، تألىف إشفاق الرحمن الكاندهلوى،
طبع بدلهى سنة ١٩٣٤م.

٧. "معارف السنن فى شرح السنن"، للعلامة محمد يوسف البنورى
(ت: ١٣٩٧هـ).

وبعد هذا التمهيد الذى عرفنا بالإمام الترمذى وكتابه، ينتقل الباحث إلى المبحث
الأول من هذا الفصل، وهو فى التعريف بكتاب العارضة لابن العربى. وبالله التوفىق.

المبحث الأول: اسم الكتاب، وصحة نسبته إلى ابن العربي

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: اسم الكتاب

تعددت تسمية كتاب ابن العربي في الكتب التي أشارت إليه، ولكنها تتفق جميعاً على المقطع الأول من الاسم وهو "عارضة الأحوذِي". فذكرَ باسم "عارضة الأحوذِي" بشرح الترمذِي، و"عارضة الأحوذِي" في شرح الترمذِي - وهذا أكثر العناوين تكراراً في الكتب - و"عارضة الأحوذِي" بشرح جامع الترمذِي، و"عارضة الأحوذِي" في شرح جامع أبي عيسى الترمذِي، و"عارضة الأحوذِي" في شرح سنن الترمذِي، و"عارضة الأحوذِي" على كتاب الترمذِي، و"عارضة الأحوذِي" في شرح كتاب الترمذِي، و"عارضة الأحوذِي" على الترمذِي، و"عارضة الأحوذِي" بشرح صحيح الترمذِي^{٨٢}.

ويبدو أن تعدد أسماء كتاب الترمذِي (المتن) له تأثير في تعدد أسماء كتاب ابن العربي (الشرح). ولعلَّ الأقرب في تحديد اسم كتاب ابن العربي هو ما صرَّح به المؤلف نفسه في مقدمة كتابه، حيث قال: "فخذوها عارضةً من أَحَوْذِيٍّ على كتاب الترمذِي"^{٨٣}.

المطلب الثاني: المراد بتسميته

أ- معنى العارِضة:

العارضُ ما يَسْتَقْبِلُك من الشيء، كالعارض من السَّحاب ونحوه. جاء في "لسان العرب": العارض: السَّحاب المُطِلُّ يَعْتَرِض في الأفق، وفي التنزيل: ﴿فَلَمَّا رَأَوْهُ عَارِضًا

^{٨٢} انظر: القطفي، *المحمدون من الشعراء*، المرجع السابق، (٩٦/١)، وابن عساكر، *تاريخ دمشق*، المرجع السابق، (٢٤/٥)، وابن خلكان، *شمس الدِّين أحمد بن محمد، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤، تحقيق يوسف علي طويل ومريم قاسم طويل، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م، (١١٧/٤)، والذهبي، *شمس الدِّين محمد بن أحمد بن عثمان، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام*، دار الغرب الاسلامي، بيروت، ١٤٢٤هـ، ٢٠٠٣م، تحقيق بشار عواد معروف، (٨٣٥/١١)، وحاجي خليفة، *كشف الظنون*، المرجع السابق، (٥٥٩/١)، والزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، (٢٣٠/٦)، المقرئ، *نفع الطيب*، المرجع السابق، (٣/٩٤).
^{٨٣} ابن العربي، *عارضة الأحوذِي*، المرجع السابق، (٩/١).



مُسْتَقْبِلَ أَوْدِيَتِهِمْ قَالُوا هَذَا عَارِضٌ مُّطَرٌنا ﴿٢٤﴾^{٨٤}. والعارض ما عَرَضَ من الأعطية. والعارض: المعطي. والعارضة واحدة العوارض وهي الحاجات، وشبهة عارضة: معترضة في الفؤاد^{٨٥}.

ب- معنى الأحوذِي:

الأحوذِيّ والأحوزي -بالذال والزاي-: هو الجأء المنكمش الخفيف المسرع في الأمور^{٨٦}، وهو الحسن السيّاق للأمور، الحاذق المتقن لها^{٨٧}. وهو المشمّر للأمور، القاهر لها لا يشدُّ عليه منها شيء^{٨٨}.

فمعنى عارضة الأحوذِي -حسب ما يظهر من كلام المصنف في مقدمة كتابه-: ما يعرض في الفؤاد والذهن من معانٍ وخواطر، للمشمّر المسرع في أمره، والحاذق المتقن لما يقوله، الجامع له من جميع جوانبه وشتاته، لا يفوته منه شيء -يعني نفسه-. يقول رحمه الله: "فخذوها عارضة من أحوذِي على كتاب الترمذي، وقد كانت هِمَّتِي طَمَحَتْ إلى استيفاء كلامه بالبيان، والإحصاء لجميع علومه بالشرح والبرهان، إلّا أنّي رأيتُ القواطع أعظم منها، والهمم أقصر عنها، والخطوب أقرب إليها... وانبعثَ عَزَمِي، وانعقد على شَطْنِي ما اشتَمَلَتْ عَلَيْهِ مَعْلَقَاتِي فِي تَقْيِيدِ الْمَيَاوِمَةِ من المشايخ والمجالس، وعوارض المذاكرة في أندية المناظرة على الاختصار، وربما اتَّفَقَ تطويل، فذلك بِحَسَبِ مَا عَرَضَ..."^{٨٩}.

يعني أنه لا يروم التطويل والاستقصاء في شرحه لكتاب الترمذي، بل يريد أن يكتفي بذكر ما يأتي في الذهن عرضاً على سبيل الإيجاز، إلّا لسبب يدعو إلى التطويل في مكان معيّن.

^{٨٤} سورة الأحقاف: ٢٤.

^{٨٥} ابن منظور، لسان العرب، المرجع السابق، (١٦٥/٧).

^{٨٦} ابن الأثير، أبو السعادات، المبارك بن محمد، النهاية في غريب الحديث والأثر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م، (١٠٧٨/١)، والفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيطة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، سنة ١٤٠٦هـ، (٦٥٥/١)، والسيوطي، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر، الزهر في علوم اللغة وأنواعها، دار الكتب العلمية، ط١، ١٩٩٨م، تحقيق، فؤاد علي منصور، (٤٣٦/١).

^{٨٧} ابن منظور، لسان العرب، المصدر السابق، (٤٨٥/٣)، والفيومي، أحمد بن محمد، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية، بيروت. د.ت، (١٥٥/١).

^{٨٨} الزبيدي، محمد مرتضى بن محمد، تاج العروس من جواهر القاموس، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م، (٤٠١/٩).

^{٨٩} ابن العربي، عارضة الأحوذِي، المرجع السابق، (٩/١).

ويمكن أيضاً تفسير قوله "عارضة من أحوزي" أي عطية من أحوزي^{٩٠}. والله أعلم.

المطلب الثالث: صحة نسبة الكتاب إلى ابن العربي

كلُّ من ترجم للقاضي ابن العربي، أثبت نسبة كتاب عارضة الأحوزي إليه، مثل: ابن خاقان (ت: ٥٢٩هـ) في "مطمح الأنفس"^{٩١}، وابن عساكر (ت: ٥٧١هـ) في "تاريخ دمشق"^{٩٢}، وابن خلكان (ت: ٦٨١هـ) في "وفيات الأعيان"^{٩٣}، والذهبي (ت: ٧٤٨هـ) في "سير أعلام النبلاء"، وفي "تاريخ الإسلام"^{٩٤}، وابن فرحون (ت: ٧٩٩هـ) في "الديباج"^{٩٥}، والمقري (ت: ١٠٤١هـ) في "نفح الطيب"^{٩٦}، والزركلي (ت: ١٣٩٦هـ) في "الأعلام"^{٩٧}، إذن فقد اشتهرت نسبة الكتاب إلى ابن العربي واستفاضت حتى أصبحت لا تحتاج إلى دليل.

إلى هنا نهاية المبحث الأول، الذي عرفنا خلاله اسم كتاب ابن العربي في شرح الترمذي، وصحة نسبته إليه. فإلى المبحث الثاني، وهو في سبب تأليف الكتاب، وزمنه، وقيمته العلمية. وبالله التوفيق.

^{٩٠} ولعل هذين التفسيرين للعارضة أقرب لمراد المصنف من تفسير ابن خلكان لها، حيث قال: "العارضة: القدرة على الكلام، يقال: فلان شديد العارضة، إذا كان ذا قدرة على الكلام". ابن خلكان، *الوفيات في الوفيات*، المرجع السابق، (١١٧/٤).

^{٩١} انظر: ابن خاقان، *مطمح الأنفس*، المرجع السابق، (ص ٣٠٣).

^{٩٢} انظر: ابن عساكر، *تاريخ دمشق*، المرجع السابق، (٢٤/٥٤).

^{٩٣} انظر: ابن خلكان، *وفيات الأعيان*، المرجع السابق، (١١٦/٤ - ١١٧).

^{٩٤} انظر: الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، المرجع السابق، (١٩٩/٢٠)، والذهبي، *تاريخ الإسلام*، المرجع السابق، (١٦٠/٣٧).

^{٩٥} انظر: ابن فرحون، برهان الدّين إبراهيم بن علي، *الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب*، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، تحقيق علي عمر، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م، (١/١٤٩).

^{٩٦} انظر: المقري، *نفح الطيب*، المرجع السابق، (٢٨/٢).

^{٩٧} انظر: الزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، (٢٣٠/٧).

المبحث الثاني: سبب تأليف الكتاب، وزمنه، وقيّمته العلمية

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: سبب تأليف الكتاب

إن الأسباب التي دفعت القاضي ابن العربي لتأليف كتاب العارضة - كما تحدّث هو بنفسه في مقدّمة الكتاب- أن طائفة من تلاميذه ألحّوا عليه أن يضع شرحاً على سنن الترمذي، فقبلَ مطلبهم رغبةً في اكتساب الأجر والثواب، ورهبةً في الوعيد من منع العلم، ورأى أيضاً أن الكتاب يحتاج إلى شرح مشكله، وفكّ ما غمّض من مسائله، ولم ينهض به أحد فيما يعتقد، فبدأ بشرحه بعد استعانتة بالله سبحانه وتعالى^{٩٨}.

المطلب الثاني: زمن تأليفه

ذكر ابن عساكر أن القاضي ابن العربي لما عاد إلى بلده بعد رحلته إلى المشرق صنّف كتاباً في شرح جامع أبي عيسى الترمذي سمّاه عارضة الأحوزي في شرح كتاب الترمذي^{٩٩}. وهذا يفيد أن ابتداء تأليف العارضة كان بعد انتهاء رحلته وعودته إلى بلاد الأندلس سنة ٤٩٥ هـ. ولكن لا يوجد دليل قاطع في المصادر يمكن أن نجزم به المدة التي استغرقها تأليف الكتاب.

ولكن هناك ما يدل على أنه كان يملي هذا الكتاب بعد سنة ثلاث وثلاثين وخمسمائة (٥٣٣هـ)، حيث قال في (أبواب القراءات) من كتاب العارضة -في معرض كلامه عن طرق تفسير القرآن-: "فطرق تفسيره محكمة في كتاب "قانون التأويل" أمليناه سنة: ثلاث وثلاثين بجميع وجوهها"^{١٠٠}.

ودليل آخر يشير إلى أنه كان ما زال يملي العارضة حتى في سنة أربعين وخمسمائة (٥٤٠هـ)، وهو ما ذكره طارق الشيباني في مقدمة تحقيقه للعارضة أنه مثبّت في ختام

^{٩٨} انظر: ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (٨/١).

^{٩٩} ابن عساكر، تاريخ دمشق، المرجع السابق، (٢٤/٥٤).

^{١٠٠} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المصدر السابق، (٤٩/١١).

مخطوطة من كتاب العارضة في مكتبة المسجد النبوي الشريف، أن أبا يوسف يعقوب بن عبد السلام الزهري -وهو من تلاميذ ابن العربي- سمع على شيخه شرح الترمذي سنة ٥٤٠هـ، وذلك يفيد أن المؤلف قبل موته بثلاث سنوات كان يملئ العارضة على الطلبة^{١٠١}، كما يفيد بأن تأليف "العارضة" كان متأخراً عن تأليف "أحكام القرآن" و"القبس" لابن العربي، حيث ثبت أنه كان يملئ "العارضة" بعد انتهائه من "الأحكام" بأكثر من ثلاثين سنة، حيث قال في آخر كتاب الأحكام أنه انتهى منه في سنة ٥٣٠هـ^{١٠٢}، وأيضاً بعد انتهائه من "القبس" بأكثر من خمس سنوات، حيث ثبت أنه أملاه في سنة اثنتين وثلاثين وخمسمائة (٥٣٢هـ)^{١٠٣}، كما ذكر تلميذه أبو القاسم ابن حبيش^{١٠٤}. وهذا يجعل الاختيارات الفقهية لابن العربي في "العارضة" لها قيمتها وميزتها من بين اختياراته الفقهية بشكل عام. والله تعالى أعلم.

المطلب الثالث: قيمته العلمية

تكمن أهمية كتاب عارضة الأحوذى لابن العربي في أنه أول شرح كامل للجامع الترمذي، وبما أن الشارح ينتمي إلى فقهاء المالكية، فقد نقل فيه كثيراً من آراء فقهاءها، إضافة إلى ما يذكره من الأقوال للفقهاء الآخرين من المذاهب المختلفة، إضافة إلى اختياراته الخاصة التي أداه إليها اجتهاده، ولو خالف آراء مذهبه، ولذلك يعتمد عليه كثيراً جُلُّ العلماء

^{١٠١} ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله، *عارضة الأحوذى على كتاب الترمذي*، جامعة الفاتح، طرابلس - ليبيا، دراسة وتحقيق للجزء الأول: طارق سامي سعيد، الشيباني، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الفقه الإسلامي، في كلية الآداب، شعبة الدراسات العليا، قسم اللغة العربية والدراسات الإسلامية، عام ٢٠٠١م، وهي غير منشورة، (مقدمة المحقق) (٢٠٩/١).

^{١٠٢} جاء في آخر الكتاب: "قال القاضي أبو بكر بن العربي رحمه الله: انتهى القول في ذي القعدة سنة ثلاث وخمسمائة، والحمد لله كثيراً كما هو أهله". ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله، *أحكام القرآن*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٥هـ، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، (١٥١/٨). وهذا يخالف ما ذكر في مقدمة تحقيق "المسالك" أن ابن العربي انتهى من كتابه "الأحكام" في سنة ٥٣٠هـ. ولعل ذلك خطأ مطبعي. انظر: ابن العربي، *المسالك*، المرجع السابق، (مقدمة المحققين) (٢١٧/١).

^{١٠٣} أما كتابه "المسالك" فلم يتضح تاريخ انتهائه من تأليفه حتى الآن، بعدما ثبت تأخره عن "الأحكام". انظر: ابن العربي، *المسالك*، المصدر السابق، (مقدمة المحققين)، (٢١٧/١).

^{١٠٤} حيث جاء في أول نسخة من نسخ كتاب "القبس": "أخبرنا الشيخ الفقيه الحافظ المحدث الخطيب العلامة أفضى القضاة، أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن يوسف بن حبيش رضي الله عنه، قال: حدثنا الإمام الخطيب جمال الإسلام أفضى القضاة، أبو بكر محمد ابن العربي رحمه الله إمامنا علينا من لفظه بداره بقرطبة حرسها الله، ونحن نكتب في شهور سنة ثنتين وثلاثين وخمسمائة قال: هذا كتاب (القبس في شرح موطأ ابن أنس). انظر: ابن العربي، *كتاب القبس في شرح موطأ مالك بن أنس*، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٩٢م، تحقيق محمد عبد الله ولد كريم، (مقدمة المحقق) (١/ص ٦٦).

الذين جاؤوا من بعده في شرحهم لسنن الترمذي، مثل المباركفوري في "تحفة الأحوذى"،
أوغیره من كتب الحديث، مثل ابن حجر في "فتح الباري"، والعيني أيضا في "عمدة القاري"،
والسيوطي والسندي في "حاشيتهما على النسائي"، وشمس الحق العظيم آبادي في "عون
المعبود"، كما يستفيد منه كثير من الفقهاء في كتبهم، وبخاصة فقهاء المالكية، مثل الخطاب
في "مواهب الجليل"، والمواق في "التاج"، والخرشي في "شرح مختصر خليل"، وغيرهم^{١٠٥}.
كل هذا إن دل على شيء فإنما يدل على ما للعارضة من القيمة العلمية والمكانة العالية لدى
العلماء.

وإلى هنا ينتهي المبحث الثاني، الذي تبين خلاله سبب تأليف ابن العربي لكتاب
العارضة، وزمن تأليفه، وقيمتها العلمية. فننتقل إلى المبحث الثالث، وهو في موضوع الكتاب،
ومصادره، ومنهج مؤلفه فيه. وبالله التوفيق.

^{١٠٥} انظر على سبيل المثال: ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، **فتح الباري شرح صحيح البخاري**، دار الريان، مصر، ١٩٨٦م، تحقيق
محمد فؤاد عبد الباقي، (٢٦٤/٤)، والعيني، بدر الدين، محمود بن أحمد، **عمدة القاري شرح صحيح البخاري**، مطبعة مصطفى الحلبي،
القاهرة، ١٣٩٢هـ، (٦٣/١٤)، المباركفوري، **تحفة الأحوذى**، المرجع السابق، (١٠٦/١)، والخطاب، شمس الدين محمد بن محمد،
مواهب الجليل شرح مختصر خليل، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م، تحقيق زكريا عميرات، (٢٤٦/٣)، والمواق، محمد
بن يوسف، **التاج والإكليل لمختصر خليل**، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٢هـ، (٣٧/٦).

المبحث الثالث: موضوع الكتاب، ومصادره، ومنهج مؤلفه فيه

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: موضوع الكتاب

سبق أن ذكرنا أن كتاب السنن للإمام الترمذي من الكتب التي يطلق عليها اسم "الجامع"، حيث إنه يتضمن أحاديث في الأحكام من عبادات ومعاملات، وحدود وقصاص، وغيرها، مرتبة على أبواب الفقه، كما يتضمن -زيادة على ذلك- أبواباً في الإيمان، والدعوات، والأدب، والتفسير، والمناقب، والسير، والجهاد، والزهد، والفتن، والعلل، وغير ذلك. فبما أن كتاب العارضة لابن العربي هو شرح لسنن الترمذي فإنه أيضاً يتضمن هذه العناوين نفسها، فضلاً عما يضيفه الشارح من الفوائد والعلوم خلال شرحه.

وقد بين ابن العربي في مقدمة كتابه الموضوعات التي سيتناولها في شرحه لكتاب الترمذي، بعد بيانه للعلوم التي يشتمل عليه كتاب الترمذي حيث قال: "وفيه أربعة عشر علماً، وذلك أقرب على العمل وأسلم، أسند وصحح، وضعف، وعدد الطرق، وجرح وعدل، وأسمى وأكنى، ووصل وقطع، وأوضح المعمول به والمتروك، وبين اختلاف العلماء في الرد والقبول لآثاره، وذكر اختلافهم في تأويله، وكل علم من هذه العلوم أصل في بابه، وفرد في نصابه". ثم قال: "ونحن سنورد فيه -إن شاء الله بحسب العارضة- قولاً في الإسناد والرجال والغريب، وفناً من النحو، والتوحيد والأحكام، والآداب ونكناً من الحكم، وإشارات على المصالح، فالمُنصف يرى رياضه أنيقة، ومقاطع ذات حقيقة، فمن أي فن كان من العلوم وجد مقصده"^{١٠٦}.

المطلب الثاني: مصادر مؤلفه فيه

يعتمد القاضي ابن العربي في تأليفه بوجه عام على مصادر كثيرة من مختلف فروع العلم والمعرفة، سواء في التفسير والحديث والفقه واللغة، والزهد، وغيره من العلوم، ولكن

^{١٠٦} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٠/١).

تحديد كتب بعينها أنها هي التي يرجع إليها في مصنف معين من مصنفاته يغدو صعبا جدا، حيث إن ذلك يتطلب قراءة تامة لكل جزئية من الكتاب للوقوف على المصادر التي يسميها بأسمائها. ثم إن القاضي ابن العربي في الغالب ينقل كلاما لبعض العلماء، أو يتكلم على ضوء كلامهم، دون أن يسميهم أو يشير إلى الأماكن التي نقل منها، أو على الأقل يشير إلى أنه استفاده من فلان، اللهم إلا أنه كثيرا ما يُعمّم في إحالاته، بأن يقول مثلا: قال علماؤنا، أو قال المشايخ، أو نحو ذلك^{١٠٧}.

إلا أن بعض المحققين لبعض كتب ابن العربي تصدوا لهذه القضية الصعبة، فاستقروا هذه الكتب وقارنوا كلام المؤلف بكلام غيره من العلماء الذين سبقوه في التأليف، ثم خرجوا من ذلك بتحديد المصادر التي يعتمد عليها في مؤلفاته على وجه التقريب^{١٠٨}.

فذكروا أن من مصادره في الحديث هي: "الكتب الخمسة"^{١٠٩} و"الموطأ" لمالك بن أنس (ت: ١٧٩هـ)، والمسند لأحمد بن حنبل (ت: ٢٤١هـ)، و"الصحيفة الصحيحة" لهمام بن منبه (ت: ١٣١هـ)، والمصنف لعبد الرزاق الصنعاني (ت: ٢١١هـ)، ونسخة يحيى بن معين (ت: ٢٣٣هـ)، ومصنف ابن أبي شيبة (ت: ٢٣٥هـ)، والسنن للدارقطني (ت: ٣٨٥هـ)، والمستدرک للحاكم (ت: ٤٠٥هـ)، والسنن الكبرى للبيهقي (ت: ٤٥٨هـ)^{١١٠}.

ومن مصادره في التفسير: "جامع البيان عن تأويل القرآن" لابن جرير الطبري (ت: ٣١٠هـ)، و"شفاء الصدور" لأبي بكر النقاش (ت: ٣٦١هـ)، و"أحكام القرآن لأبي بكر الجصاص (ت: ٣٧٠هـ)، و"أحكام القرآن" لعماد الدين، المعروف بالكنيا الهراسي (ت: ٥٠٤هـ)^{١١١}.

^{١٠٧} انظر: ابن العربي، **المسالك**، المرجع السابق، (مقدمة المحققين)، (٢١٩/١ - ٢٤١).

^{١٠٨} انظر: ابن العربي، **المسالك**، المصدر نفسه، (مقدمة المحققين)، (٢١٩/١)، وابن العربي، **عارضة الأحوذِيّ**، المرجع السابق، (مقدمة الحق) (٢١٠/١).

^{١٠٩} وهي صحيح البخاري، وصحيح مسلم، وسنن أبي داود، وسنن الترمذي، وسنن النسائي. أما سنن ابن ماجه فليس من مصادره لا في العارضة ولا في غيره من كتبه - كما ذكر ذلك طارق الشيباني، وذكر أن سبب ذلك هو كون سنن ابن ماجه لم يكن قد دخل الأندلس إلا بعد سنة ٥٧٥هـ تقريبا، فلذلك لم يره ابن العربي. انظر: ابن العربي، **عارضة الأحوذِيّ**، المصدر نفسه، (مقدمة الحق) (٢١٠/١).

^{١١٠} انظر: ابن العربي، **عارضة الأحوذِيّ**، المصدر نفسه، (مقدمة الحق) (٢١٠/١).

^{١١١} انظر: البدوي، أحمد عباس، **ابن العربي المالكي ومنهجه في كتابه أحكام القرآن**، مجلة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، أم درمان - السودان، العدد الحادي عشر، ١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م، (ص ٢١ - ٢٦).

ومن مصادره في شروح الحديث: "تفسير غريب الموطأ" لعبد الملك بن حبيب (ت: ٢٣٨هـ)، و"شرح معاني الآثار" للطحاوي (ت: ٣٢١هـ)، و"معالم السنن" للخطابي (ت: ٣٨٨هـ)، و"تفسير الموطأ" لأبي المطرف القناري (ت: ٤١٣هـ)، و"شرح صحيح البخاري" لابن بطلال (ت: ٤٤٩هـ)، و"التمهيد" و"الاستذكار" كلاهما لابن عبد البر (ت: ٤٦٣هـ)، و"المعلم بفوائد مسلم" للمازري (ت: ٥٣٦هـ)^{١١٢}.

ومن مصادره في علل الحديث: "العلل" للدارقطني (ت: ٣٨٥هـ)^{١١٣}. والظاهر أنه يرجع في العلل إلى كتاب "العلل" للإمام الترمذي (ت: ٢٧٩هـ). أيضا.

ومن مصادره في الفقه: "المدونة" للإمام مالك (ت: ١٧٩هـ)، و"الواضحة" لعبد الملك بن حبيب (ت: ٢٣٨هـ)، و"العتبية" لأبي عبد الله محمد بن أحمد العتبي (ت: ٢٥٥هـ)، و"المجموع" لابن عبدوس (ت: ٢٦٠هـ)، و"الموازية" لـ محمد بن إبراهيم المراز (ت: ٢٦٩هـ)، و"المسبوط" للقاضي إسماعيل بن إسحاق (ت: ٢٨٢هـ)، و"المعونة" و"مسائل الخلاف" لأبي بكر الوراق (ت: ٣٢٩هـ)، و"الإشراف" و"التلقين" كلاهما للقاضي عبد الوهاب البغدادي (ت: ٤٢٢هـ)، و"الأم" للشافعي (ت: ٢٠٤هـ)، والمهذب للشيرازي (ت: ٤٧٦هـ)، و"الوسيط" و"الوجيز" كلاهما للغزالي (ت: ٥٠٥هـ)^{١١٤}. وغيرها^{١١٥}.

ومن مصادره في اللغة: "الجمهرة" لابن دُرَيْد (ت: ٣٢١هـ)، و"المحمل" لابن فارس (ت: ٣٩٥هـ)، و"غريب الحديث" لأبي عُبَيْد القاسم بن سلام (ت: ٢٢٤هـ)، و"العين" للخليل بن أحمد الفراهيدي (ت: ١٧٠هـ)، وتهذيب اللغة لأبي منصور الأزهري (ت: ٣٧١هـ)، و"نزهة الألباب" للأنباري (ت: ٣٧٧هـ). وغيرها^{١١٦}.

^{١١٢} ابن العربي، *المسالك*، المرجع السابق، (مقدمة المحققين)، (٢٢١/١ - ٢٢٨)، ابن العربي، *عارضة الأحوزي*، المرجع السابق، (مقدمة المحقق) (٢١٠/١).

^{١١٣} ابن العربي، *عارضة الأحوزي*، المصدر نفسه، (مقدمة المحقق) (٢١٠/١).

^{١١٤} ابن العربي، *المسالك*، المصدر السابق، (مقدمة المحققين)، (٢٣٠/١ - ٢٥٠)، ابن العربي، *عارضة الأحوزي*، المصدر السابق، (مقدمة المحقق) (٢١٠/١ - ٢١١).

^{١١٥} ولا شك أن من مصادر ابن العربي في الفقه -أيضا- بعض الكتب للحنفية والحنابلة والظاهرية، لأنه في العارضة وغيره يذكر أقوال أبي حنيفة وأحمد وداود وأصحابهم، بل وأقوال غيرهم من الأئمة الفقهاء، مثل الثوري والأوزاعي وأبي ثور، ولكنه لا يصرح بمصادره في ذلك، ولم يذكر شيئا من ذلك هؤلاء المحققون الذين انبروا لمعالجة هذه القضية.

^{١١٦} انظر: ابن العربي، *المسالك*، المصدر السابق، (مقدمة المحققين)، (٢٥٤/١ - ٢٥٥)، وابن العربي، *عارضة الأحوزي*، المصدر السابق، (مقدمة المحقق) (٢١١/١).

وتجدر الإشارة إلى أن من مصادر ابن العربي أيضاً: الروايات الشفهية التي أخذها عن شيوخه، وما أكثرها في العارضة، مثل قوله في باب سؤر الكلب في كتاب الطهارة: "النظر في الكلب هل هو طاهر أو نجس؟ فقال الشافعي وأبو حنيفة: هو نجس. وذكر لنا فخر الإسلام^{١١٧} في الدرس، عن جمال الإسلام^{١١٨}: أن أبا الهيثم الخراساني من أئمة الحنفية ذكر عن أبي حنيفة: أن الكلب طاهر"^{١١٩}.

المطلب الثالث: منهج مؤلفه فيه

يتناول القاضي ابن العربي شرحه في العارضة بما يعرف بالشرح الموضوعي، حيث يقسم الحديث -سنداً ومثلاً وما يتبعهما في الباب- إلى موضوعات (الإسناد، والغريب، والنحو، والبلاغة، والتوحيد والأحكام والآداب... إلخ)، ثم يشرح ما يتعلق بكل موضوع على حدة، حتى لو اقتضى ذلك شرح المتأخر في المتن أولاً، وتأخير المتقدم منه، تبعاً لجمع الجزئيات المتعلقة بموضوع واحد تحت عنصر يجمعها^{١٢٠}.

وهذا الذي أشار إليه المصنف في مقدمة كتابه حيث قال: "ونحن سنورد فيه -إن شاء الله بحسب العارضة- قولاً في الإسناد والرجال والغريب، وفناً من النحو والتوحيد والأحكام والآداب، ونكتاً من الحكم، وإشارات على المصالح"^{١٢١}. ويمكن تلخيص منهجه -وفق هذه الإشارة- في الآتي:

أولاً: يذكر القاضي ابن العربي اسم الباب كما هو عند الإمام الترمذي، ثم يذكر الأحاديث التي تندرج تحت هذا الباب، ذاكراً راويه الصحابي، وقد يضيف إليه التابعي، ثم يذكر نص الحديث، ولا يلتزم بذكر كل ألفاظه، ثم يعقبه بالحكم على الحديث من خلال كلام الترمذي، وقد يحكم عليه بما أداه إليه نظره^{١٢٢}.

^{١١٧} هو أبو بكر الشاشي، وقد سبق ذكره في شيوخ ابن العربي. انظر: ص ٢٢ من هذا البحث.

^{١١٨} هو إبراهيم بن علي، المعروف بأبي إسحاق الشيرازي (ت: ٣٧٦هـ). انظر: الذهبي، تاريخ الإسلام، المرجع السابق، (١٤٨/٣٢).

^{١١٩} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١١٢/١).

^{١٢٠} انظر: ابن سيد الناس، النفع الشدي، المرجع السابق، (مقدمة المحقق)، (٨٦/١).

^{١٢١} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المصدر السابق، (١٠/١).

^{١٢٢} انظر: ابن العربي، عارضة الأحوذ، المصدر نفسه، (١١/١ - ١٢).

ثانياً: يتناول سند الحديث بالكلام على بعض رجاله، تعديلاً أو تحريجاً، وما قيل في الحديث من تصحيح أو تضعيف، يجعل ذلك تحت عنوان: (إسناده) وقد يقول: (الإسناد)، وقد يخرج الحديث من كتب السنة الأخرى، وقد يخرج بعض ما يشير إليه الترمذي بقوله: "وفي الباب كذا وكذا"، ولا يتوسع في التخريج، وقد يذكر أحاديث أخرى تتعلق بالباب ولم يشر إليها الترمذي^{١٢٣}.

ثالثاً: يذكر ما في الحديث من ألفاظ غريبة، ويشرحها، وهذا يُعَنون له بقوله: (غريبه)، أو (الغريب)، وأحياناً يقول: (لغته) أو (اللغة)، أو يشرح العبارات التي يرى أنها بحاجة إلى شرح وتوضيح، إما لغرابة لفظها، أو لها معنى اصطلاحى عند الفقهاء أو الأصوليين، أو غيرهم، كما أنه يضبط ما يحتاج إلى ضبط^{١٢٤}.

رابعاً: قد يذكر ما في الحديث من (توحيد) تارة تحت هذا العنوان، وأحياناً يذكره تحت عنصر (الأصول)، ويتناول في عنوان الأصول أيضاً مباحث في أصول الفقه المتعلقة بالحديث^{١٢٥}.

خامساً: يذكر الأحكام والآداب تحت عنوان (الأحكام) أو (أحكامه)، أو (الفقه) أو (فقهه)، ويتوسع غالباً في هذا العنصر ما لا يتوسع في غيره، ويقسمه -في الغالب- إلى مسائل وفقرات مرقمة قد تصل أحياناً إلى عشرات، وكثيراً ما ينقل آراء العلماء في المسألة الواحدة من مختلف المذاهب الفقهية، ويرجّح ما يراه راجحاً بدليله، ويعتني اعتناءً خاصاً بآراء المالكية ويدافع عنها، لكنه لا يتردد في مخالفتها إذا ساقته الأدلة إلى غيرها^{١٢٦}.

سادساً: أما إشارته إلى نُكْتِ الحِكم وإشارات المصالح، فلعله يقصد بها بيان حكمة التشريع وتعليل الأحكام الشرعية حسبما يظهر له، وقد يذكر هذا العنصر تبعاً لشرحه للأحكام والفقه^{١٢٧}.

^{١٢٣} انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (١/١٥٠، ١٧، ٧٢، ٩٧ - ٩٨).

^{١٢٤} انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر نفسه، (١/١٣٧، ٩٨، ١٤٣، ٢٣٨، ٢٤٩).

^{١٢٥} انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر نفسه، (١/٢٢، ٧٨، ٨٣، ٩٨).

^{١٢٦} انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر نفسه، (١/٦٧، ٦٩، ٨٥ - ٨٧، ١٧٩ - ١٨٣، ١٩٥، ٢٤٩).

^{١٢٧} انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر نفسه، (مقدمة المحقق) (١/٢٢٠).

سابعاً: هذه المباحث لا يلتزم المؤلف بذكرها في كل حديث يشرحه، فلا يذكر دائماً ما فيه من الإسناد والغريب والفقه والأصول وفوائد، بل قد يقتصر على الغريب، أو الفقه، أو ما يؤخذ من الحديث من آداب وفوائد^{١٢٨}.

ثامناً: قد يخالف المؤلف منهجه السابق من ذكر الحديث، وما فيه من إسناد وغريب وأحكام، فيسرد الأحاديث في الباب سرّداً، ويعلّق عليها مباشرة دون أن يذكر شيئاً من هذه العناوين^{١٢٩}.

تاسعاً: في الحالة التي يباشر المؤلف تعليقه على الحديث دون ذكر شيء من العناوين السابقة، قد يصدر كلامه على الحديث بقوله: (العارضة)^{١٣٠}.

عاشراً: أحياناً قد يأتي المؤلف بفوائد خارج العناصر السابقة، وعندئذ يصدر كلامه بقوله: (عارضة) أو (مسألة)^{١٣١}.

هذا هو أهم المعالم، والخطوط العريضة التي يتبلور فيها المنهج العام للقاضي ابن العربي في كتابه عارضة الأحوذى، وبهذا ينتهي البحث في الباب الثاني، والذي كشف لنا عن ابن العربي، وكتابه العارضة. فينتقل الباحث الآن إلى الباب الثالث، والذي سيتكلم عن الاختيارات الفقهية لابن العربي في كتاب الطهارة من العارضة، مع مقارنتها مع كلام غيره من الفقهاء. وبالله التوفيق.

^{١٢٨} مثلاً في (باب ما جاء في التيمم) إكتفى بذكر عنصر الإسناد والفقه فقط. انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (١٩٤/١ - ١٩٧).

^{١٢٩} كما فعل في (كتاب الصلاة - باب الإمام أحق أن يقيم) حيث علّق على عدد من الأحاديث، دون أن يضع شيئاً من هذه العناصر. انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر السابق، (١٢ - ٤/٢).

^{١٣٠} انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر نفسه، (١/٥٢، ٦٢) و (٢/٤٢، ٤٧).

^{١٣١} انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر نفسه، (١/٢٢٢) و (٢/١٩١، ١٩٤).

الباب الثالث: اختيارات ابن العربي الفقهية في كتاب الطهارة من "العارضة"

يعتبر هذا الباب هو بيت القصيد من هذا البحث، حيث إنه سيقوم بالكشف عن الاختيارات الفقهية للقاضي ابن العربي في كتاب الطهارة من كتابه "عارضة الأحوذى شرح سنن الترمذي"، ومقارنتها بكلام غيره من الفقهاء في المذاهب الفقهية المختلفة^{١٣٢}، مع الإشارات إلى من يوافقه منهم في هذه الاختيارات. وقد تم عرض عناصر هذا الباب في خمسة فصول، تحت كل فصل مباحث ومطالب. ولكن الخوض في التفاصيل لعله يحسن التمهيد بين يديها بذكر علاقة الاختيار بالترجيح.

التمهيد: علاقة الاختيار بالترجيح:

يعرّف الاختيار في الاصطلاح بأنه "ترجيح أحد الأمرين أو الأمور على الآخر"^{١٣٣}. أو "ترجيح الشيء وتخصيصه وتقديمه على غيره بدليل"^{١٣٤}. أما الترجيح في الاصطلاح فهو "بيان اختصاص الدليل بمزيد قوة عن مقابله ليعمل بالأقوى"^{١٣٥}. وقيل هو "تقديم المجتهد أحد الدليلين المتعارضين لما فيه من مزية معتبرة تجعل العمل به أولى من الآخر"^{١٣٦}. أو "تغليب أحد الدليلين المتعارضين على الآخر بدليل بعد تعذر الجمع"^{١٣٧}. فتبين بذلك أن الاختيار والترجيح يراد بهما معنى واحد في الاصطلاح، والأمر كذلك إذا نظرنا إذا استخدام

^{١٣٢} وسيكون التركيز على المذاهب الأربعة (الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة) أكثر من غيرها، فقد يكتفي الباحث في بعض المسائل بذكر أقوال هذه المذاهب الأربعة فقط إذا لم يجد داعياً لذكر كلام غيرهم. وذلك للحفاظ على حجم هذا البحث بما يتناسب ورسالة الماجستير.

^{١٣٣} الأحمّد نكري، عبد رب النبي بن عبد رب الرسول، *دستور العلماء أو جامع العلوم في اصطلاحات الفنون*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، تحقيق حسن هاني فحص، (٤٤/١).

^{١٣٤} المجلدي، محمد عميم الإحسان، *قواعد الفقه*، الصدف بيلشرز، باكستان، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٦م، (١٦٤/١).

^{١٣٥} الزركشي، *البحر المحيط*، المرجع السابق، (٤٢٥/٤)، وانظر: الرازي، *المحصل*، المرجع السابق، (٥٢٩/٥).

^{١٣٦} عبد المؤمن بن عبد الحق، البغدادي، *تيسير الوصول إلى قواعد الأصول ومعاقد الفصول*، دار ابن الجوزي، الدمام، ط ١، د.ت، شرح عبد الله بن صالح الفوزان (٤٠٣/١).

^{١٣٧} الطرفاوي، أبوحسام الدين، *المأمول من لباب الأصول*، <http://www.ghlai.com/showbook-٢٤٧.html>، ٢٠١٠/١٠/٩م، ص ٢٥.

الفقهاء والمفسرين ونحوهم لهاتين الكلمتين، حيث إنهم يطلقون آية واحدة منهما مريدين بها تقوية أحد الأقوال وتقديمه على غيره لدليل^{١٣٨}.

وقد حاول بعض الباحثين المعاصرين التفريق بين الاختيار والترجيح^{١٣٩}، فجعل الترجيح هو تقوية أحد الأقوال في المسألة وتقديمه على غيره لدليل، أو تضعيف ما سواه من الأقوال، وجعل الاختيار هو الميل إلى أحد الأقوال في المسألة، مع تصحيح بقية الأقوال. ولكن الظاهر من استخدام الفقهاء لهما هو ما قرره الباحث من عدم التفرقة بينهما، حيث إنهم يُوقعون أحدهما بمعنى الآخر، ويعبرون بهما معاً في بعض المواضع^{١٤٠}. والله أعلم.

وبعد هذا التمهيد الذي أطلعنا على علاقة الاختيار بالترجيح؛ ينتقل الباحث إلى الفصل الأول من هذا الباب، وهو في أحكام المياه والنجاسات. وبالله التوفيق.

^{١٣٨} انظر: ابن النجار، شرح الكوكب المنير، المرجع السابق، (٥٥٧/٤).

^{١٣٩} قد نسبته الشيخ إبراهيم الحميضي إلى الدكتور حسين الحربي في ترجيحات ابن جرير في التفسير، (ص ٦٦)، قال: وتبعه آخرون في ذلك. انظر: الحميضي، إبراهيم بن صالح، الفرق بين الاختيار والترجيح في التفسير، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٨م، (٩٩١/١ - ٩٩٢).

^{١٤٠} مثال ذلك قول النووي في ابتداء المسح على الخفين: "وقال الأوزاعي وأبو ثور ابتداء المدة من حين يمسح بعد الحدث، وهو رواية عن أحمد وداود، وهو المختار الراجح دليلاً". النووي، يحيى بن شرف أبو زكريا، المجموع شرح المذهب، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، (٤٨٧/١)، وقول ابن كثير في مبحث العرض على الشيخ: "إذا قرأ على الشيخ من نسخة وهو يحفظ ذلك فحيد قوي، وإن لم يحفظ والنسخة بيد موثق به فكذلك، على الصحيح المختار الراجح، ومنع من ذلك مانعون". ابن كثير، الباعث الحثيث، المرجع السابق، (١٤/١).

الفصل الأول: أحكام المياه والنجاسات

وفيه مبحثان: المبحث الأول في أحكام المياه. والثاني في أحكام النجاسات.

المبحث الأول: أحكام المياه

وفيه سبعة مطالب:

المطلب الأول: حكم الماء المستعمل في الوضوء

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي طهارة الماء المستعمل في الطهارة، وجواز استعماله في طهارة أخرى، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في فضل الطهور) عند الترمذي^{١٤١}: "تعلق أبو يوسف القاضي^{١٤٢} وغيره في نجاسة الماء المستعمل في الطهارة بأنه ماء الخطايا^{١٤٣}، فلا يستعمل في طهارة أخرى، إذ قد كفر ذنباً، وطهر عضواً، فانتقل إليه المنع الذي كان في الأعضاء قبله. قلنا: ليس الذنب معنى يحل الماء ولا ينتقل، والماء آلة للفعل فيتكرر منها الفعل، ولا سيما والماء الذي كفر وغسل هو الذي ثبت على الأعضاء، وما انفصل فهو زائد عليه"^{١٤٤}.

^{١٤١} وهو حديث أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال: "إِذَا تَوَضَّأَ الْعَبْدُ الْمُسْلِمُ أَوْ الْمُؤْمِنُ فَغَسَلَ وَجْهَهُ، خَرَجَ مِنْ وَجْهِهِ كُلُّ خَطِيئَةٍ نَظَرَ إِلَيْهَا بِعَيْنَيْهِ مَعَ الْمَاءِ، أَوْ مَعَ آخِرِ قَطْرِ الْمَاءِ، أَوْ نَحْوِ هَذَا، وَإِذَا غَسَلَ يَدَيْهِ خَرَجَ مِنْ يَدَيْهِ كُلُّ خَطِيئَةٍ بَطَشَتْهَا يَدَاهُ مَعَ الْمَاءِ، أَوْ مَعَ آخِرِ قَطْرِ الْمَاءِ، حَتَّى يَخْرُجَ نَقِيًّا مِنَ الذُّنُوبِ". الترمذي، محمد بن عيسى، سنن الترمذي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ط. تحقيق أحمد محمد شاكر وآخرون، (٢/٦/١). ورواه مسلم مع زيادة في بعض ألفاظه. انظر: مسلم بن الحجاج القشيري، صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ط. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، (٢٤٤/٢١٥/١).

^{١٤٢} هو يعقوب بن إبراهيم بن حبيب، الإمام الحبر البحر الفقيه الحافظ، قاضي القضاة، الكوفي البغدادي. صاحب أبي حنيفة، وخليفته في حلقة من بعده، توفي سنة ١٨٢ هـ. ابن الجزري، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، ديوان الإسلام، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، تحقيق السيد كسروي حسن، (٩٥/١).

^{١٤٣} يعني بذلك أن هذا الماء خرجت معه خطايا المتطهر - كما جاء في حديث الباب -.

^{١٤٤} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١٤/١).

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء من الحنفية، والشافعية، والحنابلة، أن الماء المستعمل في وضوء أو غسل طاهر غير مطهر، فلا يجوز استعماله في رفع حدث آخر^{١٤٥}. إلا أن الشافعية يفرقون بين الماء القليل الذي لا يبلغ القلتين، وبين الكثير الذي بلغ القلتين فأكثر، فلو جمع الماء المستعمل على الماء الجديد فبلغ القلتين فإنه يكون طهوراً^{١٤٦}. وللحنابلة في الماء المستعمل في طهارة مستحبة؛ كتجديد الوضوء والغسلة الثانية والثالثة فيه، والغسل للجمعة والعيدين مثلاً؛ ففيه روايتان: إحداهما: أنه كالمستعمل في رفع الحدث، لأنه طهارة مشروعة والثانية: لا يمنع الطهورية، لأنه لم يُزل مانعاً من الصلاة أشبه ما لو تبرّد به^{١٤٧}.

وذهب المالكية إلى أنه يكره استعمال الماء المستعمل، أي أنه لا يتوضأ به إذا وجد غيره، أما إذا لم يوجد غيره فإنه يتوضأ به ولا يتيّم^{١٤٨}.
فاختار القاضي ابن العربي في المسألة مخالف لما عليه الجمهور من الأئمة الأربعة وغيرهم، إلا أنه قريب من المذهب المالكي القائل بجواز استعمال الماء المستعمل مع الكراهة.

المطلب الثاني: حُكْمُ الْمَاءِ إِذَا أُدْخِلَ الْقَائِمُ مِنَ النَّوْمِ يَدَهُ فِيهِ قَبْلَ غَسْلِهَا

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنَّه لا يجب إراقة الماء إذا أدخل يده فيه، قبل غسلها، وإنما يستحب ذلك فقط، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء إذا استيقظ أحدكم من منامه

^{١٤٥} السرخسي، شمس الدين، المبسوط، دار المعرفة، بيروت (١/ ٤٦)، وعبد الرحمن شبيخي زاده، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م، (١/ ٤٨ - ٤٩)، وابن حجر، فتح الباري، المرجع السابق، (١/ ٢٩٦)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٢/ ١٢٧ وما بعدها).

^{١٤٦} الشربيني، شمس الدين محمد بن الخطيب، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، دار المعرفة، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م، (١/ ٢١).

^{١٤٧} انظر: ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، المغني في فقه الإمام أحمد، دار عالم الكتب، ط ١، ١٤٢٥هـ، ٢٠٠٤م، تحقيق عبد الله التركي (١/ ٤٧ - ٥٠).

^{١٤٨} ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله، التمهيد لما في الوطأ من المعاني والأسانيد، مؤسسة القرطبة، بيروت، تحقيق مصطفى بن أحمد العلوي ومحمد عبد الكبير البكري (٤/ ٤٢)، الدسوقي، محمد عرفة، حاشية الدسوقي على مختصر خليل، دار الفكر، بيروت، د. ط، تحقيق محمد عlish، (١/ ٤١ - ٤٢).

فلا يغمس يده في الإناء حتى يغسلها) عند الترمذي^{١٤٩}: "فإن أدخل يده في الإناء، قال الحسن: يريق الماء واجباً، وأحمد يستحبه، وهو الصحيح في الدليل، لاسيما على الأصل في أن الماء لا يفسده إلا ما يغيره، ومن يقول إنه يفسد بما لم يغيره إنما يحكم بذلك مع يقين النجاسة"^{١٥٠}.

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء عدم وجوب ولا استحباب إراقة الماء الذي أدخل فيه القائم من النوم يده فيه^{١٥١}. وذهب الإمام أحمد إلى استحباب ذلك إذا قام من نوم الليل^{١٥٢}. فالقاضي ابن العربي في اختياره هذا قد وافق الجمهور -من المذاهب الأربعة وغيرهم- في القول بعدم وجوب إراقة هذا الماء، ووافق الإمام أحمد في القول بالاستحباب. والله أعلم.

المطلب الثالث: حُكْمُ فَضْلِ طَهُورِ الْمَرْأَةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي جواز الوضوء بفضل طهور المرأة، فقال في تعليقه على أحاديث (باب ما جاء في كراهية فضل طهور المرأة) عند الترمذي^{١٥٣}: "قال جمهور العلماء: يُتَوَضَّأُ بِفَضْلِ طَهُورِ الْمَرْأَةِ وَغُسْلِهَا، وقال أحمد بن حنبل: لا يجوز ذلك إذا خَلَّتْ به، وكرهه

^{١٤٩} وهو حديث أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي ﷺ قال: " إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنَ اللَّيْلِ فَلَا يُدْخِلُ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يُفْرِغَ عَلَيْهَا مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، فَإِنَّهُ لَا يَذْرِي فِيهِمْ بَأْسَ يَدِهِ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١/٣٨/٢٤). ورواه البخاري ومسلم. انظر: البخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (١/٧٢/١٦٠)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (١/١٦٠/٦٦٥).

^{١٥٠} ابن العربي، عارضة الأحوذني، المرجع السابق، (١/٣٩).

^{١٥١} انظر: ابن نجيم، زين ابن إبراهيم، البحر الرائق شرح كثر الدقائق، دار المعرفة، بيروت، د. ط. د. ت. (١/١٩)، وابن عابدين، رد المختار على الدر المختار (المعروف بشرح ابن عابدين)، دار الفكر، بيروت، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، (١/٢٩١)، وابن عبد البر، التمهيد، المرجع السابق، (١٨/٢٥٣ - ٢٥٤)، وابن بطل، علي بن خلف، شرح صحيح البخاري، الرياض، مكتبة الرشد، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، تحقيق أبو تيمية، ياسر بن إبراهيم، (١/٢٥٢)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (١/١٨٠)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١/١١١)، وابن المنذر، أبو بكر محمد بن إبراهيم، الأوسط في السنن والإجماع والاختلاف، دار طيبة، الرياض، ط ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م، تحقيق أبو حماد صغير أحمد، (١/٣٧١)، وابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، الشرح الكبير، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٥م، (١/١٧).

^{١٥٢} المروزي، إسحاق بن منصور، مسائل الإمام أحمد وإسحاق بن راهوية، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، (٢/٣٢١).

^{١٥٣} الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (١/٩١).

الحسن، وابن المسيب، وإسحاق، ويروى كراهته عن ابن عمر إذا كانت حائضاً أو جنباً، وَخَلَتْ به، وتعلق لهم بحديث الحَكَمِ المتقدم^{١٥٤}، وحديثنا^{١٥٥} أولى لوجهين: أحدهما: أنه أصح. الثاني: أنه متأخر عنه، بدليل أنه ﷺ لما أراد أن يغتسل من الإناء قالت له ميمونة: إِنِّي قَدْ تَوَضَّأْتُ مِنْهُ. وهذا يدل على تقدم النهي، فبين أن الماء لا يُجَنَّبُ، ورفع ما تقدم، أو يكون معناه ما استعملته المرأة، أو يكون معناه كراهة الوضوء بفضل الأجنبية، لذكرها أثناء الغسل، واشتغال البال بها، والله أعلم^{١٥٦}.

المقارنة:

المذاهب الثلاثة — الحنفية، والمالكية، والشافعية — وغيرهم على جواز تطهر الرجل بفضل طهور المرأة^{١٥٧}.

وذهب أحمد — في المشهور عنه — إلى عدم جواز ذلك إذا خلت المرأة بالماء، أما إذا اغتسلت مع الرجل سوياً فلا بأس^{١٥٨}.

فاختيار القاضي ابن العربي في هذه المسألة موافق لما عليه الجمهور.

المطلب الرابع: حُكْمُ الْمَاءِ إِذَا خَالَطَتْهُ النَّجَاسَةُ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن الماء لا يُنَجِّسُهُ شيء إلا ما غيَّره، سواء كان قليلاً أو كثيراً، فقال في تعليقه على حديثي (باب ما جاء الماء لا ينجسه شيء)^{١٥٩}: "قال علماؤنا في

^{١٥٤} هو حديث الحكم بن عمرو ؓ، "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى أَنْ يَتَوَضَّأَ الرَّجُلُ بِفَضْلِ طَهْوَرِ الْمَرْأَةِ، أَوْ قَالَ بِسُورِهَا". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٦٤/٩٣/١)، وقال الشيخ الألباني: صحيح. الألباني، محمد ناصر الدين، صحيح سنن الترمذي، بيروت، المكتب الإسلامي، أشرف على طباعته والتعليق عليه وفهرسته زهير الشاويش، ط ١، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م، (٥٤/٢٠/١).

^{١٥٥} يعني حديث ابن عباس ؓ، قال: "اغْتَسَلَ بَعْضُ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَفْنَةٍ فَأَرَادَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَتَوَضَّأَ مِنْهُ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي كُنْتُ جَنْبًا، فَقَالَ: "إِنَّ الْمَاءَ لَا يُجَنَّبُ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح، الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (٦٥/٩٤/١). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المصدر السابق، (٥٥/٢٠/١).

^{١٥٦} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٧٢/١).

^{١٥٧} انظر: ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٤٤٣/١)، والخرشي، محمد بن عبد الله، شرح مختصر خليل، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ط ١، ١٤٠٢هـ، (١٢٢/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (١٩٢/١).

^{١٥٨} انظر: ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٤٧/١).

^{١٥٩} الأول عن أبي سعيد الخدري ؓ، قال: قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَتَوَضَّأُ مِنْ بَرٍّ بُضَاعَةً، وَهِيَ بَرٌّ تُلْقَى فِيهَا الْحَيْضُ وَلُحُومُ الْكِلَابِ وَالْتَّنُّ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ لَا يُنَجِّسُهُ شَيْءٌ". الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (٦٦/٩٥/١). قال

هذه المسألة أقوالاً عظيمة، وقد قررناها في مسائل الخلاف، وغيرها. ورأس الخلاف ثلاثة أقوال: الأول: الفرق بين قليل الماء وكثيره في الجملة. الثاني: أنه لا ينجسه إلا ما غيره. الثالث: تفصيل الفرق بين القليل والكثير، إما بتقدير القلتين، وإما ببركة عظيمة لا يتحرك طرفها إذا حرك الآخر، ومعوّل الشافعي على حديث القلتين، وقد أبطلناه، ومعوّل أبي حنيفة على أن كل موضع تحقق وصول النجاسة إليه لم يجز استعماله، لأنه يؤدي إلى استعمال المحذور، وهذا يعتضد بقوله ﷺ: "لا يُؤْلَنَ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِيهِ"، وهذا له وجه إذا تغير، فأما إذا لم يتغير فلا حكم للمستهلك، كاللبن إذا وقعت منه نقطة في طعام فأكل لم ينشر الحرمة، وإنما نهي عن البول في الماء الراكد تفزراً، وللجماعة تنجساً، ولأن الماء الذي يُستَعَدُّ للنظافة يُنَاقِضُهُ أن تُطرح فيه القذارة. ومعوّلنا نحن على الأثر والنظر، أما الأثر فحديث بُضاعة^{١٦٠}. وأما النظر فإن الماء طهور بنص القرآن، فما دام على صفته فطهوريته على حكمها، والعمدة في ذلك أن الأعرابي لما بال في المسجد فأراد النبي ﷺ تطهير البقعة أمر أن يصب عليها ذنوباً من ماء ليستهلك البول فيسقط تأثيره...^{١٦١}.

المقارنة:

اتفق الفقهاء على أن الماء يصير نجساً إذا خالطته نجاسة وغيّرت لونه أو طعمه أو ريحه، واختلفوا في الماء إذا خالطته نجاسة ولم تغير أحد أوصافه الثلاثة^{١٦٢}: فذهب مالك، والظاهرية وأحمد في أحد قوليه، وجماعة من أصحابه إلى أنه طهور، قليلاً كان أو كثيراً^{١٦٣}. وذهب الحنفية، والشافعية، وأحمد في رواية أخرى، وبعض أصحابه

الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٢٠/١ - ٥٦/٢١). والثاني عن ابن عمر رضي الله عنهما، قال: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ يُسْأَلُ عَنِ الْمَاءِ يَكُونُ فِي الْفَلَاةِ مِنَ الْأَرْضِ وَمَا يُنْبِتُهُ مِنَ السَّيِّبِ وَالْأَوْبِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "إِذَا كَانَ الْمَاءُ قُلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلِ الْخَبَثَ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٦٧/٩٧/١). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المصدر السابق، (٥٧/٢١/١).

^{١٦٠} يعني حديث أبي سعيد الخدري، (حديث الباب).

^{١٦١} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٧٤/١ - ٧٥). ووقد صرح القاضي ابن العربي في كتابيه "القيس" و"المسالك" بهذا الاختيار فقال: "والصحيح الذي يُدَّانُ الله تعالى به أن الماء لا يَنْجَسُهُ إِلَّا مَا غَيَّرَ صِفَاتِهِ، وأنه مادام باقياً على ما خلق فيه من الصفات فإنه على أصله في الطهارة". ابن العربي، القيس، المرجع السابق، (١٢٩/١)، وابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (٤١/١ - ٤٢).

^{١٦٢} انظر: الصنعاني، محمد بن إسماعيل، سبل السلام شرح بلوغ المرام، بيروت، دار الكتب العلمية، ط ٢، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م، (١٧/١).

^{١٦٣} الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٢٦٠/١)، والدسوقي، حاشية الدسوقي، (٦١/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٤٧/١)، وابن حزم، محمد بن علي، المحلى، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٤م، (١٣٥/١).

إلى قسمة الماء إلى قليل تضره النجاسة مطلقاً، وكثير لا تضره، إلا إذا غيّرت بعض أوصافه الثلاثة، ثم اختلفوا بعد ذلك في تحديد القليل والكثير^{١٦٤}.

فذهب الحنفية إلى تحديد الكثير من الماء بما إذا حرك آدمي أحد طرفيه، لم تصل الحركة إلى الطرف الآخر، وما عداه فهو القليل^{١٦٥}.

وذهب الشافعية، والحنابلة إلى تحديد الكثير من الماء بما بلغ قلتين من قلال هجر، وذلك نحو خمسمائة رطل عراقي^{١٦٦}.

فالقاضي ابن العربي مع المالكية، والظاهرية، وبعض الحنابلة في هذا الاختيار.

المطلب الخامس: حُكْمُ الماءِ الذي تَغَيَّرَ بَطَاهِرٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم جواز الوضوء بالماء الذي تَغَيَّرَ بَطَاهِرٍ، فقال في تعليقه على حديث "باب ما جاء في الوضوء بالنبيذ" عند الترمذي^{١٦٧}: "مسألة: الماء المتغير بالشيء الطاهر إذا خالطه، والمخالط لهما على ثلاثة أضرب: الأول: ضَرْبٌ يوافق في صفتيه معاً، وهي الطهارة والتطهير، فإذا خالطه فغيّره لم يسلبه شيئاً، لأنه موافق له. الثاني: ضرب يخالفه في صفتيه جميعاً، وهي الطهارة والتطهير، وهي النجاسة، فإذا خالطه فغيّره سلب الصفتين جميعاً اللتين تخالفه فيهما. الثالث: ضرب يخالفه في إحدى الصفتين، وهي التطهير، ويوافق في الصفة الأخرى وهي الطهارة، فإذا خالطه فغيّره لم يسلبه إلا ما خالفه فيه. وبه قال الشافعي، وقال أبو حنيفة: يتوضأ به، إلا أن يكون مطبوخاً بالبقلاء فيخرج إلى حدّ الإدام.

^{١٦٤} ابن الهمام، كمال الدين محمد، فتح القدير شرح الهداية، دار إحياء التراث الإسلامي، بيروت، (٧٩/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٧١/٢)، والصنعاني، سبل السلام، المرجع السابق، (١٧/١).

^{١٦٥} انظر: ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٦١٩/١).

^{١٦٦} النووي، المجموع، المصدر السابق، (٧١/٢)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٤٧/١)، والصنعاني، سبل السلام، المصدر السابق، (١٧/١).

^{١٦٧} وهو عن ابن مسعود رضي الله عنه، أن النبي ﷺ سأل: "ما في إداوتك؟" فقال: "بيذ"، فقال: "تمرّة طيبة وماء طهور"، قال: فتوضأ منه. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٨٨/١٤٧/١). قال الألباني: ضعيف. الألباني، محمد ناصر الدين، ضعيف سنن الترمذي، بيروت، المكتب الإسلامي، أشرف على طباعته والتعليق عليه وفهرسته زهير الشاويش، ط ١، ١٤١١هـ، ١٩٩١م، (١٣/٩/١).

والمعول في هذه المسألة على ظاهر القرآن، فإن الله تعالى قال: ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا﴾^{١٦٨}، وإنما يكون ماء لصفته؛ لونه وطعمه، فإذا خرج عن إحدهما لم يكن ماء^{١٦٩}.

المقارنة:

مذهب جماهير الفقهاء -من المالكية، والشافعية، والحنابلة، وغيرهم- أنه لا يجوز التوضأ إلا بالماء المطلق، وهو الذي بقي على أوصافه التي خلقه الله عليها، غير متغير بشيء يخالطه، وبه يقول أبو يوسف من الحنفية، واختاره الطحاوي^{١٧٠}.
والمشهور عن أبي حنيفة القول بجواز الوضوء بنبذ التمر إذا كان نيئاً حلواً سائلاً غير مشدد، في سفر ليس فيه الماء^{١٧١}، وعن الأوزاعي جواز الوضوء بأي نوع من الأنبذة^{١٧٢}.
ولكن ذكر ابن عابدين أن المعتمد عند الحنفية هو القول الأخير لأبي حنيفة^{١٧٣}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب السادس: حُكْمُ الوضوءِ بِالنَّبِيذِ الْمَطْبُوخِ الْمُشْتَدِّ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم جواز الوضوء بالنبيذ المطبوخ المشتد، فقال في تعليقه على الحديث السابق: "فإن كان النبيذ مطبوخاً مُشْتَدّاً فلا خلاف بين الأمة أنه لا يجوز الوضوء به، حتى جاء زمن أبي حنيفة، فروي عنه فيه ثلاثة أقوال: الأول: أنه لا يتوضأ به. الثاني: أنه يتوضأ به ويتمم، وقاله محمد من أصحابه. الثالث: وفي رواية: أنه يتوضأ بالمسكّر عند عدم الماء في السفر. وهذه أقوال ضعيفة"^{١٧٤}.

^{١٦٨} سورة الفرقان: ٤٨.

^{١٦٩} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٠٨/١).

^{١٧٠} انظر: النووي، المجموع، المرجع السابق، (٩٣/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٦/١)، القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، دار علم الكتب، الرياض، ط ٢، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م، تحقيق هشام سمير البخاري، (٢٣١/٥) و(٥١/١٣). وابن حجر، فتح الباري، المرجع السابق، (٣٥٤/١).

^{١٧١} انظر: السرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (٢٥٤/١)، والعيني، عمدة القاري، المرجع السابق، (١٥٦/٥).

^{١٧٢} انظر: الكاساني، أبو بكر بن مسعود، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٢م، (٦٩/١ - ٧٠).

^{١٧٣} ابن عابدين، رد المحتار، المرجع السابق، (١٧٤/٢).

^{١٧٤} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المصدر السابق، (١٠٨/١).

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء عدم جواز الوضوء بالنبذ مطلقاً. والصحيح من مذهب أبي حنيفة، وأصحابه جواز الوضوء بالنبذ النبي غير المشتد عند فقدان الماء^{١٧٥}، يقول السرخسي: "وصفة نبذ التمر الذي يجوز التوضؤ به: أن يكون حلواً رقيقاً يسيل على الأعضاء كالماء... فإن كان مشتداً فهو حرام شربه، فكيف يجوز التوضؤ به؟!"^{١٧٦}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب السابع: حُكْمُ الْمَاءِ الَّذِي أُدْخِلَ الْجَنْبُ فِيهِ غَيْرَ يَدِهِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم نجاسة الماء الذي أدخل الجنب فيه غير يده، فقال في الموضوع السابق نفسه: "إذا أدخل غير يده، كرجله وغيره في الماء^{١٧٧}، قال أبو يوسف من أصحاب أبي حنيفة: ينجس الماء، بناء على أن الجنب نجس عنده، لأنه لا يدخل المسجد، ولا يمسه المصحف، فكان نجساً، كما لو تلوث بنجاسة. ودليلنا حديث أبي هريرة المتقدم^{١٧٨}، وما ذكره ينتقض به إذا تلوث بنجاسة، فإن يده ورجله سواء، لا يجوز أن يدخله في الإناء"^{١٧٩}.

المقارنة:

مذهب الفقهاء -غير أبي يوسف- أن أعضاء الجنب طاهر، فلا ينجس الماء بغمس الجنب بعض أعضائه منه، وقال أبو يوسف: إن أدخل الجنب يده في الماء لم يفسد، وإن

^{١٧٥} انظر: ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٦/١)، والسعدي، أبو الحسن، علي بن الحسين، النصف في الفتاوى، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م، تحقيق صلاح الدين الناهي، (١٣/١).

^{١٧٦} السرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (٢٥٤/١).

^{١٧٧} ذكر القاضي ابن العربي هذه المسألة بعد انتهائه من مسألة إدخال الجنب يده في الماء، وذكر أنه لا ينجس بذلك، ولم يذكر فيه خلافاً.

^{١٧٨} وهو عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن النبي ﷺ لَقِيَهِ وَهُوَ جُنْبٌ قَالَ: فَأَتَخَسَّسْتُ فَأَغْتَسَلْتُ ثُمَّ جِئْتُ، فَقَالَ: أَتَيْنَ كُنْتَ أَوْ أَتَيْنَ ذَهَبْتَ؟ قُلْتُ: إِنِّي كُنْتُ جُنْبًا، قَالَ: "إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَنْجُسُ". سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٢١/٢٠٧/١). ورواه أيضاً البخاري ومسلم. انظر:

البخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٢٧٩/١٠٩/١)، والقشيري، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٨٥١/١٩٤/١).

^{١٧٩} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٥٣/١).

أدخل رجله فسد؛ لأن الجنب نجس، وعفي عن يده للحاجة. إلا أن بعض الفقهاء كره
اغتراف اليد من الماء بقصد للطهارة، وذلك حتى لا يكون الماء مستعملًا^{١٨٠}.
فالقاضي ابن العربي مع جمهور الفقهاء في هذه المسألة.

وإلى هنا نهاية المبحث الأول، الذي كان الكلام فيه عن أحكام المياه، فننقل الآن إلى
المبحث الثاني، الذي سيكون الكلام فيه عن أحكام النجاسات. وبالله التوفيق.

^{١٨٠} انظر: ابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (٢٤٥/١).

المبحث الثاني: أَحْكَامُ النَّجَاسَاتِ

وفيه أربعون مطلباً:

المطلب الأول: حُكْمُ غَسْلِ بَوْلِ الْغُلَامِ وَالْجَارِيَةِ الَّذِينَ لَمْ يَطْعَمَا الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه لا فرق بين بول الغلام والجارية في وجوب الغسل، فقال في تعليقه على حديث في (باب ما جاء في نضح بول الغلام قبل أن يطعم) عند الترمذي^{١٨١}: "إذا كان الصبي يأكل الطعام فبوله ورجيعه نجس، وإن كان يرضع ولا يأكل، أو لم يرضع بعد فرجيعة مختلف فيه، قال مالك وأبو حنيفة: ذلك نجس في الذكر والأنثى، وقال الشافعي: لا يغسلان، وقال ابن وهب، والطبري، وابن شهاب: يغسل بول الأنثى، وهو اختيار الحسن البصري، ونص حديث علي قد ذكره الترمذي^{١٨٢}، وهو ضعيف. والصحيح أنه لا فرق بين بول الغلام والجارية، وأنه يغسل، لأنه نجس، داخل تحت عموم إيجاب غسل البول، وما ورد في هذه الأحاديث لا يمنع غسله، وإنما هو موضوع لبيان الغسل، وإنما سقط العرْكُ لأنه لا يحتاج إليه، فإن الرجل الكبير لو بال على ثوب، وأتبعه ماء لكان ذلك تطهيراً للمحل كاملاً"^{١٨٣}.

المقارنة:

اختلف الفقهاء في حكم بول الصبي على مذاهب:

^{١٨١} وهو حديث أم قيس رضي الله عنها، قالت: "دَخَلْتُ بَائِنٍ لِي عَلَى النَّبِيِّ ﷺ لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامَ قَبْلَ عَلَيْهِ، فَدَعَا بِمَاءٍ فَرَشَّهُ عَلَيْهِ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٧١/١٠٤/١). وهو عند مسلم أيضاً وغيره، انظر: القشيري، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٢٨٧/١٧٣٣/٤).

^{١٨٢} يعني حديث علي بن أبي طالب رضي الله عنه، أن رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ فِي بَوْلِ الْغُلَامِ الرَّضِيعِ: يُنْضَحُ بَوْلُ الْغُلَامِ، وَيُغْسَلُ بَوْلُ الْجَارِيَةِ، قال قتادة: وهذا مَا لَمْ يَطْعَمَا فَإِذَا طَعِمَا غُسِلَا جَمِيعاً. قال أبو عيسى: هذا حديث حسن. الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (٦١٥/٥٠٩/٢). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٥٠٠/١٨٩/١).

^{١٨٣} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٨١/١).

فذهب الحنفية والمالكية إلى أنه يجب غسل بول الصبي، ذكراً كان أو أنثى^{١٨٤}.

وذهب الشافعية، إلى أنه يكتفى بالنضح في بول الصبي، ذكراً كان أو أنثى^{١٨٥}.

وذهب الحنابلة، والظاهرية إلى أنه يجب غسل بول الجارية، ويكتفى بنضح بول الصبي الذكر^{١٨٦}.

فالقاضي ابن العربي مع الحنفية، والمالكية في هذه المسألة.

المطلب الثاني: حُكْمُ بَوْلٍ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي طهارة بول ما يؤكل لحمه، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في بول ما يؤكل لحمه) عند الترمذي^{١٨٧}: "اتفقت الأمة على نجاسة البول في الجملة، واختلفوا في بول ما يؤكل لحمه، فذهب مالك إلى أنه طاهر مع رَجِيعِهِ في قلة من السلف والعلماء، وقال أبو حنيفة والشافعي في آخرين أكثر منهم: إن ذلك أنجاس، وتعلقوا بعموم القول الوارد في البول والرجيع على الإطلاق، وتعلق علماءنا بأدلة من الآثار والنظر قد بيناها في مسائل الخلاف، من جملتها هذا الأثر في إباحة النبي ﷺ للعُرَيْنَيْنِ شرب الأبول. فإن قيل: أباحها لهم تداوياً، والتداوي ضرورة، والضرورة تبيح المحظور، قلنا: ليس التداوي حال ضرورة، وإنما الضرورة ما يخاف معه الموت من الجوع، فأما التطيب في أصله فلا يجب، فكيف يباح فيه الحرام؟!^{١٨٨}.

^{١٨٤} انظر: ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٣٥٥/٢)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٢٣٠/١)، والمباركفوري، تحفة الأحوزي، المرجع السابق، (١٩٨/١).

^{١٨٥} انظر: النووي، المجموع، المرجع السابق، (٥٧٧/٣)، وابن حجر، فتح الباري، المرجع السابق، (٣٢٧/١).

^{١٨٦} انظر: المرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (٣٠٩/١)، والشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (٥٦/١).

^{١٨٧} وهو عن أنس رضي الله عنه، "أَنَّ نَاسًا مِنْ عُرَيْنَةِ قَدِيمُوا الْمَدِينَةَ فَاجْتَنَوْهَا فَبَعَثَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي إِبِلِ الصَّدَقَةِ وَقَالَ: "اشْرَبُوا مِنْ أَلْبَانِهَا وَأَبْوَالِهَا". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٧٢/١٠٦/١). والبخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (١٤٣٠/٥٤٦/٢)، والقشيري، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٤٤٤٥/١٠١/٥).

^{١٨٨} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (٨٣/١).

المقارنة:

ذهب الحنفية، والشافعية إلى نجاسة الأبول والأرواث كلها من مأكول اللحم وغيره^{١٨٩}. وذهب المالكية، والحنابلة إلى أن بول ما يؤكل لحمه طاهر، وهو-أيضا قول طائفة من السلف، ومحمد بن الحسن من الحنفية، وابن خزيمة، وابن المنذر، وابن حبان، وغيرهم من المذهب الشافعي^{١٩٠}.

فاختيار القاضي ابن العربي في هذه المسألة موافق لما عليه المالكية، والحنابلة، ومن معهم، خلافاً للحنفية، والشافعية.

المطلب الثالث: حُكْمُ الْكَلْبِ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي طهارة الكلب، فقال في تعليقه على حديث "باب ما جاء في سؤر الكلب" عند الترمذي^{١٩١}: "النظر في الكلب هل هو طاهر أو نجس؟ فقال الشافعي وأبو حنيفة: هو نجس. وذكر لنا فخر الإسلام في الدرس، عن جمال الإسلام: أن أبا الهيثم الخراساني من أئمة الحنفية ذكر عن أبي حنيفة: أن الكلب طاهر. وبنجاسته قال أحمد، وأبو ثور، وأبو عبيد، وسحنون، ذكره القاضي عبد الوهاب عنه، وشك ابن الماجشون في نجاسته وغيره. وقال مالك: هو طاهر، وكذلك سائر الحيوان، ودليل الطهارة الحياة، وذلك لأن الشاة تكون حية فتكون طاهرة، فإذا ماتت كانت نجسة، فإذا ذُكِّيت كانت طاهرة، لأن الذكاة تخلّف الحياة. فإن قيل: لو كان طاهراً لأكل لحمه كالشاة. قلنا: سنين ذلك في كتاب الأطعمة إن شاء الله. ثم هذا يبطل بالآدمي، فإنه طاهر، ولا يؤكل لحمه"^{١٩٢}.

^{١٨٩} انظر: السرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (١٥٦/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٥٧٨/١).

^{١٩٠} انظر: ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٧٦٨/١)، والمباركفوري، تحفة الأحوزي، المرجع السابق، (٢٠٤/١).

^{١٩١} وهو حديث يرويه أبو هريرة، رضي الله عنه، عن النبي ﷺ أنه قال: "يُغْسَلُ الْإِنَاءُ إِذَا وَلَغَ فِيهِ الْكَلْبُ سَعَةً مَرَّتَيْنِ، أُولَاهُنَّ أَوْ أُخْرَاهُنَّ بِالْثَرَابِ، وَإِذَا وَلَغَتْ فِيهِ الْهَرَّةُ غُسْلَ مَرَّةٍ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩١/١٥١/١). والبخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (١٧٠/٧٥/١)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٢٧٩/٢٣٤/١).

^{١٩٢} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١١٢/١ - ١١٣).

المقارنة:

اختلفت الروايات عن أبي حنيفة، وصاحبيه في كون الكلب نجس العين أو لا. وجاء في البحر: "وقد اختلف في نجاسة الكلب، والذي صح عندي من الروايات: نجس العين عندهما، وعند أبي حنيفة ليس بنجس العين"^{١٩٣}. والذي يرجحه متأخروا الحنفية هو القول بطهارة الكلب، ولكن سؤره ورطوباته نجسة^{١٩٤}.

ويرى المالكية: أن الكلب طاهر العين، حتى ريقه ولعابه، وبه يقول -أيضاً- الزهري، وداود^{١٩٥}.

وذهب الشافعية، والحنابلة إلى أن الكلب نجس العين، فكل ما انفصل منه فهو نجس^{١٩٦}.

فظهر بهذا أن القاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة.

المطلب الرابع: حُكْمُ رِيْقِ الْكَلْبِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أَنَّ رِيْقَ الْكَلْبِ طَاهِرٌ، فقال في الموضع السابق: "أَمَّا رِيْقُهُ فطاهرٌ أيضاً، لأنَّ كلَّ حيوان طاهر الذات هو طاهر الرِّيقِ والدَّمْعِ والعَرَقِ، لكن الكلب يأكل النجاسات، فقد نقول: إنه نجس الريق لأجل أكله النجاسة، وقد قال مالك: يؤكل صيده، فكيف يُكره لعابه؟! وهذا استدلال بكتاب الله، فإن الله سبحانه يقول: ﴿فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ﴾^{١٩٧}، ولم يأمر بغسل ما أصاب لعابه من الصيد، وهذا بين جداً، فإن كان من المنهي عن اتخاذه، فيغلظ عليه بطرده وغسل الإناء، وإراقة الماء، وإن كان ممَّا أُذِنَ في اتخاذه صار له حكم الهرة التي هي من الطوافات علينا، كما يأتي بيانه إن شاء الله^{١٩٨}.

^{١٩٣} ابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (١٠٧/١).

^{١٩٤} انظر: ابن نجيم، البحر الرائق، المصدر نفسه، (١٠٧/١)، والكاساني، بدائع الصنائع، المرجع السابق، (٧٤/١).

^{١٩٥} انظر: ابن عبد البر، الكافي، المرجع السابق، (١٦١/١)، وابن رشد، بداية المجتهد، المرجع السابق، (٢٩/١)، والنووي، المجموع،

المرجع السابق، (٥٦٧/٢).

^{١٩٦} انظر: النووي، المجموع، المرجع السابق، (٥٦٧/٢)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٥٢/١).

^{١٩٧} سورة المائدة: ٤.

^{١٩٨} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١١٣/١ - ١١٤).

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء (الحنفية، والشافعية، والحنابلة) أن ريق الكلب وجميع رطوباته نجسة^{١٩٩}. وذهب المالكية إلى طهارة ذلك كله^{٢٠٠}.
فالقاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة.

المطلب الخامس: حُكْمُ غَسْلِ الْإِنَاءِ مِنْ وَلُوغِ الْكَلْبِ فِيهِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن غَسَلَ الْإِنَاءِ مِنْ وَلُوغِ الْكَلْبِ للعبادة وليس للنجاسة، فقال في الموضوع السابق: "فإن قيل: روي عن النبي ﷺ - كما تقدم -: "طَهُورُ إِنَاءٍ أَحَدِكُمْ إِذَا وَلَغَ فِيهِ الْكَلْبُ أَنْ يَغْسِلَهُ سَبْعًا"، والطهارة تقابل النجاسة. قلنا: لا يصح ما ذكرتم، بل يردان على المحل النجس، وعلى الطاهر، قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا﴾^{٢٠١}. وقال النبي ﷺ: "لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ بَعِيرٍ طَهُورٍ"، وقال الله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾^{٢٠٢}، وليس هناك نجاسة، وقال النبي ﷺ - كما تقدم - السَّوَاكُ مَطَهْرَةٌ لِلْفَمِ، وقال الله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ﴾^{٢٠٣}. وحقيقة المسألة أن لفظ النجاسة يقتضي الطهارة، فأما لفظ الطهارة فلا يقتضي النجاسة خاصة، فانقلب عليهم الأمر، والدليل على أنه محلُّ عَرِيٍّ عن النجاسة هاهنا: ذكر العدد فيه، وخلط التراب معه، وهذا يدل على أنه عبادة، فإن غسل النجاسة لا يكون فيه عدد، ولا مدخل للتراب عليه^{٢٠٤}.

^{١٩٩} انظر: الكاساني، **بدائع الصنائع**، المرجع السابق، (٧٤/١)، والنووي، **المجموع**، المرجع السابق، (٥٦٧/٢)، وابن قدامة، **المغني**، المرجع السابق، (٥٢/١).

^{٢٠٠} انظر: ابن عبد البر، **الكافي**، المرجع السابق، (١٦١/١)، وابن رشد، **بداية المجتهد**، المرجع السابق، (٢٩/١).

^{٢٠١} سورة المائدة: ٦.

^{٢٠٢} سورة المائدة: ٦.

^{٢٠٣} التوبة: ١٠٣.

^{٢٠٤} ابن العربي، **عارضة الأحوذى**، المرجع السابق، (١١٣/١). وقد صرَّح ابن العربي بهذا الاختيار في كتابه "القيس"، فقال: "والصحيح أنه يغسل للعبادة، لأنه عدَدٌ وأدخل فيه التراب، ولا مدخل للعدد، ولا للتراب في إزالة النجاسة". ابن العربي، **القيس**، المرجع السابق، (١٥٦/١).

المقارنة:

مذهب الجمهور —من الحنفية، والشافعية، والحنابلة— أن غسل الإناء من ولوغ الكلب للوجوب، لظاهر حديث الباب الدال على نجاسة الكلب وريقه^{٢٠٥}.
وذهب المالكية إلى أن غسله تعبد، وليس معقول المعنى، وذلك لأنهم يرون طهارة الكلب وما انفصل منه من ريق وغيره^{٢٠٦}.
فالقاضي ابن العربي مع المالكية في هذا الاختيار.

المطلب السادس: هَلْ غَسَلَ الْإِنَاءَ مِنْ وَلُوغِ الْكَلْبِ لِلْعِبَادَةِ أَوْ لِلنَّجَاسَةِ؟ الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم وجوب غسل الإناء، ولا إراقة الماء من ولوغ الكلب المأذون في اتخاذه. فقال في الموضع السابق: "فإن كان من المنهي عن اتخاذه، فيغلب عليه بطرده وغسل الإناء، وإراقة الماء، وإن كان مما أُذِنَ في اتخاذه صار له حكم الهرة التي هي من الطوافات علينا، كما يأتي بيانه إن شاء الله... وقد صح قول النبي ﷺ: "فَلْيُرْقَهُ"^{٢٠٧} في الماء الذي ولغ فيه الكلب، ولكن هاهنا نكتة، وهي: أن ذلك فيما نُهي عن اتخاذه، فلا تدعو الضرورة إليه، فلا يُعفى عنه، ويكون ذلك من النهي عن سؤره من باب مباشرته للنجاسة، لا من باب نجاسة ذاته وريقه في الأصل"^{٢٠٨}.

المقارنة:

مذهب الجمهور —من الحنفية، والشافعية، والحنابلة— وجوب غسل الإناء إذا ولغ فيه الكلب، وعدم جواز استعمال الماء الذي ولغ فيه، بل يجب إراقته للنجاسة^{٢٠٩}.

^{٢٠٥} انظر: الماوردي، علي بن محمد، *الحاوي في فقه الإمام الشافعي*، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م، (٣٠٤/١)، وابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (٧٠/١)، ابن هبيرة، أبو المظفر، يحيى بن محمد، *اختلاف الأئمة العلماء*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، تحقيق: السيد يوسف أحمد، (٣٣/١).

^{٢٠٦} انظر: العبدري، *التاج والإكليل*، المرجع السابق، (١٧٧/١).

^{٢٠٧} هذا من ألفاظ حديث أبي هريرة (حديث الباب)، وهو عند مسلم وغيره، وهو قول النبي ﷺ: "إِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فِي إِنَاءٍ أَحَدِكُمْ فَلْيُرْقَهُ ثُمَّ يَغْسِلُهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ". القشيري، *صحيح مسلم*، المرجع السابق، (٢٧٩/٢٣٤/١).

^{٢٠٨} ابن العربي، *عارضه الأحوزي*، المرجع السابق، (١١٤/١).

^{٢٠٩} انظر: السرخسي، *المبسوط*، المرجع السابق، (٨٥/١)، والشيرازي، *المهذب*، المرجع السابق، (٤٨/١)، وابن قدامة، *المغني*، المصدر السابق، (٥٢/١).

وذهب المالكية - في مشهور مذهبيهم - إلى عدم وجوب غسل الإناء، ولا إراقة الماء لولوج الكلب، لأن الكلب وريقه طاهر عندهم، وحملوا الحديث الذي ورد في الأمر بغسله على الندب والاستحباب، وأنه عبادة غير معللة^{٢١٠}.

وقال ابن بطال: "اختلف قول مالك في غسل الإناء من ولوغ الكلب، ف قيل: إنه جعل معنى الحديث في الكلب الذي لم يؤذن في اتخاذه، وقيل: إنه جعله عامًا في كل كلب"^{٢١١}.

وبهذا يتبين أن القاضي ابن العربي في هذه المسألة مع الإمام مالك في أحد قولييه.

المطلب السابع: حُكْمُ سُورِ الْهَرَّةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي طهارة سُورِ الْهَرَّةِ، فقال في عرضه لمسائل الباب السابق نفسه: "أما الهَرَّةُ فاتفق جمهور العلماء على طهارة سُورِهَا، وقال أبو حنيفة: هو مكروه، ويُؤَثَّرُ ذلك عن سعيد بن المسيَّب، ومحمد بن سيرين، وعطاء بن أبي رباح، والحسن البصري، بناءً منهم على إصابتها النجاسة، وحديث النبي ﷺ يقضي على ذلك كله، وقد قال النبي ﷺ: إِنَّهَا لَيْسَتْ بَنَجَسٍ فَاسْقَطَ اعتبار النجاسة التي تُظَنُّ بَعْلَةُ التَّطَوُّافِ"^{٢١٢}.

المقارنة:

ذهب الجمهور - من المالكية، والشافعية، والحنابلة وغيرهم - إلى أن سُورَ الْهَرَّةِ طاهر من غير كراهة^{٢١٣}.

وذهب الحنفية إلى أن سُورِهَا طاهر مع الكراهة. ثم اختلفوا في نوعية هذه الكراهة، ومنهم من قال: للتحريم، نظراً إلى حرمة لحمها، ومنهم من قال: للتنزيه، نظراً إلى أنها لا تتحامي النجاسة^{٢١٤}.

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور - غير الحنفية - في هذه المسألة.

^{٢١٠} انظر: ابن رشد، *بداية المجتهد*، المرجع السابق، (٢٩/١)، وابن عبد البر، *التمهيد*، المرجع السابق، (٣٢٠/١).

^{٢١١} ابن بطال، *شرح صحيح البخاري*، المرجع السابق، (٢٧٠/١).

^{٢١٢} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (١١٥/١).

^{٢١٣} انظر: النووي، *المجموع*، المرجع السابق، (١٧٢/١)، وابن قدامة، *الشرح الكبير*، المرجع السابق، (٣١٢/١)، والمباركفوري، *تحفة الأحوذى*، المرجع السابق، (٢٦٢/١).

^{٢١٤} انظر: ابن نجيم، *البحر الرائق*، المرجع السابق، (١٣٧/١)، والكاساني، *بدائع الصنائع*، المرجع السابق، (٦٥/١).

المطلب الثامن: حُكْمُ الْهَرَّةِ إِذَا وَلَعَتْ فِي نَجَاسَةٍ ثُمَّ غَابَتْ عَنِ الْعَيْنِ بَعْدَ إِصَابَتِهَا النَّجَاسَةَ ثُمَّ عَادَتْ فَوَلَعَتْ فِي الْمَاءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا ولعت الهرة في نجاسة، ثم غابت عن العين، ثم عادت فولعت في الماء؛ فإن هذه النجاسة يعفى عنها، حيث قال في ذكره لمسائل الباب نفسه: "إن أصابت الهرة نجاسة فولعت، فهو ما أصابته نجاسة، فإن غابت عن العين بعد إصابتها النجاسة ثم عادت فولعت، ففيها لجميع العلماء - منّا ومن غيرنا - قولان، الصحيح العفو عنها بعلّة التطواف، ولا يعتبر قول من قال: هي على النجاسة حتى تصيب ماء، والحاجة تسقط المحذور، ألا ترى إلى الممالك والصغار كيف يسقط الحجاب في حقهم لضرورة مداخلتهم الناس وصحبتهن^{٢١٥}".

المقارنة:

إذا أكلت الهرة نجاسة، ثم ولعت في إناء فيه ماء، ففي تنجيس ذلك الماء ثلاثة أقوال^{٢١٦}:

الأول: أن الماء يكون نجساً بذلك، لأن نجاسة فمها شيء متيقن، فلا يزول باحتمال طهارة فمها، لأنه شك، واليقين لا يزول بالشك.

الثاني: أنها إن غابت بعد تناولها النجاسة ثم رجعت فولعت في الماء لم ينجس، لأنه يمكن أن تكون قد وردت على ماء فطهرها، فلا تنجس ما تيقنا طهارته بالشك.

الثالث: أن الماء لا ينجس بذلك مطلقاً، لأنه لا يمكن الاحتراز منها، فعُفي عنه، ولهذا قال النبي ﷺ: "إنها من الطوافين عليكم أو الطوافات"^{٢١٧}.

^{٢١٥} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١١٥/١).

^{٢١٦} انظر: مالك، الموطأ، المرجع السابق، (٤٢/٢٢/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (١٧٠/١)، وابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (١٦٤/٢). وابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (٣١٣/١).

^{٢١٧} هذا جزء من حديث أبي قتادة، أخرجه الترمذي وغيره، وهو: "عَنْ كَبْشَةَ بِنْتِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ، وَكَانَتْ تَحْتَ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ، أَنَّ أَبَا قَتَادَةَ دَخَلَ عَلَيْهَا، فَسَكَبَتْ لَهُ وَضُوءًا، فَجَاءَتْ هَرَّةٌ تَشْرَبُ مِنْهُ، فَأَصْعَى لَهَا الْإِنَاءَ حَتَّى شَرِبَتْ، قَالَتْ كَبْشَةُ: فَرَأَنِي أَنْظَرُ إِلَيْهِ، فَقَالَ: أَتَعْجَبِينَ يَا ابْنَةُ أَحْيٍ؟ قَالَتْ: قُلْتُ: نَعَمْ، فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: "إِنَّهَا لَيْسَ بِنَجَسٍ، إِنَّهَا مِنَ الطَّوَّافِينَ عَلَيْكُمْ أَوْ الطَّوَّافَاتِ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩٢/١٥٣/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٨٠/٢٩/١).

وذكر النووي أن أصح هذه الأقوال عند الجمهور: هو القول الثاني^{٢١٨}.
فالقاضي ابن العربي مع جمهور العلماء في هذه المسألة.

المطلب التاسع: حُكْمُ الْمَنِيِّ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم طهارة المني، فقال في عرضه لمسائل حديث (باب الغسل من الجنابة) عند الترمذي^{٢١٩}: "هذا ردٌّ على الشافعيّ في قوله: إن المنيّ طاهر، وأن رطوبة فرج المرأة طاهرة، لأنّهما لو كانا طاهرين لما بدأ بغسلهما، ولا احتاج إلى ذلك فيهما، ولأدخلهما في جملة تطهير سائر البدن"^{٢٢٠}.

المقارنة:

اختلف الفقهاء في حكم المني، فذهب المالكية، والحنفية إلى نجاسته، وهذا -أيضاً- قول الثوري، والأوزاعي، ورواية عن أحمد. إلا أن أبا حنيفة قال: يكفي في تطهيره فركه إذا كان يابساً^{٢٢١}، وذهب الشافعية، والحنابلة إلى طهارة المني، وهذا -أيضاً- مذهب داود، وأبي ثور، وابن المنذر، وأصحاب الحديث^{٢٢٢}.
فاختار القاضي ابن العربي في هذه المسألة موافق لما عليه الحنفية والمالكية ومن معهم.

^{٢١٨} النووي وغيره. انظر: النووي، المجموع، المرجع السابق، (١٧٠/١).

^{٢١٩} وهو حديث عائشة رضي الله عنها، أن رسول الله ﷺ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَغْتَسِلَ مِنَ الْجَنَابَةِ، بَدَأَ فَعَسَلَ يَدَيْهِ قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَهُمَا الْإِنَاءَ، ثُمَّ يَغْسِلُ فَرْجَهُ، ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ... الحديث. قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٠٤/١٧٤). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩١/٣٣). وأخرجه البخاري ومسلم ولم يذكرا غسل الفرج، وإنما ذكراه من حديث ميمونة رضي الله عنها. انظر: البخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٢٦٩/١٠٥) و(٢٤٦/١٠٠)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٣١٦/٢٥٣)، و(٣١٧/٢٥٤).

^{٢٢٠} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٢٩/١).

^{٢٢١} انظر: النووي، المنهاج، المرجع السابق، (١٩٨/٣)، وابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (٣٠٨/١).

^{٢٢٢} انظر: الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (٥٨٥/٢)، والنووي، المنهاج، المصدر السابق، (١٩٨/٣)، وابن قدامة، الشرح الكبير، المصدر السابق، (٣٠٨/١).

المطلب العاشر: حُكْمُ رُطُوبَةِ فَرْجِ الْمَرْأَةِ^{٢٢٣} طَهَارَةً وَنَجَاسَةً

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم طهارة رطوبة فرج المرأة، فقال - كما في المطلب السابق -: "هذا ردُّ على الشافعيّ في قوله: إن المنيّ طاهر، وأن رطوبة فرج المرأة طاهرة، لأنَّهما لو كانا طاهرين لما بدأ بغسلهما ..."^{٢٢٤}.

المقارنة:

اختلف الفقهاء في حكم رطوبة فرج المرأة، فذهب أبو حنيفة إلى القول بطهارتها مطلقاً، وهذا - أيضاً - هو الصحيح عند الشافعية، والحنابلة^{٢٢٥}. وذهب المالكية، وأبو يوسف، ومحمد بن الحسن، إلى أنها نجسة، وهذا - أيضاً - قول مرجوح عند الشافعية، والحنابلة^{٢٢٦}. فالقاضي ابن العربي في هذا الاختيار مع المالكية، ومن معهم.

المطلب الحادي عشر: حُكْمُ غَسْلِ الْأُنْثَيْنِ وَالذَّكَرِ مِنَ الْمَذْيِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي غسل الأنثيين، والذكر من المذي، فقال في تعليقه على حديث باب (ما جاء في المني والمذي) عند الترمذي^{٢٢٧}: "أما المَذْيُ فأفتى فيه رسول الله ﷺ لعلي بن أبي طالب، فتارة روي أنه قال: يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ، قال به الشافعي، وبعض

^{٢٢٣} قال النووي - رحمه الله - "رطوبة الفرج: ماء أبيض متردد بين المذي والعرق، فلهذا اختلف فيها". النووي، المجموع، المرجع السابق، (٥٧٠/٢).

^{٢٢٤} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١٢٩/١).

^{٢٢٥} انظر: الحصكفي، علاء الدين محمد بن علي، الدر المختار في شرح تنوير الأبصار، دار الفكر، بيروت، ١٣٨٦هـ، (٣٤٩/١)، والنووي، المجموع، المصدر السابق، (٥٧٠/٢)، والمرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (٢٤٥/١).

^{٢٢٦} انظر: العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (١٦٥/١)، العبادي، أبوبكر بن علي بن محمد الحداد، الجوهرة النيرة على مختصر القدوري، مكتبة حقانية، باكستان، د.ط. د.ت. (١٤٨/١)، والشريرازي، المهذب، المرجع السابق، (٤٨/١) وابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (٣١٠/١).

^{٢٢٧} وهو عن علي رضي الله عنه، قال: سألت النبي ﷺ عَنْ الْمَذْيِ؟ فَقَالَ: "مِنْ الْمَذْيِ الْوُضُوءُ وَمِنْ الْمَنِيِّ الْغُسْلُ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١١٤/١٩٣). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩٩/٣٥١).

أصحابنا في ظاهر المدونة، وتارة روي أنه قال له: اغسل ذكرَكَ وأُنثِيَّكَ^{٢٢٨}، قال به أحمد وغيره، وتارة روي أنه قال: اغسل ذكرَكَ وتَوَضَّأْ، قال به مالك وغيره. ولا شك في صحة الأمر بغسل الأنثيين والذكر، ولكن من العلماء من قال: الوضوء شرعة، والغسل في الذكر والأنثيين منفعة؛ لأنه يُبرِّدُ العضو فيضعف المذي. والصحيح إذا صح، يجب حمله على الشرع والقول به^{٢٢٩}.

المقارنة:

مذهب الجمهور أنه لا يجب في المذي غسل جميع الذكر والأنثيين، وإنما يجب المحل الذي يصيبه من الجسد فقط. والمشهور عن أحمد وجوب غسل الذكر والأنثيين في خروج المذي، وهو أيضا مذهب الأوزاعي. وهناك رواية عن مالك أنه يجب فيه غسل الذكر كله^{٢٣٠}.

فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع الإمام أحمد، ومن معه.

المطلب الثاني عشر: حُكْمُ غَسْلِ الْمَذْيِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب غَسْلِ الْمَذْيِ لا نضحه، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في المذي يصيب الثوب) عند الترمذي^{٢٣١}: "أجمع العلماء على أن المذي نجس، واختلفوا في غسله أو نضحه، فقال مالك والشافعي وإسحاق: لا يجزيه إلا الغسل، وقال

^{٢٢٨} هذا عند أبي داود وأحمد وغيرهما، ولفظه: عن عروة أن علي بن أبي طالب أنه كان رجلاً مَذَّاءً فسأل المقداد أن يسأل رسول الله ﷺ، فسأله المقداد، فقال رسول الله ﷺ: "لِيَغْسِلْ ذَكَرَهُ وَأُنْثِيَّه". أبو داود، سنن أبي داود، المرجع السابق، (٢٠٨/٢٩٢/١). قال الألباني: إسناده صحيح. الألباني، محمد ناصر الدين، صحيح سنن أبي داود، الكويت، مؤسسة غراس، الكويت، ط١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، (٢٠٣/٣٧٦/١)، وابن حنبل، أحمد، المسند، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، تعليق شعيب الأرناؤوط وغيره، (١٠٩/١٢٤/١). قال أرناؤوط: صحيح.

^{٢٢٩} ابن العربي، عارضة الأحوذِي، المرجع السابق، (١٤٤/١).

^{٢٣٠} الشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (٦٣/١)، وابن رجب، عبد الرحمن ابن شهاب الدين، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار ابن الجوزي، الدمام، ط٢، ١٤٢٢هـ، تحقيق أبو معاذ طارق بن عوض الله بن محمد، (٣٠٤/١)، وابن هبيرة، اختلاف الأئمة، المرجع السابق، (٦٠/١).

^{٢٣١} وهو عن سهل بن حنيفٍ رضي الله عنه قال كنت ألقى من المذي شدة وعناء فكنت أكثر منه الغسل فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ وسأله عنه؟ فقال: "إِذَا جَزَيْتَ مِنْ ذَلِكَ الْوُضُوءَ"، فقلت يا رسول الله، كيف بما يصيب ثوبي منه؟ قال: "يَكْفِيكَ أَنْ تَأْخُذَ كَفًّا مِنْ مَاءٍ فَتَنْضَحَ بِهِ ثَوْبَكَ حَيْثُ تَرَى أَنَّهُ أَصَابَ مِنْهُ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١١٥/١٩٧/١). وقال الألباني: حسن. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٠٠/٣٦/١).

أحمد: أرجو أن يجزيه النضح. ودليلنا أنها نجاسة فوجب غسلها كسائر النجاسات، وهذا الحديث حجة لنا، لأنه قال: **يَكْفِيكَ أَنْ تَأْخُذَ كَفًّا مِنْ مَاءٍ فَتَنْضَحَ بِهِ ثَوْبَكَ**. والنجاسات على قسمين: نجاسة كلون الماء، وهو البول والودي ونحوهما، ونجاسة تخالف لون الماء، فإذا خالفت لون الماء لزم صب الماء حتى يذهب عينها، وإذا وافقت لون الماء فالواجب أن يكثر بالماء خاصة، إذ ليس لها عين تزال، وكفٌّ من ماء، على ما ورد في الحديث، أكثر من نقطة من مذي^{٢٣٢}.

المقارنة:

مذهب الجمهور أنه يجب غسل المذي من الثوب والبدن. وقال أحمد: أرجو أن يجزئه النضح، والغسل أحب إلي^{٢٣٣}، وروى عنه أيضاً وجوب غسله^{٢٣٤}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب الثالث عشر: حُكْمُ جَسَدِ الْمُؤْمِنِ - طَهَارَةٌ وَنَجَاسَةٌ - إِذَا مَاتَ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن المؤمن لا يَنْجُسُ حياً أو ميتاً، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في مصافحة الجنب) عند الترمذي^{٢٣٥}: "المؤمن لا ينجس حياً ولا ميتاً، حائضاً ولا جنباً، محدثاً ولا طاهراً، لقوله ﷺ: **إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجُسُ**، فذكر الإيمان وصفاً في الحكم، وذكر الصفة في الحكم تعليل، فكأنه قال: لإيمانه. كقوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾^{٢٣٦}، أي لسرقتهم، وإنما ينجس الكافر لقوله سبحانه:

^{٢٣٢} ابن العربي، **عارضه الأحوذى**، المرجع السابق، (١٤٥/١)، وانظر: ابن العربي، **القبس**، المرجع السابق، (١٦٧/١)، وابن العربي، **المسالك**، المرجع السابق، (١٧٠/٢ - ١٧٢).

^{٢٣٣} انظر: مغلطي، أبو العلاء ابن قليح، **شرح سنن ابن ماجه**، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٩م، تحقيق كامل عويضة، (٥١٧/١).

^{٢٣٤} ابن قدامة، **المغني**، المرجع السابق، (٧٦٧/١).

^{٢٣٥} وهو عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن النبي ﷺ لقَّيَهُ وَهُوَ جُنُبٌ قَالَ: فَأَنْخَسْتُ فَأَغْتَسَلْتُ ثُمَّ جِئْتُ، فَقَالَ: أَيْنَ كُنْتَ أَوْ أَيْنَ ذَهَبْتَ؟ قُلْتُ: إِنِّي كُنْتُ جُنُبًا، قَالَ: "إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَنْجُسُ". **سنن الترمذي**، المرجع السابق، (١٢١/٢٠٧/١). ورواه أيضاً البخاري ومسلم. انظر: البخاري، **الجامع الصحيح**، المرجع السابق، (٢٧٩/١٠٩/١)، ومسلم، **صحيح مسلم**، المرجع السابق، (٨٥١/١٩٤/١).

^{٢٣٦} سورة المائدة: ٣٨.

﴿إِنَّمَا الْمَشْرُكُونَ نَجَسٌ﴾^{٢٣٧}، وبهذا قال الشافعي في قوله الجديد، وقال في القديم: ينجس بالموت، وهو قول أبي حنيفة، وعجباً للشافعي في قوله القديم يَبْقَى حكم الإحرام بعد الموت، فيقول: إذا مات المحرم لا يُمسُّ طيباً ولا يُخَمَّرُ رأسه، لبقاء حكم الإحرام، ويقول: لا يبقى حكم الإسلام من الطهارة بعد الموت. ودليلنا ما تقدم، ولأنه مؤمن فلا ينجس بالموت كالشهيد، وقد وافقونا عليه. فإن قيل: لو لم ينجس بالموت لما نجس طرفه الذي يُقطع منه في الحياة، دليله السمك، عكسه البهيمة. قلنا: لو نجس كالبهيمة والطرف لما طهر بالغسل، وهذا بين بديع فتأمله^{٢٣٨}.

المقارنة:

الفقهاء متفقون على أن المسلم لا ينجس حياً ولا ميتاً، إلا أن للشافعية قولين في المسلم الميت، أصحهما أنه طاهر ولو ميتاً^{٢٣٩}. وينسب إلى الحنفية القول بنجاسة المسلم الميت، وليس الأمر كذلك. قال ابن نجيم: "واتفقوا أن حكمه بعده (أي الموت) إن كان مسلماً الطهارة، ولذا يصلى عليه، فما يُتوهم من أن الحنفية إنما منعوا من الصلاة عليه في المسجد لأجل نجساته خطأ"^{٢٤٠}.

فالقاضي ابن العربي مع اتفاق الفقهاء في هذه المسألة.

المطلب الرابع عشر: حُكْمُ رِيْقِ الْآدَمِيِّ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن ريق آدمي طاهر، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في غسل دم الحيض من الثوب) عند الترمذي: ^{٢٤١} "أجزاء الحيوان المنفصلة عنه حال

^{٢٣٧} سورة التوبة: ٢٨.

^{٢٣٨} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٥٢/١).

^{٢٣٩} انظر: ابن بطلان، شرح صحيح البخاري، المرجع السابق، (٢٥١/٣ - ٢٥٢)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (١٤١/١)، والنووي، المنهاج، المرجع السابق، (٦٦/٤)، والرحياني، مصطفى بن سعيد، مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، المكتب الإسلامي، دمشق، ١٩٦١م، (٢٣٣/١).

^{٢٤٠} ابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (١٨٩/٢).

^{٢٤١} وهو عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما، أن امرأة سألت النبي ﷺ عن الثوب يصبى عليه الدم من الحيضة فقال رسول الله ﷺ: "حُتِيهِ ثُمَّ اقْرُصِيهِ بِالْمَاءِ ثُمَّ رُشِّيهِ وَصَلِّي فِيهِ". قال أبو عيسى: حديث أسماء في غسل الدم حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٣٨/٢٥٤/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (١١٩/٤٥/١).

حياته، وهي على ثلاثة أقسام: الأول: أجزاء الآدمي، وكلها نجسة إلا الدَّمْع، والعَرَق، والبُصاق، والمُخاط، ويُروى عن النخعي استثناء الريق، وحكم بنجاسته، ولا شك في طهارة ذلك كله في الشريعة، لظهور الأحاديث فيه والآثار عليه^{٢٤٢}.

المقارنة:

المذاهب الأربعة كلها وغيرها متفقة على أن ريق الآدمي طاهر^{٢٤٣}، ولم أجد من قال بنجاسته إلا ما حكاه القاضي ابن العربي هنا عن النخعي. قال الزركشي: "الخارج من الإنسان على ثلاثة أقسام: طاهر بلا نزاع، وهو: الدمع والعرق والريق والمخاط والبصاق... ونجس بلا نزاع، وهو: البول والودي والدم، وما في معناه... ومختلف فيه، وهو: المني"^{٢٤٤}.
فالقاضي ابن العربي مع جمهور العلماء في هذه المسألة.

المطلب الخامس عشر: بِمَ تُزَالُ النِّجَاسَةُ؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن النجاسة لا تُزَالُ إِلَّا بما يتوضأ به، فقال في الموضع السابق نفسه - بعد تقسيمه النجاسة إلى حكمية وعينية - قال: "فإن كانت حكمية كفى ورود الماء على المحل، وإن كانت عينية لم يكن بد من إزالة عينها، وأمّا الذي تُزَالُ به فهو كل ما يتوضأ به، كذلك قال جمهور الفقهاء، إلا أبا حنيفة وأبا يوسف، فإنهما قالا: يجوز إزالتها بكل مائع طاهر مُنَقٍّ"^{٢٤٥}.

المقارنة:

المذاهب الثلاثة (المالكية، والشافعية، والحنابلة) أن النجاسة لا تزال إلا بماء طهور، وذهب الحنفية إلى أنها تزال بكل مائع طاهر مزيل كالخل، وماء الورد، والماء المستعمل^{٢٤٦}.

^{٢٤٢} ابن العربي، عارضة الأحوذِي، المرجع السابق، (١/١٧٨).

^{٢٤٣} انظر: جماعة من العلماء، الموسوعة الفقهية الكويتية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٣م، (٤٠/٨٥) - (٨٦).

^{٢٤٤} الزركشي، محمد بن عبد الله، شرح الزركشي على مختصر الخرقي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، تحقيق: عبد المنعم خليل إبراهيم، (١/٢٢٠).

^{٢٤٥} ابن العربي، عارضة الأحوذِي، المرجع السابق، (١/١٧٩).

^{٢٤٦} انظر: الرازي، محمد بن أبي بكر، تحفة الملوك في فقه الإمام أبي حنيفة، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٤١٧هـ، تحقيق: عبد الله نذير أحمد، (١/٣٩)، والآلوسي، نعمان بن محمود، جلاء العينين في محاكمة الأحمدين، مطبعة المدني، ١٤٠١هـ، ١٩٨١م، (١/٢٧٦)،

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة (خلافًا للحنفية).

المطلب السادس عشر: هل يُعْتَبَرُ في إزالة النجاسات العدد في الغسل؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه لا اعتبار في إزالة النجاسات بالعدد في الغسل، وإنما الاعتبار في غسلها إزالة العين، وفي حكمها إصابة الماء المحل، فقال في الموضع السابق: "لا اعتبار في إزالة النجاسات بالعدد في الغسل، وإنما الاعتبار في غسلها إزالة العين، وفي حكمها إصابة الماء المحل، وقال الشافعي: يستحب أن يغسل ثلاث غسلات، لحديث القائم من النوم المتقدم، فإذا كان الشك في النجاسة يوجب الثلاث، فالتحقيق أولى، ولنا عنه أجوبة، منها الآن جوابان: أحدهما: أن هذا غسل نجاسة، لا عبادة، والثاني: أن الثلاثة لم يذكرها إلا لأنها الغاسلة في العادة، لأن الأولى تُرَطَّبُ النجاسة، والثانية تُزِيلُهَا، والثالثة تحقق الإزالة، وترفع الشكوك، وقد يحصل الغسل بأقل منها، فأى فائدة في الزيادة عليه؟! وقد لا يحصل بالثلاث، فلا بد من يقين الغسل بما كان من الأعداد، وقال أحمد: يجب غسل سائر النجاسات سبعا لحديث الكلب، وأنه نجس، إلا الأرض فتغسل واحدة، لحديث النبي ﷺ في بول الأعرابي: صُبُّوا عَلَيْهِ ذُنُوبًا مِنْ مَاءٍ" ٢٤٧.

المقارنة:

مذهب الجمهور (غير الحنابلة) أنه لا يعتبر العدد في غسل النجاسات -غير ولوغ الكلب والخنزير-، وإنما العبرة بالإنقاء ٢٤٨. إلا أن الشافعي يستحب فيها ثلاث غسلات ٢٤٩. والحنفية يقولون بغسل النجاسة غير المرئية بثلاث غسلات مع العصر ٢٥٠. وذهب الحنابلة إلى وجوب سبع غسلات في النجاسات عموماً، قياساً على ولوغ الكلب ٢٥١.

وابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، التحقيق في أحاديث الخلاف، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٥ هـ، تحقيق مسعد عبد الحميد محمد السعدني، (٢٧/٤٩/١)، والمرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (٢٢٣/١).

٢٤٧ ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١٧٩/١).

٢٤٨ انظر: ابن الجوزي، التحقيق في أحاديث الخلاف، المرجع السابق، (٥٧/٧٤/١)، والباقي، المنتقى، المرجع السابق، (٢٩/٣١/١).

٢٤٩ انظر: الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (٢١٢/١).

٢٥٠ ابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (٢٤٩/١).

فالقاضي ابن العربي مع جمهور الفقهاء في هذه المسألة (خلافاً للحنابلة).

المطلب السابع عشر: حُكْمُ طَهَارَةِ الْمَحَلِّ النَّجَسِ إِذَا أُدْخِلَ فِي إِجَانَةٍ -وهي القصريّة-^{٢٥٢} فغُسِلَ فِيهَا

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا أدخل المحل النجس في إجانة وهي القصريّة، فغسله فيها فلم يتغير الماء، فيطهر المحل، فقال في الموضع السابق: "إذا أدخل المحل النجس في إجانة، وهي القصريّة، فغسله فيها، فإن تغير الماء لم يطهر إجماعاً، وإن لم يتغير الماء فاختلف العلماء في طهارته، فمنهم من قال: لا يطهر، لأن النجاسة وردت على الماء، قاله أبو علي الصيدلاني من أكابر أصحاب الشافعي، وقال علماؤنا: يطهر، وعليه يدل حديث الكساء المتقدم، لأنها نجاسة كوثر بالماء فأزالها عيناً وحكماً، وبه قال ابن سريج منهم، هذا إذا كان الماء يسيراً، فإن كان كثيراً طهر المحل إجماعاً"^{٢٥٣}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والمالكية أنه إذا غُمس الثوب النجس في إناء قليل ماؤه، وغسل فيه، ولم يتغير الماء، فإن الثوب يكون طاهراً، والماء لا يتنجس بذلك. وبه قال -أيضاً- ابن سريج من الشافعية^{٢٥٤}.

وذهب الشافعية، والحنابلة إلى أن الثوب لا يكون طاهراً بذلك، ويصير الماء نجساً الماء إذا كان دون قلتين^{٢٥٥}.

^{٢٥١} انظر: البهوتي، شرح منتهى الإرادات، المرجع السابق، (٢٠٢/١)، وابن الجوزي، التحقيق في أحاديث الخلاف، المصدر السابق، (٥٧/٧٤/١).

^{٢٥٢} الإجانة: بكسر الهمزة وتشديد الجيم، إناء تُغسل فيه الثياب، والجمع أجاجين، وتسمى: المخضب، والمركن، والقصريّة -بكسر القاف-. انظر: ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث، المرجع السابق، (١٠٤/٢)، وابن حجر، فتح الباري، المرجع السابق، (١١٢/١)، (٣١١/١٣)، وابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٢٤/٣).

^{٢٥٣} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨٠/١).

^{٢٥٤} انظر: ابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (٣٦٩/٢)، وابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٣٣٣/١)، والخرخشي، شرح مختصر خليل، المرجع السابق، (٣٥٧/١).

^{٢٥٥} انظر: الرافعي، الشرح الكبير، المرجع السابق، (٢٤٦/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٥٩٣/٢)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٧٨/١). ولكن قال ابن المنذر: "إن أهل العلم مجمعون على أن الثوب النجس إذا غسل بالماء ثلاث مرات فهو طاهر، ولو

فالقاضي ابن العربي مع الحنفية، والمالكية في هذا الاختيار.

المطلب الثامن عشر: حُكْمُ طَهَارَةِ الثَّوبِ إِذَا لَمْ يُعْصَرْ وَالْإِنَاءُ إِذَا لَمْ تُسْتَقْصَ الرُّطُوبَةُ عَنْهُ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن الثوب يَطْهَرُ حتى لو لم يُعْصَرْ، والإِنَاءُ حتى لو لم تُسْتَقْصَ إزالة الرطوبة عنه، فقال في الموضع السابق: قال أبو حنيفة وبعض أصحاب الشافعي: لا يطهر الثوب حتى يعصر، ولا الإِنَاءُ حتى تستقصى إزالة الرطوبة عنه. وقال علماؤنا: يطهر، وهو الأصح ... والمسألة كبرى في الخلاف، ولأبي حنيفة فيها تناقض عظيم^{٢٥٦}.

المقارنة:

إذا تم غسل الثوب النجس ولم يعصر، أو الإِنَاءُ النجس ونحوه، ولم يستقصى إزالة الرطوبة عنه، فللفقهاء في ذلك مذهبان: فمذهب الحنفية أنه لا تحصل طهارة الثوب ولا الإِنَاءُ ونحوه بذلك. وبه قال -أيضاً- بعض الشافعية^{٢٥٧}. ومذهب المالكية، والحنابلة، والأصح عند الشافعية، أنه تحصل الطهارة بذلك^{٢٥٨}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة. خلافاً للحنفية، وبعض الشافعية.

المطلب التاسع عشر: حُكْمُ مَنْ نَسِيَ إِزَالََةَ النَّجَاسَةِ فَصَلَّى ثُمَّ رَأَاهَا عَلَيْهِ فِي أَثْنَاءِ الصَّلَاةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من نسي إزالة النجاسة فصلّى، ثم رآها عليه في أثناء الصلاة، فيترعها إن استطاع ويبيّن، فقال في الموضع السابق: "إذا نسي إزالته، فصلّى، ثم رآه عليه في أثناء الصلاة، ففيه أربعة أقوال: أحدها: يقطع، قاله في الكتاب. الثاني: يتمادى

كان الماء القليل إذا اختلط بالنجاسة وهو غالب عليها نجساً ما طهر -على هذا القول- ثوب أبداً، إلا أن يغسل في قصعة عظيمة أو ماء جارٍ". ابن المنذر، الأوسط، المرجع السابق، (١٨٨/٢٦٩/١).

^{٢٥٦} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨٠/١).

^{٢٥٧} انظر: الجزيري، الفقه على المذاهب الأربعة، المرجع السابق، (١٧/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٥٩١/٢).

^{٢٥٨} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٢٣٦/١)، والنووي، المجموع، المصدر السابق، (٥٩١/٢).

وينزع إن استطاع، فإن لم يستطع قطع، إذا كانت في قدرته، قاله في المبسوط. الثالث: قال ابن الماجشون: إن استطاع نزع نزع، وإلا تداوى وأعاد. الرابع: يخرج ويغسل ويبي، قاله أشهب... وأصحها أن ينزع إن استطاع ويبي^{٢٥٩}.

المقارنة:

مذهب المالكية أن من رأى نجاسة في ثوبه أثناء الصلاة قطع، ويعيد الصلاة في الوقت، وليس عليه الإعادة بعد خروج الوقت^{٢٦٠}. وذهب الشافعية، والحنابلة، إلى أنه يعيد أبداً. وهو أيضاً قول الحسن البصري^{٢٦١}. وحكى ابن المنذر قولاً ثالثاً، وهو أنه ينصرف حتى يغسله ثم يصلي ما بقي من صلاته^{٢٦٢}. وحكى الغزالي وغيره قولاً رابعاً وهو: أنه يرمي بالثوب^{٢٦٣} ويتم صلاته^{٢٦٤}.

فالقاضي ابن العربي مع ما حكاه الغزالي، وغيره من إلقاء الثوب، ومواصلة الصلاة.

المطلب العشرون: حُكْمُ مَنْ رَأَى النَّجَاسَةَ فَتَرَكَ إِزَالَתَهَا إِلَى وَقْتِ الصَّلَاةِ، فَلَمَّا كَانَ وَقْتُ الصَّلَاةِ نَسِيَ إِزَالَتَهَا فَصَلَّى بِهَا

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من رأى النجاسة فترك إزالتها إلى وقت الصلاة، فلما كان وقت الصلاة نسي إزالتها فصلى بها، فلا يعيد، فقال في الموضع السابق: "إذا رآها فترك إزالتها إلى وقت الصلاة، فلما كان في وقت الصلاة نسي إزالتها فصلى بها، قال الشافعي: عليه الإعادة، لأنه فرط، وهذا ضعيف، فإنه إنما تجب إزالة النجاسة وقت الصلاة، فلما لم تحضر الصلاة لم يفرط"^{٢٦٥}.

^{٢٥٩} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨١/١).

^{٢٦٠} انظر: المواق، التاج والإكليل، المرجع السابق، (٨١/١-٨٣)، وابن عبد البر، الاستذكار، المرجع السابق، (٣٣٤/١).

^{٢٦١} انظر: البهوتي، الروض المربع، المرجع السابق، (٦٢/١).

^{٢٦٢} انظر: ابن المنذر، الأوسط، المرجع السابق، (٧٠٧/٤٦٥/٢).

^{٢٦٣} أي إذا كان ذلك ممكناً، بأن يكون عليه ثوب آخر غير الذي أصابته النجاسة. انظر: الفوزان، صالح بن فوزان، المنتقى من فتوى الفوزان، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٨م (١٩/٤٨).

^{٢٦٤} انظر: الغزالي، أبو حامد، محمد بن محمد، إحياء علوم الدين، دار المعرفة، بيروت، د.ط، (١٩٠/١)، وابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم، شرح العمدة في الفقه، مكتبة العبيكان، الرياض، ط ١، ١٤١٣هـ، تحقيق: سعود صالح العطيشان، (٤٢٢/١).

^{٢٦٥} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨١/١).

المقارنة:

مذهب المالكية أن من رأى النجاسة قبل دخول وقت الصلاة، ثم نسي إزالتها بعد دخول الوقت فصلى فيها، فعليه الإعادة في الوقت^{٢٦٦}. والأصح عند الشافعية، والحنابلة أنه يعيد أبداً (أي حتى بعد خروج الوقت)^{٢٦٧}. وقول الشافعي في القديم، ورواية عن أحمد أنه لا يعيد^{٢٦٨}.

فالقاضي ابن العربي في اختياره هنا موافق لقول الشافعي في القديم، ورواية عن أحمد.

المطلب الحادي والعشرون: هل تجب إزالة النجاسة في الحال

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه لا يجب إزالة النجاسة في الحال، فقال في الموضع السابق نفسه: "وقد رأيت الإمام أبا حامد يحكي عن الشافعي، أن إزالة النجاسة واجبة في الحال، وهذا ضعيف أيضاً عندي"^{٢٦٩}.

المقارنة:

مذهب جماهير العلماء - بل قد حكى فيه ابن حزم الإجماع^{٢٧٠} - أن إزالة النجاسة لا تجب إلا عند إرادة الصلاة^{٢٧١}. وقال بعض الشافعية إنه تجب إزالتها على الفور. ونسبه الشوكاني لأبي حنيفة^{٢٧٢}.

^{٢٦٦} الخرشى، شرح مختصر خليل، المرجع السابق، (٤٨٩/١).

^{٢٦٧} النووي، المجموع، المرجع السابق، (١٥٦/٣)، وابن قاسم، عبد الرحمن بن محمد، حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع، مؤسسة قرطبة، القاهرة، ط ٥، ١٤١٣هـ، (٥٣٦/١).

^{٢٦٨} انظر: الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (٢٤٤/٢)، وابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم، مجموع الفتاوى، مطبعة الساحة العسكرية، القاهرة، ١٤٠٤هـ، جمع وترتيب: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، (٩٩/٢٢).

^{٢٦٩} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨١/١).

^{٢٧٠} قال ابن حزم: "ولا حال للإنسان إلا حالان لا ثالث لهما: حال الصلاة، وحال غير الصلاة، ولا يختلف اثنان في أنه لا يخرج من في بدنه شيء واجب اجتنابه أو في ثيابه أو في مقعده في حال غير الصلاة، وإنما الكلام هل ذلك مباح في الصلاة أم لا؟ فإذا خرجت حال غير الصلاة بالإجماع المتيقن لم يبق حيث تستعمل أوامر الله ورسوله ﷺ إلا للصلاة فهذا فرض فيها". ابن حزم، المحلى، المرجع السابق، (٢٠٣/٣).

^{٢٧١} انظر: الطحاوي، أبو جعفر أحمد بن محمد، شرح معاني الآثار، دار عالم الكتب، بيروت. ط ٢، ١٤١٩هـ، ١٩٩٩م، (٢٦٧/٤٩/١)، والجمل، سليمان بن عمر، حاشية الجمل على المنهج، دار الفكر، بيروت، د. ط. د. ت. (١٩٣/٢).

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب الثاني والعشرون: حُكْمُ مَنْ لَمْ يَرِ النَّجَاسَةَ حَتَّى صَلَّى

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من لم ير النجاسة حتى صلى، فلا يعيد، فقال في الموضع السابق نفسه: "إذا لم ير النجاسة حتى صلى، فهل يعيد؟ تقدم قول علمائنا، وللشافعي قولان، وعن أحمد روايتان، وقال الأوزاعي: لا يعيد، وهو الأصح" ^{٢٧٣}.

المقارنة:

هذه المسألة لا تختلف فيها مذاهب الفقهاء عنها في المسألة السابقة فيمن نسي النجاسة حتى صلى، حيث ذهب المالكية إلى أنه يعيد في الوقت لا بعده، والأصح عند الشافعية والحنابلة أنه يعيد أبداً (أي حتى بعد خروج الوقت)، وقول الشافعي في القديم، ورواية عن أحمد أنه لا يعيد ^{٢٧٤}.

فاختار القاضي ابن العربي هنا موافق لقول الشافعي في القديم، ورواية عن أحمد.

المطلب الثالث والعشرون: حُكْمُ مَنْ أَبْصَرَ النَّجَاسَةَ فِي ثَوْبِهِ فِي الصَّلَاةِ، فَلَمَّا هَمَّ

بِالْإِنْصِرَافِ نَسِيَ فْتَمَادَى

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن الصلاة لا تنتقض لمن أبصر النجاسة في ثوبه في الصلاة، فلما همَّ بالانصراف نسي، فتمادى فقال في الموضع السابق نفسه: "إذا أبصر النجاسة في ثوبه في الصلاة، فلما همَّ بالانصراف نسي فتمادى، أعاد أبداً، قاله ابن حبيب. ووجهه أن الصلاة برؤية النجاسة انتقضت، وعندي أنها لم تنتقض، فإنها لو انتقضت ما عادت بطرحه،

^{٢٧٢} انظر: الجمل، حاشية الجمل، المصدر نفسه، (١١٩/٢)، وابن حجر، فتح الباري، المرجع السابق، (٣٢١/١)، والشوكاني، نيل

الأوطار، المرجع السابق، (١١٤/١).

^{٢٧٣} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٨١/١).

^{٢٧٤} انظر: ص ٧٥ من هذا البحث.

وإنما وجب عليه إزالتها، فنسيانه آخرًا كنسيانه أولاً، وإنما ذلك بناء على أحد القولين في المدونة فافهمه^{٢٧٥}.

المقارنة:

هذه المسألة يذكرها علماء المالكية في كتبهم، قال الخطاب: "لو رأى النجاسة في الصلاة فلما همَّ بالقطع نسي وتمادى: قال في الشامل^{٢٧٦}: بطلت على الأصح، وهو الذي رجَّحه سند^{٢٧٧}، والمصنف في التوضيح^{٢٧٨}، واختار القاضي ابن العربي الصحة^{٢٧٩}". وقال المواق: "ولو رأى النجاسة في صلاته فهمَّ بالقطع فنسي؛ فلا إعادة عليه إلا في الوقت^{٢٨٠}". فاختار القاضي ابن العربي هنا من فرائده.

المطلب الرابع والعشرون: تحديدُ اليسيرِ مِنَ الدَّم

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن يسير الدَّم لا يتحدَّد بأكثر من الاجتهاد فقال في الموضع السابق نفسه: "اليسير لا يتحدَّد بأكثر من الاجتهاد، وقال أبو حنيفة: يتقدَّر بالدرهم البُعْلِي^{٢٨١}، يعني الأكبر، قياساً على موضع الاستنجااء^{٢٨٢}، والقياس على الرُّخَص لا يجوز، وله فيه تفريع قبيح^{٢٨٣}".

^{٢٧٥} ابن العربي، *عارضه الأحوذِي*، المصدر السابق، (١٨١/١ - ١٨٢).

^{٢٧٦} هو كتاب: "الشامل في فقه الإمام مالك"، من تأليف بهرام بن عبد الله بن عبد العزيز، أبو البقاء، تاج الدين السلمي الدميري القاهري، فقيه مالكي، انتهت إليه رئاسة المالكية في زمنه. توفي سنة ٨٠٥ هـ. الزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، (٧٦/٢ - ٧٧).

^{٢٧٧} هو أبو علي سند بن عنان بن إبراهيم الأزدي الفقيه المالكي، وكان من زهاد العلماء وكبراء الصالحين، فقيهاً فاضلاً، تفقه بالشيوخ أبي بكر الطرطوشي وجلس لإلقاء الدرس بعده، وانتفع الناس به، وألف كتاباً حسناً سماه: "الطراز في الفقه"، شرح به المدونة في نحو ثلاثين سفرًا، وتوفي قبل إكماله وله تأليف في الجدل وغير ذلك. كانت وفاته في سنة ٥٤١ هـ. انظر: ابن فرحون، *الديباج*، المرجع السابق، (٧٠/١ - ٧١)، والخرشي، *شرح مختصر خليل*، المرجع السابق، (٢١٥/١).

^{٢٧٨} هو كتاب "التوضيح شرح مختصر ابن الحاجب في الفقه المالكي"، للشيخ خليل بن إسحاق بن موسى، ضياء الدين الجندي، المتوفى سنة ٧٧٦ هـ. انظر: الزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، (٣١٥/٢).

^{٢٧٩} الخطاب، *مواهب الجليل*، المرجع السابق، (٢٠٢/١).

^{٢٨٠} المواق: *التاج والإكليل*، المرجع السابق، (٨٣/١).

^{٢٨١} وزنه ثمانية دنانير، والدانق منه أربعة قراريط. مشبه بالدائرة السوداء التي تكون في ذراع البغل، وقيل: إنه منسوب إلى بغلان (بَلْد بِلَخ). وقيل: منسوب إلى ملك يسمى رأس البغل. وقيل: إنه كان درهماً نقدياً، صكه رجل يهودي اسمه البغل، وكان في الدولة العباسية، وكان يصك الدراهم للخلفاء العباسيين. انظر: النووي، *المجموع*، المرجع السابق، (٣١٦/٢٠)، والخطاب، *مواهب الجليل*، المرجع السابق، (٢١١/١)، والجزيري، عبد الرحمن، *الفقه على المذاهب الأربعة*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٦ هـ، ١٩٩٦ م، (١٥/١)، وعطية محمد سالم، *شرح بلوغ المرام*، دروس صوتية مفرغة، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧ م، (١١/١٢).

المقارنة:

إن جمهور الفقهاء يقولون بأنه يُعفى عن الدم اليسير في البدن والثوب، ويختلفون في تقدير اليسير^{٢٨٤}، فذهب الحنفية، والمالكية في المشهور إلى أن يسيره هو قدر الدرهم البغلي^{٢٨٥} فما دونه^{٢٨٦}. وذهب الشافعية إلى أن الضابط في اليسير والكثير من الدم هو العرف^{٢٨٧}. وذهب الحنابلة إلى أن اليسير هو ما لا يتفحش في النفس، أي الذي إذا نظرت إليه احتقرته^{٢٨٨}.

فاختار القاضي ابن العربي هنا شبيهه بقول الحنابلة، لأن تحديد ما لا يتفحش في النفس راجع للاجتهاد.

المطلب الخامس والعشرون: حُكْمُ دَمِ السَّمَكِ وَالذُّبَابِ وَالْقُرَادِ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن دم السمك، والذباب، والقُرَاد طاهر، فقال في الموضع السابق نفسه: "دم السمك، والذباب، والقُرَاد، هل هو نجس، أم لا؟ قولان لمالك، ووجهان لأصحاب الشافعي، وعند أبي حنيفة أنه طاهر، وهو الصحيح، لأنه لو كان دم السمك نجساً لشرعت ذكاته"^{٢٩٠}.

^{٢٨٢} تعبير ابن في أحكام القرآن: "وقال أبو حنيفة: تجب إزالة النجاسة إذا زادت على قدر الدرهم البغلي، يريد الكبير الذي هو على هيئة المثقال، قياساً على فم المخرج المعتاد الذي عفي عنه". ابن العربي، **أحكام القرآن**، المرجع السابق، (١٢٩/٣).

^{٢٨٣} ابن العربي، **عارضة الأحوذى**، المرجع السابق، (١٨٢/١).

^{٢٨٤} سالم، عطية محمد، **شرح بلوغ المرام**، دروس صوتية مفرغة، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م، (١١/١٢).

^{٢٨٥} البغلي نسبة إلى السواد الموجود في ذراع البغل. انظر: الآي، صالح بن عبد السميع، **الشمس الداني في تقريب المعاني شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني**، المكتبة الثقافية، بيروت، د.ط. د.ت. (٢١٧/١).

^{٢٨٦} انظر: العيني، **عمدة القاري**، المرجع السابق، (٥٨/٥)، والنفراوي، أحمد بن غنيم، **الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني**، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ، (٧٠٥/٢).

^{٢٨٧} انظر: النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف، **روضة الطالبين وعمدة المفتين**، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٥هـ، (٢٨٠/١).

^{٢٨٨} انظر: البهوتي، منصور بن يونس، **كشف القناع عن متن الإقناع**، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٢هـ، تحقيق هلال مصيلحي، (١٩٠/١)، والشنيطي، محمد بن محمد المختار، **شرح زاد المستقنع**، دروس صوتية مفرغة، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م، (١٣/٢٢).

^{٢٨٩} القُرَاد: دوية معروفة تعض الإبل. الزبيدي، **تاج العروس**، المرجع السابق، (٢١٩٧/١).

^{٢٩٠} ابن العربي، **عارضة الأحوذى**، المرجع السابق، (١٨٢/١).

المقارنة:

مذهب الشافعية، والصحيح من مذهب المالكية، والحنابلة عدم طهارة دم السمك، والذباب، والقراد^{٢٩١}. وبه قال أبو يوسف من الحنفية^{٢٩٢}. وذهب الحنفية إلى طهارة دم السمك، والذباب، والقراد^{٢٩٣}.

فالقاضي ابن العربي مع الحنفية في هذه المسألة.

المطلب السادس والعشرون: حُكْمُ نَضْحِ النَّجَاسَةِ الْمَشْكُوكِ فِيهَا

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب نضح النجاسة المشكوكة فيها، فقال في الموضع السابق نفسه: "إذا تحقّق النجاسة غسلها، فإن شك فيها غسل ما علم، ونَضَحَ ما لم يعلم، والنضح من أمر الناس الأول، قال مالك: وهو طُهور لما شك فيه. ونقله أهل المدينة خلفاً عن سلف^{٢٩٤}".

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء عدم مشروعية نضح النجاسة المشكوكة فيها^{٢٩٥}. وهو أيضاً رأي بعض المالكية^{٢٩٦}. وذهب أكثر المالكية إلى وجوب نضح النجاسة المشكوكة فيها^{٢٩٧}.

^{٢٩١} انظر: الرازي، محمد بن عمر، **مفاتيح الغيب**، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ، ط١، ٢٠٠٠م، (١/٧٣٠)، والباقي، أبو الوليد، سليمان بن خلف، **المنتقى شرح موطأ مالك**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٠، ١٩٩٩م، تحقيق محمد بن عبد القادر عطا (١٣٢/٩٣٦)، وابن عادل، عمر بن علي، **اللباب في علوم الكتاب**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، (٣/١٧٥).

^{٢٩٢} انظر: ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم، **البحر الرائق شرح كثر الدقائق**، دار المعرفة، بيروت، د.ت، (١/٢٤٧).

^{٢٩٣} انظر: الجصاص، أحمد بن علي، **أحكام القرآن**، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥، (١/١٥٢).

^{٢٩٤} ابن العربي، **عارضه الأحوذى**، المرجع السابق، (١/١٨٢).

^{٢٩٥} انظر: النووي، **النهاج**، المرجع السابق، (٥/١٦٤)، والعيني، **عمدة القاري**، المرجع السابق، (٦/٣٠٥).

^{٢٩٦} ومنهم ابن عبد البر، وإسماعيل بن إسحاق. قال ابن عبد البر: "الأصل في ثوب المسلم وفي أرضه وفي جسمه الطهارة حتى يستيقن بالنجاسة، فإذا تيقنت وجب غسلها... ومعلوم أن النجاسة لا يطهرها النضح، وإنما يطهرها الغسل". انظر: ابن عبد البر، **التمهيد**، المرجع السابق، (١/٢٦٥).

^{٢٩٧} منهم القاضي عياض، وأبو الوليد الباقي، والقرافي. انظر: الباقي، **المنتقى**، المرجع السابق، ٢/٥٠٨، ٢٨٣، والقرافي، **الذخيرة**، المرجع السابق، (١/١٩١).



فالقاضي ابن العربي مع أكثر المالكية في هذه المسألة.

المطلب السابع والعشرون: حُكْمُ مَنْ تَرَكَ النَّضْحَ فِي مَوْضِعِهِ ثُمَّ صَلَّى

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من ترك النضح في الموضع الذي يجب فيه النضح ثم صلى فصلاته صحيحة، فقال في الموضع السابق نفسه: "إذا ترك النَّضْحَ في موضعه ثم صلى، قال ابن القاسم، وسُحْنُون، وعيسى بن دينار: يعيد الصلاة، لأنه تارك فرض طهارة، تلزمه إعادة الصلاة، كالغسل. وقال أشهب وابن نافع وابن الماجشون: لا إعادة عليه. قال عبد الوهاب: لأن النضح مستحب. وهذا ساقط، بل النضح واجب، وإنما فيه نكتة بديعة، وذلك أن الغسل شُرِعَ لإزالة النجاسة لأجل الصلاة مع ضَرْبٍ مِنَ التَّعْبُدِ، والنَّضْحُ تَعْبُدٌ مُحْضٌ، لا إزالة فيه، فتركه ترك فرض لا يؤثر في الصلاة"^{٢٩٨}.

المقارنة:

المشهور من مذهب المالكية أن من ترك نضح النجاسة المشكوك فيها وصلى فإنه يعيد صلاته في الوقت، وقال أشهب، وابن نافع، وابن الماجشون: لا إعادة عليه أصلاً^{٢٩٩}.
فالقاضي ابن العربي مع أشهب، وابن نافع، وابن الماجشون من المالكية.

المطلب الثامن والعشرون: إِذَا تَدَمَّى الْفَمُ ثُمَّ مَجَّهَ بِالرِّيقِ حَتَّى ذَهَبَ فَهَلْ يَفْتَقِرُ إِلَى غَسْلِهِ أَوْ يَطْهَرُ بِرِيقِهِ؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن دم الفم لا يُطَهَّرُ إِلَّا بالماء إن كان كثيراً، ولا يُطَهَّرُ بالريق، فقال في الموضع السابق نفسه: "إذا تَدَمَّى الْفَمُ، ثُمَّ مَجَّهَ بِالرِّيقِ حَتَّى ذَهَبَ، فَهَلْ يَفْتَقِرُ إِلَى غَسْلِهِ، أَوْ يَطْهَرُ بِرِيقِهِ؟ فيه قولان لعلمائنا، والصحيح طهارته بالماء إن كان كثيراً، وإن كان يسيراً عَفِيَ عنه، ولا يُطَهَّرُ الرِّيقُ بحال، وإن كان قد روي في الصحيح عن عائشة:

^{٢٩٨} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٨٢/١ - ١٨٣).

^{٢٩٩} الدسوقي، حاشية الدسوقي، المرجع السابق، (٢٥٨/١).

أَنَّهَا كَانَتْ تَمَّصَعُ دَمَ الْحَيْضِ مِنَ الثَّوْبِ بِرَيْقِهَا، وَمَعْنَاهُ: أَنَّهُ كَانَ يَسِيرًا لَوْ تَرَكَتَهُ لَمْ تَبَالِ بِهِ، فَأَرَادَتْ إِهْلَاكَ عَيْنِهِ بِالرَّيْقِ"^{٣٠٠}.

المقارنة:

هذه المسألة متفرعة عن مسألة أخرى، وهي تطهير النجاسة بمائع غير الماء، فقد مضى أن مذهب الحنفية والظاهرية تطهيرها بذلك^{٣٠١}، بخلاف الجمهور^{٣٠٢}، إذن فيطهر الفم المتدمي بالريق على مذهب الحنفية والظاهرية خلافا للجمهور^{٣٠٣}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب التاسع والعشرون: إِذَا مَسَحَ مَوْضِعَ النَّجَاسَةِ مِنَ الْبَدَنِ أَوْ الثَّوْبِ مَسْحًا بِالْغَا فَلَمْ يَبْقَ مِنْهَا شَيْءٌ فَهَلْ يَلْزَمُ غَسْلُهُ أَمْ لَا؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب غسل النجاسة من البدن أو الثوب، حتى لو مسحها مسحاً بالغاً، فلم يبق منها شيء، فقال في الموضع السابق: "إذا مسح موضع النجاسة من البدن أو الثوب مسحاً بالغاً، فلم يبق منها شيء، -يعني: في رأي العين- فاختلف المتأخرون فيه، هل يلزم غسله، أم لا؟ والصحيح وجوب الغسل، لأنه لا بد من بقاء جزء منه ملتصق بالمحل، وإن خفي"^{٣٠٤}.

المقارنة:

^{٣٠٠} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر السابق، (١٨٣/١).

^{٣٠١} وهو أيضاً رواية لأحمد، ورجحه ابن تيمية. انظر: ابن تيمية، *مجموع الفتاوى*، المرجع السابق، (٤٧٥/٢١).

^{٣٠٢} انظر: ابن عبد البر، *التمهيد*، المرجع السابق، (١٠٦/١٣).

^{٣٠٣} قال ابن نجيم: "والفم في تطهيره بالريق تفريعا على قول أبي حنيفة وأبي يوسف في جواز التطهير من النجاسة بغير الماء". ابن نجيم،

البحر الرائق، المرجع السابق، (١٣٣/١).

^{٣٠٤} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (١٨٣/١).

هذه المسألة -أيضاً- متعلقة بالمسألة السابقة، وهي: هل تطهر النجاسة بغير الماء أم لا؟ ومذهب الحنفية، والظاهرية -وهو قول لأحمد، واختيار ابن تيمية- أن تطهر بكل مطهر ولو بغير الماء، وذهب الجمهور إلى أنه لا بد من الماء في تطهير النجاسة^{٣٠٥}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب الثلاثون: حُكْمُ صَلَاةٍ مَنْ مَسَحَ مَوْضِعَ الْمَحَاجِمِ وَلَمْ يَغْسِلْهُ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا مسح موضع المحاجم، ولم يغسله، وصلى فلا إعادة عليه فقال في الموضع السابق: "إذا مسح موضع المحاجم ولم يغسله، يعيد إن صلى، مادام في الوقت. وقال ابن حبيب: لا إعادة عليه... والصحيح لا إعادة عليه، لأن ما بقي في محل المحجمة دم يسير في حد العفو عنه، والفرق بينه وبين المسألة الأولى^{٣٠٦}، أن هذا الدم الباقي من نفس المحل دعت الحاجة إليه، والأول طراً عليه من غير حاجة، فتضاداً، فلا يصح بناؤه عليه، فافهمه، وتفطن له"^{٣٠٧}.

المقارنة:

هذه المسألة لا تختلف كثيراً عن التي قبلها، وهي ما يتعلق بإزالة النجاسة بغير الماء، وقد عرفنا من يجوز ذلك من الفقهاء^{٣٠٨}. إلا أن هذه تختلف عن تلك بما ذكره القاضي ابن العربي، وهو أن دم المحاجم الباقي في نفس المحل دعت الحاجة إليه، وتلك في نجاسة طارئة من غير حاجة، ولذلك قال بعض المالكية بتطهير موضع المحجمة بالمسح -كالحنفية- منهم ابن حبيب، وابن العربي^{٣٠٩}.

فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع الحنفية، ومن معهم.

^{٣٠٥} انظر: ابن عبد البر، التمهيد، المصدر السابق، (١٠٦/١٣)، وابن تيمية، مجموع الفتاوى، المصدر السابق، (٤٧٥/٢١). ولكن الجمهور يستثنون من ذلك مسح السيف والمرأة والسكين ونحوها من الأجسام الصلبة بالخرقة -مثلاً-. انظر: ابن القيم، محمد بن أبو بكر، تحفة المودود بأحكام المولود، مكتبة دار البيان، دمشق، ط ١، ١٣٩١هـ، ١٩٧١م، (٢١٩/١).

^{٣٠٦} أي المسألة التي قبل هذه، وهي في مسح موضع النجاسة من البدن أو الثوب مسحاً بالغاً، بحيث لا يبقى منها شيء.

^{٣٠٧} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨٣/١).

^{٣٠٨} وهم الحنفية، ومن معهم. انظر: ابن عابدين، رد المحتار، المرجع السابق، (٣١٠/١).

^{٣٠٩} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (١٩٠/١)، والباقي، المنتقى، المرجع السابق، (٣٠/٣٢/١).

المطلب الحادي والثلاثون: حكم حُكْم مَنْ سَالَ جُرْحُهُ فِي الصَّلَاةِ أَوْ نَكَأَ قُرْحَتَهُ فِيهَا فَسَالَتْ وَكَانَ كَثِيرًا

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا سال جرحه في الصلاة، أو نكأ قرحته فيها فسالت، وكان كثيراً، فإنه يقطع الصلاة، ويغسله، فقال في الموضع السابق: "إذا سال جرحه في الصلاة، أو نكأ قرحته فيها فسالت، فإن كان يسيراً فتله ومضى، وإن كان كثيراً ففيه قولان: أحدهما: يقطع ويغسله. والثاني: يغسله ويتمادى. والأول أقيس وأحرى" ^{٣١٠}.

المقارنة:

إن جمهور الفقهاء يقسمون الدم الذي يسيل من المصلي إلى قسمين:

الأول: أن يكون يسيراً، فهذا لا ينتقض به الوضوء، فتمادى المصلي في صلاته.

الثاني: أن يكون كثيراً، وهذا على نوعين:

النوع الأول: الذي يمكن الاحتراز منه وكفه، فيقطع المصلي صلاته ويغسله.

النوع الثاني: الذي لا يمكن الاحتراز منه، فيتمادى في صلاته ^{٣١١}.

وقال بعض المالكية: "إن سال الدم أو قطر جاز البناء والقطع إن لم يخش خروج الوقت، فإن خشيه تعين البناء" ^{٣١٢}.

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب الثاني والثلاثون: حُكْمُ الصَّلَاةِ فِيَمَا نَسَجَهُ الْمَجُوسُ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي جواز الصلاة فيما نسجه المجوس، فقال في الموضع السابق: "ما نسجه المجوس، اختلف فيه أصحاب الشافعي، لأجل أن ذكائهم غير عاملة، والشعر والصوف عندهم ينجس بالموت، ونحن لا نراعي ذلك، وقد استُقصيَ ذلك في موضعه" ^{٣١٣}.

^{٣١٠} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨٣/١).

^{٣١١} انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، المرجع السابق، (١١٩/١)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٢٢٧/١)، والأنصاري، زكريا بن محمد، الغرر البهية في شرح البهجة الوردية، القاهرة، المطبعة الميمنية، ١٣١٩هـ، (٤٤٩/٣).

^{٣١٢} القروي، محمد العربي، الخلاصة الفقهية على مذهب السادة المالكية، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، (٦٦/١)، وانظر: عlish، محمد بن أحمد، منح الجليل شرح مختصر خليل، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩هـ، ١٩٨٩م، (٢٠٩/١).

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء -من المذهب الأربعة وغيرهم- أنه تجوز الصلاة فيما نسجه الكفار عموماً، سواء أهل الكتاب منهم أو المجوس أو الوثنيون، ما لم يتبين فيها النجاسة، وكره مالك الصلاة فيما لبسوه، وقال: إن صلى فيه فيعيد في الوقت، وأجاز ذلك الأئمة الثلاثة، إلا أن أبا حنيفة وأحمد كرها أن يلبس المسلم ثيابهم الداخلية قبل أن تغسل^{٣١٤}.
فالقاضي ابن العربي مع جمهور الفقهاء في هذه المسألة.

المطلب الثالث والثلاثون: حُكْمُ ثِيَابِ الصَّبِيَّانِ طَهَارَةً وَنَجَاسَةً

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي جواز الصلاة في ثياب الصبيان، فقال في الموضع السابق: "ثياب شارب الخمر، ومن لا يتوقى النجاسة لا يصلّي فيها، وقال بعض المتأخرين: وكذلك سراويل من اللباس لقلة التحفظ في الاستنجاء، وكذلك ثياب الصبيان عندهم. والصحيح عندي مفارقة ثياب الصبيان لهم في صغرهم، لأن حواضنهم ينظفونهم، فثيابهم محمولة على الطهارة..."^{٣١٥}.

المقارنة:

الصحيح من مذهب الحنفية، والشافعية، والحنابلة أن ثياب الصبيان محمولة على الطهارة حتى يتبين فيها النجاسة^{٣١٦}. والمعتمد عند المالكية أنها محمولة على النجاسة حتى يتيقن فيها الطهارة^{٣١٧}.

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة -خلافًا للمعتد عند المالكية-.

^{٣١٣} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المصدر السابق، (١٨٤/١)، وانظر: ابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (٢٧٥/٢).

^{٣١٤} انظر: ابن بطال، شرح صحيح البخاري، المرجع السابق، (٢٦/٢)، الشافعي، محمد بن إدريس، الأم، دار المعرفة، بيروت، د.ط. ١٣٩٣هـ، (٥٥/١)، وابن رجب، فتح الباري، المرجع السابق، (١٦٢/٢)، والعيني، عمدة القاري، المرجع السابق، (١٩٥/٦)، وابن المنذر، الأوسط، المرجع السابق، (٤٨٠/٢).

^{٣١٥} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨٤/١)، وانظر: ابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (٢٧٦/٢).

^{٣١٦} انظر: النووي، المجموع، المرجع السابق، (٢٠٦/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٩٩/١)، وابن رجب، فتح الباري، المصدر السابق، (٧٢٥/٢).

^{٣١٧} انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي، المرجع السابق، (١٨٤/١)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (١٧٧/١).

المطلب الرابع والثلاثون: حُكْمُ صَلَاةٍ مَنْ كَانَ مَعَهُ ثَوْبَانِ نَجَسٌ وَطَاهِرٌ وَلَمْ يَعْنِيَهُمَا؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه من كان معه ثوبان، نجس وطاهر ولم يعينهما فإنه يتحرّى فما غلب على ظنه أنه الطاهر منهما صلى به، فقال في الموضع السابق: "إن كان معه ثوبان؛ نجس، وطاهر، ولم يعينهما، تحرّى، فما غلب على ظنه أنه الطاهر منهما صلى به، وقيل: يصلي بكل واحد صلاة، والصحيح الأول" ^{٣١٨}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والشافعية، والصحيح عند المالكية أن من كان معه ثوبان طاهر ونجس ولم يعينهما فإنه يتحرى في تعيين الطاهر منهما ويصلي فيه، وهذا هو اختيار شيخ الإسلام، وابن القيم ^{٣١٩}. والصحيح من مذهب الحنابلة أنه إن اشتبهت الثياب الطاهرة بالنجسة صلى في كل ثوب صلاة بعدد النجس وزاد صلاة، ولم يجز التحري مطلقاً ^{٣٢٠}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

^{٣١٨} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨٤/١)، وانظر: ابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (٢٧٦/٢).

^{٣١٩} انظر: ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٧٣٧/٦)، والقرافي، أحمد بن إدريس، الذخيرة، دار الغرب، بيروت، ١٩٩٤هـ، (١٧٦/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (١٤٣/٣)، والحمد، شرح زاد المستقنع، دروس صوتية مفرغة، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م (٧٥/١).

^{٣٢٠} انظر: المرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (٦٦/١)، وابن مفلح، برهان الدين إبراهيم بن محمد، المبدع شرح المقنع، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م، (٣٥/١).

المطلب الخامس والثلاثون: إِذَا غَسَلَ مَا حَكَمَ بِاجْتِهَادِهِ أَنَّهُ نَجِسٌ، ثُمَّ جَمَعَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَا حَكَمَ بِاجْتِهَادِهِ فِيهِ أَنَّهُ طَاهِرٌ، ثُمَّ صَلَّى فِيهِمَا
الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا غسل ما حكم باجتهاده أنه نجس، ثم جمع بينه وبين ما حكم باجتهاده فيه أنه طاهر، ثم صلى فيهما جازت، فقال في الموضع السابق: "إذا غسل ما حكم باجتهاده أنه نجس، ثم جمع بينه وبين ما حكم باجتهاده فيه أنه طاهر، ثم صلى فيهما، جازت، لأن أحد الثوبين طاهر ييقن، والثاني طاهر بالاجتهاد. وقال بعض أصحاب الشافعي: لا يجوز -وهو أبو إسحاق المروزي- لأنه بمنزلة ثوب واحد، بعضه طاهر، وبعضه نجس، وأشكل عليه، فلا يجوز أن يتحرى فيه. وهذا قلب الحقيقة، لا يكون الثوبان ثوباً، ولا الثوب ثوبين، لا حقيقة، ولا حكماً"^{٣٢١}.

المقارنة:

إن الذين يجوزون التحري في تمييز الثوب الطاهر من الثوب النجس يقولون بجواز الصلاة فيهما إذا غسل الذي حكم بنجاسته بالاجتهاد، ولم يقل منهم بعدم الجواز إلا أبو إسحاق المروزي من الشافعية، وقد نسب إليه علماء الشافعية هذا القول، ولم يوافقوه عليه، منهم الإمام النووي^{٣٢٢}. فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع جمهور القائلين بالاجتهاد للتمييز بين الثوبين: النجس، والطاهر.

المطلب السادس والثلاثون: حُكْمُ الصَّلَاةِ بِالنَّعْلِ إِذَا وَطِئَ بِهِ النَّجَاسَةُ
الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا وطئ النجاسة فإن الدلك يطهرها، فقال في ذكره لمسائل حديث (باب ما جاء في الوضوء من الموطأ) عند الترمذي^{٣٢٣}: "إذا وطئ بنعل، قال

^{٣٢١} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨٤/١).

^{٣٢٢} انظر: النووي، المجموع، المرجع السابق، (١٤٤/٣ - ١٤٥)، والرافعي، عبد الكريم بن محمد، فتح العزيز بشرح الوجيز، المعروف بالشرح الكبير، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، د.ط، (٢١/٤).

^{٣٢٣} وهو عَنْ أُمِّ وَلَدِ لَعْبِدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، قَالَتْ: قُلْتُ لَأُمِّ سَلَمَةَ: إِنِّي امْرَأَةٌ أُطِيلُ ذَيْلِي وَأُمَشِّي فِي الْمَكَانِ الْقَذِرِ، فَقَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "يُطَهَّرُ مَا بَعْدَهُ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٤٣/٢٦٦/١). قال الألباني: صحيح. صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٢٤/٤٧/١).

مالك: يدلّكها، ويصلي فيها، لما تقدم من الوجهين^{٣٢٤}. وقال ابن حبيب: لا يجزيه ذلك، لخفة نزعهما، والأول أصح^{٣٢٥}.

المقارنة:

اتفق العلماء على أنه إذا تنجست النعل بمائع، مثل البول والدم والخمر أنها لا تطهر إلا بالغسل، وأما إذا كانت النجاسة ذات جرم، فإن كانت يابسة فالحنفية، والمالكية، والصحيح عند الحنابلة: أنها تطهر بالدلك أيضا، وأما إن كانت رطبة، فالمشهور عند المالكية، والحنابلة: أنها تطهر أيضا بالدلك^{٣٢٦}.

فالقاضي ابن العربي مع المالكية، والحنابلة في هذه المسألة.

المطلب السابع والثلاثون: حُكْمُ النَّجَاسَةِ فِي الْأَرْضِ الصَّلْبَةِ إِذَا صُبَّ عَلَيْهَا الْمَاءُ الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا استقرت النجاسة في الأرض الصلبة، وصُبَّ عليها من الماء ما يغمرها، ويستهلك البول فيها بذهاب رائحته ولونه؛ طُهِرَتْ، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في البول يصيب الأرض) عند الترمذي^{٣٢٧}: "فإذا استقرت النجاسة في الأرض، صُبَّ عليها من الماء ما يغمرها، ويستهلك البول فيها، بذهاب رائحته ولونه، وبه قال الشافعي، وسائر فقهاء الأمصار. وقال أبو حنيفة كذلك إذا كانت الأرض رخوة، فإن كانت صلبة لم يجز إلا حفر الأرض ورميها، وبناء على أصله في أن الماء المزال به النجاسة نجس، فإذا بقي على وجه الأرض ولم ينزل فيها نجسها، وقد بينا فساد هذا القول فيما تقدم. فإن تعلقوا بأن النبي ﷺ حفر بول الأعرابي. قلنا: لم يصح...^{٣٢٨}".

^{٣٢٤} وهما - كما ذكرهما المصنف -: قول النبي ﷺ: "إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْمَسْجِدِ فَلْيَنْظُرْ فَإِنْ رَأَى فِي نَعْلَيْهِ قَذْرًا أَوْ أَذَى فَلْيَمْسَحْهُ وَلْيُصَلِّ فِيهِمَا"، وقوله ﷺ في ذيل المرأة: "يُطَهَّرُ مَا بَعْدَهُ". انظر: ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (١٩٣/١).

^{٣٢٥} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر نفسه، (١٩٣/١).

^{٣٢٦} انظر: جماعة من العلماء، *الموسوعة الفقهية الكويتية*، المرجع السابق، (١١٣/٣).

^{٣٢٧} وهو عن أبي هريرة ؓ، قال: دَخَلَ أَعْرَابِيٌّ الْمَسْجِدَ وَالنَّبِيُّ ﷺ جَالِسٌ فَصَلَّى فَلَمَّا فَرَغَ قَالَ: اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي وَمُحَمَّدًا وَلَا تَرْحَمْ مَعَنَا أَحَدًا، فَالْتَفَتَ إِلَيْهِ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ: لَقَدْ تَحَجَّرْتَ وَاسِعًا، فَلَمْ يَلْبَثْ أَنْ بَالَ فِي الْمَسْجِدِ، فَأَسْرَعَ إِلَيْهِ النَّاسُ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: "أَهْرِيقُوا عَلَيْهِ سَجَلًا مِنْ مَاءٍ أَوْ دَلْوًا مِنْ مَاءٍ" ثُمَّ قَالَ: "إِنَّمَا بُعِثْتُمْ مُسَرِّينَ وَلَمْ تُبْعَثُوا مُعَسِّرِينَ". الترمذي، *سنن الترمذي*، المرجع السابق، (١٤٧/٢٧٥/١). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٤٨/١ - ١٢٦/٤٩).

^{٣٢٨} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر السابق، (١٩٩/١)، وانظر: ابن العربي، *المسالك*، المرجع السابق، (٢٩٢/٢ - ٢٩٣).

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء -من المالكية، والشافعية، والحنابلة- أن الأرض إذا أصابتها نجاسة؛ فإنها تطهر بصب الماء عليها حتى يغمرها فيذهب لوغها ويريجها^{٣٢٩}. وذهب الحنفية إلى مثل هذا القول إذا كانت الأرض رخوة يمكن أن يتخللها الماء، أما إذا كانت صلبة فلا تطهر إلا بحفرها إلى موضع لم تصله النجاسة، أو بإلقاء التراب عليها حتى تزول رائحة النجاسة^{٣٣٠}.

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة -خلافًا للحنفية-.

المطلب الثامن والثلاثون: هَلْ يَلْزَمُ حَفْرُ الْأَرْضِ لِتَطْهِيرِهَا؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه لا يلزم حفر الأرض التي أصابته النجاسة لتطهيرها، فقال في الموضوع السابق: "أن تطهير الأرض النجسة بالماء جائز حاصل، وقال المروزي^{٣٣١}: لا تطهر إلا بأن تُحْفَر، ويجعل^{٣٣٢} على ظاهرها تراب طاهر، فتصير النجاسة باطنة، وهذا تعويل على حديث الحَفَر وهو ضعيف، ولولا طهارتها بالماء ما كان لأمر النبي ﷺ بصبِّ الذَّنوب عليه فائدة"^{٣٣٣}.

المقارنة:

لم يقف الباحث على ما نسبته القاضي ابن العربي إلى المروزي في هذه المسألة، وقد سبق في المسألة السابقة أن القول بحفر الأرض هو للحنفية -فيما إذا كانت الأرض صلبة-. ولكن الذي وقف عليه الباحث من القول بحفر الأرض الرخوة لتطهيرها؛ هو لأبي الحسن الضبي من الشافعية، حيث قال في كتابه "اللباب": "إذا أصاب الأرض بول فإن كانت صلبة

^{٣٢٩} انظر: الماوردي، *الحاوي*، المرجع السابق، (٢٥٧/٢)، وابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (٧٧٣/١)، والمباركفوري، *تحفة الأحوذ*، المرجع السابق، (٣٩١/١).

^{٣٣٠} انظر: الزيلعي، *تبيين الحقائق*، المرجع السابق، (٣٤٤/١)، والنووي، *المنهاج*، المرجع السابق، (١٩٠/٣ - ١٩١)، وابن حجر، *فتح الباري*، المرجع السابق، (٣٢٥/١)، ومجموعة من العلماء، *الموسوعة الفقهية*، المرجع السابق، (١١٣/٣).

^{٣٣١} هو أبو إسحاق، إبراهيم بن أحمد، من كبار علماء الشافعية، توفي سنة ٣٤٠هـ. انظر: الزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، (٢٨/١).

^{٣٣٢} في العارضة (أو يجعل)، ولعل الصواب ما أثبتته الباحث. انظر: الخطاب، *مواهب الجليل*، المرجع السابق، (٢٢٩/١).

^{٣٣٣} ابن العربي، *عارضة الأحوذ*، المرجع السابق، (١٩٩/١).

صب عليها من الماء سبعة أمثال البول، وإن كانت رخوة يقلع منها ذلك القدر"^{٣٣٤}. قال السبكي -بعد نقله لهذا القول-: "هذه عبارته، وما ذكره من السبعة وجه محكي في الرافعي وغيره، وأما قوله فيما إذا كانت الأرض رخوة إنه يقلعها وإنه لا يجزىء الصب عليها فغريب جدا، لم أره لغيره"^{٣٣٥}.

فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع جماهير الفقهاء.

المطلب التاسع والثلاثون: كَيْفِيَّةُ تَطْهِيرِ الْأَرْضِ إِذَا بَالَ الرَّجُلَانِ فِي مَوْضِعٍ الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا بال رجلان في موضع كفى ذنوب واحد، فقال في الموضوع السابق: "إذا بال رجلان في موضع كفى ذنوب واحد. وقال الأنماطي"^{٣٣٦} والإصطخري"^{٣٣٧}: لكل رجل ذنوب. وهذا باطل لوجهين: أحدهما: أن المفهوم من الحديث إهلاك النجاسة بغمر الماء. والثاني: أن هذا يؤدي إلى أن تكون النجاسة الكثيرة تطهر بمقدار لا تطهر به النجاسة القليلة، مثاله: رجل بال بولة كثيرة، أجزأه دلو، ويبول اثنان بولتين لا تبلغ نصف تلك البولة، فلا تطهر إلا بدلوين، وما أدى إلى هذا كان فاسداً"^{٣٣٨}.

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء -من الحنفية، والمالكية، والحنابلة- أنه إذا أصاب الأرض بول أو نحوه من النجاسة، فإنها تطهر بما يغمرها من الماء ويستهلكها. وهذا أيضا هو الصحيح

^{٣٣٤} الضبي، أبو الحسن، أحمد بن محمد، *اللباب في الفقه الشافعي*، دار البخارى، المدينة المنورة، ط ١، ١٤١٦هـ، تحقيق العمري، عبد الكريم بن صنيتان، (٦٩/١).

^{٣٣٥} السبكي، تاج الدين بن علي بن عبد الكافي، *طبقات الشافعية الكبرى*، دار هجر للطباعة للنشر، القاهرة، ط ٢، ١٤١٣هـ، تحقيق الطناحي، محمود محمد، والخلو، عبد الفتاح محمد، (٥٣/٤).

^{٣٣٦} هو عثمان بن سعيد بن بشار أبو القاسم البغدادي الأنماطي صاحب المزي، وهو الذي نشر مذهب الشافعي ببغداد وعليه تفقه أبو العباس ابن سريج، توفي سنة ٢٨٨هـ. الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، *العبر في خبر من غير*، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، تحقيق محمد السعيد بن بسيوني زغلول، (٤١٥/١)، والعكري، عبد الحي بن أحمد بن محمد، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط، محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق، ١٤٠٦هـ، (١٩٨/٢).

^{٣٣٧} هو أبو سعيد، الحسن بن أحمد بن يزيد، شيخ الشافعية بالعراق، روى عن سعدان بن نصر وطبقته، وصنف التصانيف، وعاش نيّفاً وثمانين سنة، وكان موصوفاً بالزهد والقناعة، وله وجه في المذهب، توفي سنة ٣٢٨هـ. الذهبي، *العبر*، المصدر السابق، (٢٩/٢)، والزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، (١٧٩/٢).

^{٣٣٨} ابن العربي، *عارضة الأحوزي*، المرجع السابق، (١٩٩/١)، وانظر: ابن العربي، *المسالك*، المرجع السابق، (٢٩٣/٢ - ٢٩٤).

المعتمد عند الشافعية^{٣٣٩}. وهناك قول ينسب للشافعي، والأنماطي، والإصطرخي، أنه إن بال اثنان في مكان لم يطهره إلا دلوان، والثلاثة بثلاث وهكذا. ولكنه مؤول في المذهب - كما يقول النووي - أنه: "محمول على ما إذا لم تحصل المكاثرة إلا بذلك، أو على الاستحباب والاحتياط"^{٣٤٠}.

فالقاضي ابن العربي مع جمهور العلماء في هذه المسألة.

المطلب الأربعون: حُكْمُ الْبَوْلِ عَلَى الْأَرْضِ إِذَا جَفَفَتْهُ الشَّمْسُ الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن البول على الأرض لو جَفَفَتْهُ الشمس لم يَطْهَرْ، فقال في الموضوع السابق: "لو جففته الشمس لم يطهر في مشهور المذهب، وبه قال جديد الشافعي، وأحمد، وإسحاق. وقال قديمه، وأبو حنيفة، وبعض المذهب: يطهر. ومعتمدهم على أن الشمس تحيل الأرض، وهي دعوى عريضة، ودليلنا أنه محل نجس فلا يطهره إلا الماء، كالثوب والبدن"^{٣٤١}.

المقارنة:

مذهب جمهور العلماء - من المالكية، والشافعية، والحنابلة - أن البول إذا أصاب الأرض فلا يطهره إلا الماء^{٣٤٢}. وذهب الحنفية إلى أنه يطهر أيضا إذا جفته الشمس أو النار أو الريح^{٣٤٣}. وذهب بعض الشافعية إلى أنه إن جف في الظل فقد طهر^{٣٤٤}.
فالقاضي ابن العربي مع جمهور الفقهاء في هذه المسألة.

^{٣٣٩} انظر: ابن عبد البر، التمهيد، المرجع السابق، (١١٠/١٣)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٢٢٩/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٥٩٢/٢).

^{٣٤٠} النووي، المجموع، المصدر نفسه، (٥٩٢/٢)، وانظر: الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (٥٩٦/٢).

^{٣٤١} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (٢٠٠/١)، وانظر: ابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (٢٩٤/٢ - ٢٩٥).

^{٣٤٢} انظر: ابن عبد البر، التمهيد، المصدر السابق، (١١٠/١٣)، وابن بطل، شرح صحيح البخاري، المرجع السابق، (٣٢٩/١)، والماوردي، الحاوي، المصدر السابق، (٦٠٠/٢)، وابن رجب، فتح الباري، المرجع السابق، (٤١٣/٢)، وابن المنذر، الأوسط، المرجع السابق، (٤٨٤/٢).

^{٣٤٣} انظر: الزيلعي، تبين الحقائق، المرجع السابق، (٣٤٣/١)، وحيدر علي، دور الحكام، المرجع السابق، (٢٠٠/١).

^{٣٤٤} انظر: جماعة من العلماء، الموسوعة الفقهية، المرجع السابق، (١١٣/٣).



وبهذا ينتهي الفصل الأول، الذي كان البحث خلاله في أحكام المياه والنجاسات،
والآن ينتقل الباحث إلى الفصل الثاني، والذي سيكشف لنا عن اختيارات القاضي ابن العربي
في أحكام قضاء الحاجة والسواك. وبالله التوفيق.

الفصل الثاني: أَحْكَامُ قَضَاءِ الْحَاجَةِ وَالسَّوَاكِ

وفيه مبحثان: المبحث الأول: في أحكام قضاء الحاجة، والثاني: في أحكام السواك.

المبحث الأول: أَحْكَامُ قَضَاءِ الْحَاجَةِ

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: حُكْمُ اسْتِقْبَالِ الْقِبْلَةِ وَاسْتِدْبَارِهَا عِنْدَ قَضَاءِ الْحَاجَةِ الاختيار:

اختر القاضي ابن العربي عدم جواز استقبال القبلة ولا استدبارها عند قضاء الحاجة مطلقاً (سواء في البنيان أو الصحراء)، فقال في تعليقه على الحديث الأول من (باب ما جاء من الرخصة في ذلك)^{٣٤٥} عند الترمذي: ^{٣٤٦}: "اختلف العلماء في الرخصة في ذلك، فروي عن أبي حنيفة، وإحدى روايتي أحمد - كما تقدم - أن الاستدبار في الصحاري وفي البنيان جائز، ولا يجوز الاستقبال. وقال عروة وربيعة: يجوز الاستقبال والاستدبار جميعاً في الصحاري والبنيان. وقال مالك والشافعي: لا يجوز كل ذلك في الصحراء، ويجوز في الأبنية - كما تقدم. فأما أبو حنيفة فتعلق في جواز الاستدبار بحديث ابن عمر هذا، ورآه ناسخاً فيه، وهذا باطل، فإننا قد بينّا في "أنوار الفجر"، و"أصول الفقه" أن شروط النسخ أربعة، وهي هاهنا معدومة، ولا نسلم له أن الأصل الإباحة. وأما مالك والشافعي فجعلوا حديث ابن عمر أصلاً في جواز الاستدبار في الأبنية، وقاسوا عليه جواز الاستقبال فيها. والمختار - والله الموفق - أنه لا يجوز الاستقبال ولا الاستدبار في الصحراء ولا في البنيان؛ لأننا إن نظرنا

^{٣٤٥} أي: الرخصة في استقبال القبلة واستدبارها عند قضاء الحاجة.

^{٣٤٦} وهو عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما، قال: "كفى النبي الله ﷺ أن نستقبل القبلة ببول فرأيتُه قبل أن يقبض بعام يستقبلها". الترمذي، *سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٩/١٥/١)، قال الألباني: صحيح. الألباني، *صحيح سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٥/١) - (٩/٦)، وعن ابن عمر رضي الله عنهما، قال: "رقيت يوماً على بيت حفصة، فرأيت النبي ﷺ على حاجته، مستقبل الشام، مستدبر الكعبة". الترمذي، *سنن الترمذي*، المصدر السابق، (١١/١٦/١). قال الألباني: صحيح. الألباني، *صحيح سنن الترمذي*، المصدر السابق، (١١/٦/١).

إلى المعاني فقد بينّا أن الحرمة للقبلة، ولا يختلف في البادية ولا في الصحراء، وإن نظرنا إلى الآثار فإن حديث أبي أيوب^{٣٤٧} عام في كل موضع، مُعلّل بحرمة القبلة، وحديث ابن عمر لا يعارضه، ولا حديث جابر، لأربعة أوجه: أحدها: أنه قول، وهذا فعل، ولا معارضة بين القول والفعل. الثاني: أن الفعل لا صيغة له، وإنما هو حكاية حال، وحكايات الأحوال معرضة للأعذار والأسباب، والأقوال لا محتمل فيها من ذلك. الثالث: أن القول شرع مبتدأ، وفعله عادة، والشرع مُقدّم على العادة. الرابع: أن هذا الفعل لو كان شرعاً لما تستر به^{٣٤٨}.

المقارنة:

اختلف العلماء في حكم استقبال القبلة أو استدبارها ببول أو غائط على مذاهب: فالمشهور عن أبي حنيفة، وأحمد: أنه لا يجوز الاستقبال ولا الاستدبار، لا في الصحراء ولا في البنيان. وهو مروي عن أبي أيوب الأنصاري، وبه يقول أبو ثور، وسفيان الثوري، ورجّحه ابن حزم من الظاهرية^{٣٤٩}. ومذهب مالك، والشافعي، أنه يحرم الاستقبال والاستدبار في الصحراء، ولا يحرم في البنيان. وهذا مروي عن العباس بن عبد المطلب، وعبد الله بن عمر، والشعبي، وإسحاق بن راهويه، وأحمد في رواية^{٣٥٠}. وهناك قول آخر لأبي حنيفة، وأحمد في رواية: أنه لا يجوز الاستقبال، لا في الصحراء ولا في البنيان، وجواز الاستدبار فيهما^{٣٥١}.

^{٣٤٧} وهو حديثه الذي قال فيه: قال رسول الله ﷺ: "إِذَا أَتَيْتُمُ الْغَائِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَدْبِرُوهَا بِبَوْلٍ وَلَا غَائِطٍ وَلَكِنْ شَرُّوْا أَوْ غَرَّبُوا". وهو عند البخاري ومسلم، وهذا لفظ مسلم. انظر: البخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٣٨٦/١٥٤)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٦٣٢/٢٥٩/١).

^{٣٤٨} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (٢٥/١).

^{٣٤٩} الخرشي، حاشية الخرشي، المرجع السابق، (٢٧١/١) وما بعدها، وانظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي، المرجع السابق، (١٨٠/١).

وابن حجر العسقلاني، فتح الباري، المرجع السابق، (٢٤٥/١).

^{٣٥٠} ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله، الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠، (٤٤٢/٢)، وابن حجر، فتح الباري، المرجع السابق، (٢٤٦/١)، والماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٨٣/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (١٣/٣).

^{٣٥١} ابن عابدين، رد المحتار، المرجع السابق، (٤٣٢/٢ - ٤٣٣)، وابن حجر، فتح الباري، المصدر السابق، (٢٤٦/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٠٧/١)، وابن مفلح، شمس الدين محمد، الفروع، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م، (٨١/١ - ٨٢).

ويذهب ربيعة الرأي، وداود الظاهري إلى جواز الاستقبال والاستدبار في الصحراء والبنيان معا. وهو مروي عن^{٣٥٢} عروة بن الزبير. فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع الحنفية، والحنابلة.

المطلب الثاني: حُكْمُ الاستِنْجَاءِ بِالْحَجَرِ مَعَ وُجُودِ الْمَاءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه يجوز الاستنجاء بالحجر مع وجود الماء، فقال في تعليقه على حديث (باب الاستنجاء بالحجارة) عند الترمذي^{٣٥٣}: "قال ابن حبيب: لا يجوز الاستنجاء بالحجر إلا مع عدم الماء. والإجماع سابق له، فلا يُعوَّل عليه. وقد أثنى الله على أهل قباء بالطهارة، لأنهم كانوا يجمعون بين الماء والحجارة، وغيرهم كان يقتصر على الحجارة"^{٣٥٤}.

المقارنة:

إن الفقهاء متفقون على أنه يجوز الاستحمار والاكتفاء به مع وجود الماء^{٣٥٥}. ونقل عن ابن حبيب من المالكية أنه يقول بعدم جواز ذلك^{٣٥٦}. فالقاضي ابن العربي مع اتفاق الفقهاء في هذه المسألة.

^{٣٥٢} ذكر العيني هذه المذاهب ثم قال: "وهذه المذاهب الأربعة مشهورة عن العلماء، ولم يذكر النووي في شرح المذهب غيرها، وكذلك عامة شراح البخاري، وههنا ثلاثة مذاهب أخرى، منها: جواز الاستدبار في البنيان فقط، تمسكا بظاهر حديث ابن عمر، وهو مروي عن أبي يوسف، ومنها: التحريم مطلقا حتى في القبلة المنسوخة وهي بيت المقدس، وهو محكي عن إبراهيم وابن سيرين، عملا بحديث معقل الأسدي المذكور عن قريب، ومنها أن التحريم مختص بأهل المدينة ومن كان على سمتها، وأما من كانت قبلته في جهة المشرق أو المغرب فيجوز له الاستقبال والاستدبار مطلقا، لعموم قوله عليه الصلاة والسلام: "شرقوا أو غربوا"، قاله أبو عوانة صاحب المزني، وبعبارة قال

البخاري، واستدل به على أنه ليس في المشرق ولا في المغرب قبلة". بدر الدين العيني، *عمدة القاري*، المرجع السابق، (١٩/٤).

^{٣٥٣} وهو عن عبد الرحمن بن يزيد قال: قيل لسلمان: قد علمكم نبيكم كل شيء حتى الخراءة! فقال سلمان: أجل، نهانا أن نستقبل القبلة بغائط أو بول، أو أن نستنجي باليمين، أو نستنجي بأقل من ثلاثة أحجار أو نستنجي برجيع، أو بعظم. الترمذي، *سنن الترمذي*، المرجع السابق، (١٦/٢٤١). وهو أيضاً عند مسلم. انظر: مسلم، *صحيح مسلم*، المرجع السابق، (٢٢٣/٢٦٢).

^{٣٥٤} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (٣٢/١).

^{٣٥٥} انظر: ابن عابدين، *رد المختار*، المرجع السابق، (٣٣٦/١)، وابن رشد، *بداية المجتهد*، المرجع السابق، (٨٣/١)، والشافعي، *الأم*،

المرجع السابق، (٢٢/١)، والحمد، *شرح زاد المستقنع*، المرجع السابق، (١٢٢/١).

^{٣٥٦} انظر: الخطاب، *مواهب الجليل*، المرجع السابق، (٤١١/١).

المطلب الثالث: حُكْمُ الْعَدَدِ فِي الْإِسْتِنْجَاءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم اعتبار العدد في الاستنجاء، وإنما المقصود هو الإنقاء، فقال في الموضوع السابق: "العدد في الاستنجاء غير معتبر، وبه قال أبو حنيفة، وإنما المقصود الإنقاء. وقال الشافعي: العدد واجب، واختاره أبو الفرج، كما أن أصله واجب، وتعلق بظواهر الأحاديث. وقد ذكر في حديث عبد الله^{٣٥٧}: أنه أخذ الحجرين وألقى الروثة، ولم يأمر بالإتيان بعوض منها. وقوله في الحديث الآخر^{٣٥٨}: لَا يَسْتَنْجِي بِأَقْلٍ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ؛ محمولٌ على التأكيد في الاستحباب، لأنه الأكثر، والذي يحتاج في الأغلب، وقد روى الدار قطني^{٣٥٩}: حَجَرَانِ لِلصَّفْحَتَيْنِ، وَحَجَرٌ لِّلْمَسْرُوبَةِ^{٣٦٠}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والمالكية أن العدد غير معتبر في الاستنجاء، وإنما العبرة بالإنقاء^{٣٦١}، وزاد بعض الحنفية أنه إذا كان الإنسان مُوسَّوساً فإنه يقدَّر عليه بثلاثة أحجار إلى سبع، ولا يزيد على ذلك^{٣٦٢}. ومذهب الشافعية، والحنابلة أنه يجب استخدام ثلاثة أحجار في الاستنجاء، حتى لو حصل الإنقاء بدونها، لكنهم يقولون: إنه إذا كان للحجر ثلاثة أحرف يكفي أن يمسح المحل بجميع الجهات واحدة تلو الأخرى^{٣٦٣}.

^{٣٥٧} هو حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، أنه قال: "حَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ لِحَاجَتِهِ فَقَالَ: التَّمَسَّ لِي ثَلَاثَةَ أَحْجَارٍ، قَالَ: فَأَتَيْتُهُ بِحَجَرَيْنِ وَرُوثَةٍ، فَأَخَذَ الْحَجَرَيْنِ وَأَلْقَى الرُّوثَةَ، وَقَالَ: إِنَّهَا رَكْسٌ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٧/٢٥٠). وأخرجه البخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (١٥٥/٧٠/١).

^{٣٥٨} يعني حديث سلمان رضي الله عنه - السابق.

^{٣٥٩} هذا الحديث هو عن سهل بن سعد رضي الله عنه، أن النبي ﷺ سئلَ عن الاستطابة فقال: "أَوَّلَا يَجِدُ أَحَدُكُمْ ثَلَاثَ أَحْجَارٍ، حَجَرَيْنِ لِلصَّفْحَتَيْنِ وَحَجَرٍ لِّلْمَسْرُوبَةِ؟". أخرجه الدار قطني وقال: إسناد حسن. الدارقطني، علي بن عمر، سنن الدار قطني، دار المعرفة، بيروت، ١٣٨٦هـ، ١٩٦٦م، (١٠/٥٦/١). وانظر: أحمد بن الحسين البيهقي، السنن الكبرى، مجلس دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد، ط ١، ١٣٤٤هـ، (٥٦٦/١١٤/١). والصفحتان: ناحيتا المخرج. والمسربة: بفتح الراء وضمها: بحرى الغائط. انظر: ابن الأثير، أبو السعادات، المبارك بن محمد، النهاية في غريب الحديث والأثر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م، (٩٣/٢).

^{٣٦٠} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٣٢/١ - ٣٣).

^{٣٦١} ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، المرجع السابق، (٤١٨/٢ - ٤١٩). وانظر: جماعة من العلماء، الفتاوى الهندية، المرجع السابق، (٥٤/١)، وابن الهمام، فتح القدير، المرجع السابق، (٢١٤/١).

^{٣٦٢} شيخه زادة، مجمع الأثر، المرجع السابق، (٩٧/١ - ٩٨)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٤٢٠/١)، والخرشي، شرح مختصر خليل، المرجع السابق، (٢٨١/١).

^{٣٦٣} النووي، المجموع، المرجع السابق، (٥٥/٣)، وانظر: الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٨١/١ - ١٨٢)، والبعلي، محمد بن أبي الفتح، المطلع على أبواب الفقه، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٠١هـ، ١٩٨١م، تحقيق: محمد بشير الأدلبي، (١٣/١).

فاختيار القاضي ابن العربي في هذه المسألة موافق لما عليه الحنفية، والمالكية.

المطلب الرابع: حُكْمُ الاستِجَاءِ بِالرُّوثِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن الاستِجَاءَ بِالرُّوثِ لا يُجزئ، فقال في تعليقه على الحديث السابق: "والرُوث: عبارة عن رَجِيع غير ابن آدم"^{٣٦٤}. وقد اختلف فيه، والصحيح أنه لا يجزئ، لأن استعمال النجاسة حرام لعينها، فلا يجزئ عن عبادة"^{٣٦٥}.

المقارنة:

مذهب الحنفية أنه يكره الاستِجَاءَ بِالرُّوثِ، ولكنه يجزئ إن استخدم في ذلك"^{٣٦٦}. ويقول المالكية: إنه لا يجوز الاستِجَاءَ بِالرُّوثِ النجس، ويجوز بالطاهر منه"^{٣٦٧} مع الكراهة"^{٣٦٨}. وذهب الشافعية، والمالكية في قول"^{٣٦٩}، والحنابلة إلى عدم جواز الاستِجَاءَ بِالرُّوثِ طاهراً كان أو غيره"^{٣٧٠}، وأنه من خالف فاستنجدى بالرُوث لم يصح"^{٣٧١}. فالقاضي ابن العربي -في اختياره هنا- مع الشافعية، والحنابلة، وبعض المالكية.

^{٣٦٤} الروث لغة: رجيع (فضلة) ذي الحافر، واحده روثة والجمع أرواث. ويستعمل الفقهاء هذا اللفظ بأوسع من ذلك فيطلق عندهم على رجيع ذي الحافر وغيره كالإبل والغنم. انظر: جماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٢١/٢١٠).

^{٣٦٥} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١/٣٥).

^{٣٦٦} الكاساني، بدائع الصنائع، المرجع السابق، (١/١٨)، والوزير، اختلاف الأئمة العلماء، المرجع السابق، (١/٤٩).

^{٣٦٧} الفقهاء متفقون على نجاسة روث الآدمي وغير مأكول اللحم من الحيوانات، فذهب الحنفية والشافعية -على الصحيح في المذهب- إلى نجاسة الروث من جميع الحيوانات، سواء المأكول اللحم منها أو غيرها، لأن الآدمي أطهر الحيوانات ذاتاً وغذاءً، فإذا كانت هذه الأشياء نجسة منه فمن غيره أولى. ويرى المالكية والحنابلة والشافعية في وجه؛ أن روث ما يؤكل لحمه طاهر. وهذا قال عطاء والنخعي والثوري. واستدلوا بما روي أن النبي ﷺ كان يصلي في مراتب الغنم. وقال: صلوا في مراتب الغنم. الكاساني، بدائع الصنائع، المرجع السابق، (١/٨٠)، وجماعة من العلماء، الفتاوى الهندية، المرجع السابق، (١/٤٦). والنووي، روضة الطالبين المرجع السابق، (١/١٦).

^{٣٦٨} ذكر الخطاب أن الكراهة فيه كراهة تحريم، إلا أن من خالف واستنجدى بالرُوث فإنه يعتد به إن حصل به الإنقاء. الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (١/١٤٧).

^{٣٦٩} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المصدر نفسه، (١/١٤٧).

^{٣٧٠} النووي، المجموع، المرجع السابق، (٢/١١٤)، والعيني، عمدة القاري، المرجع السابق، (٢/٣٠١).

^{٣٧١} انظر: أبو الحسن علي بن محمد الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١/١٦٧)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١/١٥٧)، والشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (١/١١٨).

وبهذا تم البحث في المبحث الأول، الذي كشف لنا عن اختارات القاضي ابن العربي في أحكام قضاء الحاجة. فنتقل الآن إلى المبحث الثاني، لتعرف على اختيارته في أحكام السواك. وبالله التوفيق.

المبحث الثاني: أحكام السّواك^{٣٧٢}

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: حكم السّواك

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن السواك سنّة، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في السواك) عند الترمذي^{٣٧٣}: "اختلف العلماء في السواك، فقال إسحاق: إنه واجب، ومن تركه عمداً أعاد الصلاة. وقال الشافعي: هو سنة من سنن الوضوء. واستحبه مالك في كل حال يتغير فيها الفم. أما من افترضه فظاهر الأحاديث تُبطل قوله. فأما القول بأنه سنّة أو مستحب فمتقارب، وكونه سنّة أقوى"^{٣٧٤}.

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء—من الأئمة الأربعة، وغيرهم— أن السواك سنة^{٣٧٥}، (وبعضهم يعبر عن ذلك بالاستحباب)^{٣٧٦} أي أنه يثاب فاعله ولا يعاقب تاركه^{٣٧٧}.

^{٣٧٢} السواك: بكسر السين، مشتق من ساك إذا ذلك، والسواك لغة الدلك وآلته. وشرعا استعمال عود من أراك أو نحوه كأشنان في الأسنان وما حولها لإذهاب التغير ونحوه. ابن منظور، *لسان العرب*، المرجع السابق، (٤٤٦/١٠)، والبحيرمي، سليمان بن محمد، *تحفة الحبيب على شرح الخطيب*، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ، ١٩٩٦م، (٣٧٤/١).

^{٣٧٣} وهو حديث أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال: "لَوْلَا أَن أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي لِأَمْرِهِمْ بِالسَّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ". الترمذي، *سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٣٤/١/ رقم: ٢٢). ومسلم، *صحيح مسلم*، المرجع السابق، (٢٥٢/٢٣٠/١).

^{٣٧٤} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (٣٦/١).

^{٣٧٥} هذا هو قولهم في الجملة، إلا أن الشافعية ورواية عند الحنابلة أنه يكره السواك للصائم بعد الزوال، ودليلهم أن النبي ﷺ قال: "لخوف فم الصائم أطيب عند الله من ريح المسك". البخاري، *الجامع الصحيح*، (١٧٩٥/٦٧٠/٢). ولكن الحنفية والمالكية وأكثر العلماء لا يرون كراهية ذلك، لأن هذا الخلوف إنما يأتي من المعدة لخلوها من الطعام فلا يزيله السواك. انظر: ابن عابدين، *رد المختار*، المرجع السابق، (١٩/١)، الصاوي، أحمد بن محمد، *بلغة السالك لأقرب المسالك* (المعروف بحاشية الصاوي)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٥م، تحقيق محمد عبد السلام شاهين، (١٠٨ / ١)، والشربيني، محمد بن أحمد الخطيب، *مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج*، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ، تحقيق مكتب البحوث والدراسات، (٣٤/١) والمرداوي، *الإنصاف*، المرجع السابق، (٩٢/١).

^{٣٧٦} إن كثيرا من العلماء يستخدمون كلمة "المستحب" ويريدون بها السنة، وكذلك العكس. قال ابن عابدين: "يطلق المستحب على السنة وبالعكس". ابن عابدين، *رد المختار*، المرجع السابق، (١٦٨/٢)، وانظر: الأنصاري، زكريا بن محمد، *الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة*، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ١، ١٤١١هـ، تحقيق مازن المبارك، (٧٦/١).

^{٣٧٧} انظر: الكاساني، *بدائع الصنائع*، المرجع السابق، (٦٩/١)، وابن عابدين، *رد المختار*، المرجع السابق، (١١٣/١)، وأحمد النفراوي، *الفواكه الدواني*، المرجع السابق، (٢٩٠/٢)، ومحمد بن إدريس الشافعي، *الأم*، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٣هـ، (٢٠/١)، والنووي، *المجموع*، المرجع السابق، (٢٧١/١)، وابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (١٣٣/١). والمرداوي، *الإنصاف*، المصدر السابق، (١٢٨/١).

وذهب إسحاق بن راهويه، وداود الظاهري، وابن حزم إلى أن السواك واجب^{٣٧٨}.
فالقاضي ابن العربي مع جمهور الفقهاء في هذه المسألة.

المطلب الثاني: حُكْمُ السَّوَاكِ الَّذِي يَصْبِغُ اللَّثَّةَ وَالشَّفَّةَ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم كراهية الاستيائك بالسواك الذي يَصْبِغُ اللَّثَّةَ وَالشَّفَّةَ، فقال في تعليقه على الحديث السابق نفسه: "ظَنَّ بعض الناس أن كل سواك يصبغ اللثا والشفا مكره، لما في ذلك من التشبُّه بالنساء، وهذا ضعيف، فإن الكحل جائز وفيه التشبه بهنَّ، فلا يُلتفت إلى مثل هذا التعليل، ولا يَسْتَقِلُّ هذا القدر من الكلام بدليل"^{٣٧٩}.

المقارنة:

اتفق الفقهاء على أنه يجوز أن يستاك المرء بكل عود لا يضر، ويذكرون أنه يحرم الاستيائك بالأعواد السامة لإهلاكها أو شدة ضررها. وأنه يكره الاستيائك بكل عود يدمي مثل الطرفاء^{٣٨٠} والآس^{٣٨١}، والقصب، أو يحدث ضررا أو مرضا، مثل الريحان والرمان، قالوا: ومرجع ذلك أهل الطب^{٣٨٢}.

فحاصل هذا الكلام أن القاضي ابن العربي يوافق المذاهب الأربعة في هذه المسألة. حيث إنهم لم يذكروا من بين المحرم أو المكروه من السواك ما نسبته ابن العربي لبعض المتأخرين من كراهية الاستيائك بما يصبغ اللثا والشفا. والله تعالى أعلم.

^{٣٧٨} انظر: ابن حزم، *المحلى*، المرجع السابق، (٨/٢)، والماوردي، *الحاوي*، المرجع السابق، (٨٢/١)، وابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (١٣٣/١)، والزرقاني، محمد بن عبد الباقي، *شرح الزرقاني على موطأ مالك*، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ، (١٣٣/١).
^{٣٧٩} ابن العربي، *عارضة الأحوذني*، المرجع السابق، (٣٧/١).
^{٣٨٠} الطرفاء: شجر، وهي على أصناف، منها الأثل، الواحدة طرفاء وطرفة، محركة. انظر: الفيروزآبادي، *القاموس المحيط*، المرجع السابق، (١٠٧٤/١).

^{٣٨١} هي شجر عطر الرائحة، الواحدة: آسة. انظر: الفيومي، *المصباح المنير*، المرجع السابق، (٢٩/١).

^{٣٨٢} الخطاب، *مواهب الجليل*، المرجع السابق، (٢٦٥/١).

المطلب الثالث: حكم التَّمَضُّضِ بِالْغَاسُولِ^{٣٨٣}

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنَّ التَّمَضُّضَ بِالْغَاسُولِ يُجْزئُ عن السواك، وقد تم اختياره هذا في تعليقه على الحديث السابق نفسه. يقول -رحمه الله-: "قال بعض المتأخرين من الأئمة: لو تَمَضَضَ بِغَاسُولٍ لم يجزه، وهذا لا يصح، لأن الغرض إزالة القلح، فبأي وجه حصل جاز^{٣٨٤}".

المقارنة:

اتفق الفقهاء على سنية السواك عند الوضوء، ولكنهم يختلفون فيمن لم يستخدم العود للسواك وإنما استخدم شيئاً آخر، مثل الأصبع والغاسول، هل يصيب بذلك هذه السنة أم لا؟ فذهب الحنفية، والشافعية إلى أن استعمال الغاسول مجزئ في الاستياك، وقالوا: إنه محصل للمقصود ومزيل للقلح، ويتأدى به أصل السنة^{٣٨٥}. ويرى المالكية، والحنابلة أنه لو استعمل المرء الغاسول عوضاً عن العيدان لم يأت بالسنة^{٣٨٦}. فاختار القاضي ابن العربي في هذه المسألة موافق للمذهب الحنفي، والشافعي.

وبهذا يتم البحث في الفصل الثاني، الذي كان الكلام فيه دائراً في أحكام قضاء الحاجة والسواك. فننتقل الآن إلى الفصل الثالث، لنتعرف على اختيارات القاضي ابن العربي في أحكام الوضوء والمسح على الخفين. وبالله التوفيق.

^{٣٨٣} الغاسول: الأشنان، بضم الهمزة وكسرهما. والأشنان: معروف، وهو ما يغسل به الأيدي. ابن منظور، *لسان العرب*، المرجع السابق، (١٨/١٣)، والفراهيدي، *الخليل بن أحمد، العين*، مكتبة الهلال، بيروت، تحقيق: مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي، (٧٨/٧٢).

^{٣٨٤} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (٣٧/١).

^{٣٨٥} انظر: ابن عابدين، *رد المحتار*، المرجع السابق، (١٠٧/١)، والزيلعي، عثمان بن علي، *تبين الحقائق شرح كثر الدقيق*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٣هـ، (١٤/١)، والرملی، محمد بن أحمد، *نهایة المحتاج إلى شرح المنهاج*، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م، (١٦٤/١)، والعيني، *عمدة القاري*، المرجع السابق، (١٨١/٦).

^{٣٨٦} انظر: الخطاب، *مواهب الجليل*، المرجع السابق، (٢٦٦/١).

الفصل الثالث: أَحْكَامُ الْوُضُوءِ وَالْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ

وفيه ثلاثة مباحث: المبحث الأول في أحكام الوضوء، والثاني في نواقض الوضوء، والثالث في أحكام المسح على الخفين.

المبحث الأول: أَحْكَامُ الْوُضُوءِ

وفيه ستة عشر مطلباً:

المطلب الأول: حُكْمُ غَسْلِ الْيَدِ قَبْلَ إِدْخَالِهَا الْإِنَاءَ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب غسل القائم من النوم يده قبل إدخالها الإناء، لمن لم يكن قد استنجد بالماء، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء إذا استيقظ أحدكم من منامه فلا يغمس يده في الإناء حتى يغسلها) عند الترمذي^{٣٨٧}: "اختلف العلماء في معنى الحديث ... وركن الخلاف: أن غسل اليد في هذا الموضع، هل هو عبادة، أو إزالة نجاسة، أو نظافة من غير ارتباط بعدد؟ فإن كان للنجاسة، فلأن القوم كانوا يستنجون بالحجارة، فتمر أيديهم على ذلك الموضع في حال الغفلة، فتعلق بها النجاسة. ومن قال للنظافة؛ فلقوله: "فإن أحدكم لا يدري أين باتت يده"، فأشار إلى ذلك على معنى الاستطهار والتوقي، إذ لم يقطع بحصول النجاسة في اليد. والصحيح وجوب الغسل من طريق الأثر والنظر، وذلك أنه قال في الحديث: "فإن أحدكم لا يدري أين باتت يده فعلل بذلك، كما علل في وجوب الوضوء من النوم: "فإذا نامت العينان استطلق الوكأ"، وكما يوجب النوم الوضوء، كذلك يوجب غسل اليد، هذا إذا لم يكن استنجد بالماء"^{٣٨٨}.

^{٣٨٧} سبق ذكره في المطلب الثاني من مبحث أحكام المياه. انظر: ص ٤٩ - ٥٠ من هذا البحث.

^{٣٨٨} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٣٨/١ - ٣٩).

المقارنة:

اتفق الفقهاء على أن غسل اليدين سنة من سنن الوضوء في حق غير القائم من النوم، ثم اختلفوا في حكم غسلهما في حق القائم من النوم:

فذهب الجمهور-من الحنفية، والمالكية، والشافعية - إلى أن غسل الكفين سنة من سنن الوضوء، سواء قام المتوضئ من نوم أو لم يقيم من نوم، وسواء كان هذا النوم في ليل أو نهار. وهذا أيضا رواية عن أحمد^{٣٨٩}.

وذهب الإمام أحمد في رواية أخرى عنه -وهو المشهور عنه- إلى وجوب غسل الكفين عند القيام من نوم الليل، دون نوم النهار^{٣٩٠}.

وذهب الظاهرية إلى وجوب غسل يد القائم من النوم قبل غمسها في الإناء، سواء في ذلك نوم الليل ونوم النهار، وهو أيضا قول الحسن البصري، وإسحاق ابن راهوية^{٣٩١}.

فالقاضي ابن العربي مستقل برأيه -في اختياره هنا- عن المذاهب المختلفة.

المطلب الثاني: حُكْمُ غَسْلِ الْيَدِ عِنْدَ الشَّكِّ فِي النَّجَاسَةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه لا يجب غسل اليد عند الشك في النجاسة، فقال في الموضوع السابق: "وفي المذهب أن من شك هل أصابته نجاسة أم لا، وجب عليه غسل اليد في مشكل^{٣٩٢} المذهب، والصحيح أنه لا يجب"^{٣٩٣}.

^{٣٨٩} ابن عابدين، رد المحتار، المرجع السابق، (٧٥/١)، والعدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (٥١/٢)، والماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٠١/١ - ١٠٢)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١١٠/١).

^{٣٩٠} ابن قدامة، المغني، المصدر نفسه، (١١٠/١). والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٣٤٩/١).

^{٣٩١} النووي، المجموع، المصدر نفسه، (٣٤٩/١) والطحاوي، أحمد بن محمد، حاشية الطحاوي على مراقبي الفلاح شرح نور الإيضاح، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق - مصر، ١٣١٨هـ، (٤٣/١). وابن حزم، المحلى، المرجع السابق، (٢٠٦/١ - ٢٠٧).

^{٣٩٢} في بعض نسخ العارضة: "في مشهور المذهب"، والظاهر أنه خطأ، والذي هنا هو الصواب، لأن المشهور في هذه المسألة عند المالكية هو رأي بقية المذاهب؛ من استحباب غسل اليد إذا شك في نجاستها.

^{٣٩٣} ابن العربي، عارضة الأحوذفي، المرجع السابق، (٣٩/١).

المقارنة:

جماهير العلماء من المذاهب الأربعة وغيرهم على أنه لا يجب غسل اليد المشكوك في نجاستها، بل يسن أو يستحب^{٣٩٤}. أما ما حكاه ابن العربي عن المالكية في مشكل مذهبه فبيان ذلك - فيما يظهر للباحث - ما ذكره في "القبس"، حيث قال في تعليقه على حديث الباب: "والنهي يقتضي الحظر، إلا أننا قد بينّا أنه ﷺ عقب في آخر الحديث بما رد الأمر من الوجوب إلى الاستحباب، ورد النهي من الحظر إلى الكراهة... فمن علمائنا من قال: إن هذا شك، والشك لا يوجب حكماً في الشرع بإجماع، ومن علمائنا من قال: إنه ظاهر، فإن الغالب من الإنسان أن تحول يده في نومه على جسده ومغابنه ومنافذه، وخاصة من لا يستنجي، والأصل في اليد الطهارة، وهذا الغالب والظاهر قد طرأ عليه، فأنشأ ذلك مسألة أصولية، وهي: إذا تعارض أصل وظاهر، وقد اختلف علماؤنا أيهما يقدم... لأنه مختلف المآخذ، متباين المباني، يفتقر إلى مزيد تفهم، واحتفال في الابتهاال"^{٣٩٥}. والله أعلم.

وعلى كل حال فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب الثالث: حُكْمُ التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْوُضُوءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن التسمية عند الوضوء غير واجبة ولا مستحبة، وإنما يرد بها النية، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في التسمية عند الوضوء) عند الترمذي^{٣٩٦}: "وهذا الحديث إنما هو ضعيف، قال أحمد بن حنبل: لا أعلم في هذا الباب حديثاً صحيحاً، ولكنه أوجب التسمية عند الوضوء، وروى فيه طرقاً لم تصح، وقال

^{٣٩٤} ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٢٨٧/١ - ٢٨٨) و(٢٩٢/١)، والخرشي، شرح مختصر خليل، المرجع السابق، (١٣١/١)، وابن رشد، بداية المجتهد، المرجع السابق، (٩/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٣٤٨/١)، والنووي، المنهاج، المرجع السابق، (١٨٠/٣)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١٦٤/١).

^{٣٩٥} ابن العربي، القبس، المرجع السابق، (١٢٨/١ - ١٢٩)، وانظر: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، الأشباه والنظائر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣هـ، (٦٤/١)، وابن عبد السلام، عز الدين عبد العزيز، قواعد الأحكام في مصالح الأنعام، دار المعارف، بيروت، تحقيق محمود بن التلاميذ الشنقيطي، (٤٦/٢)، والحجي، عبد الله بن سعيد، إيضاح القواعد الفقهية لطلاب المدرسة الصولتية، مدرسة الصولتية، مكة المكرمة، د.ت. (٣٣/١).

^{٣٩٦} وهو عن رباح بن عبد الرحمن بن أبي سفيان بن حويطب، عن جدته عن أبيها، عن رسول الله ﷺ أنه قال: "لَا وَضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ". قال أبو عيسى: قال أحمد بن حنبل: لا أعلم في هذا الباب حديثاً له إسناد جيد. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٢٥/٣٧/١). قال الألباني: حسن. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٢٤/١٠/١).

علمائنا: إن المراد بهذا الحديث النية، لأن الذكر يُضاد النسيان، والشيطان إنما يتضادان بالحل الواحد، ومحل النسيان القلب، فمحل الذكر إذن القلب، وذكر القلب هو النية. وروي عن أحمد أن التسمية غير واجبة، وبالأول أقول، وكما لا تجب، كذلك لا تستحب. وقد سئل مالك عن ذلك فقال: أتريد أن تذبح؟! إشارة إلى أن التسمية إنما هي مشروعة عند الذبح. وقال الشافعي: هي من سنن الوضوء. ولا دليل له على ذلك^{٣٩٧}.

المقارنة:

ذهب الحنفية والمالكية -في المشهور-، والشافعية إلى أن التسمية على الوضوء سنة أو مستحبة فإن أتى بها فحسن، وإلا فوضوؤه صحيح^{٣٩٨}. وذكر ابن قدامة أن هذا هو ظاهر مذهب أحمد الذي رواه عنه جماعة من أصحابه^{٣٩٩}.

وذهب الحنابلة -في المشهور- إلى أن التسمية واجبة عند الوضوء، وهو رواية عن أحمد، وهو مذهب الحسن البصري، وإسحاق ابن راهويه، وأهل الظاهر^{٤٠٠}.

وهناك قول لمالك أن التسمية غير مشروعة عند الوضوء، بل هي مكروهة، وأنه أنكر على من سأله عن ذلك قائلا: أتريد أن تذبح؟ واختار هذا القول بعض المالكية، وفي قول آخر لمالك أن المتوضئ مخير بين الإتيان بالتسمية أو تركها^{٤٠١}، وقال ربيعة بن عبد الرحمن، وبعض المالكية: إن المراد بذكر اسم الله في الوضوء هو النية^{٤٠٢}.

فاختار القاضي ابن العربي في هذه المسألة يوافق ما عليه ربيعة الرأي، وبعض المالكية.

^{٣٩٧} ابن العربي، عارضة الأحوذني، المرجع السابق، (٣٩/١ - ٤٠).

^{٣٩٨} انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، (٨٧/١)، وابن عابدين، رد المحتار، المرجع السابق، (٨٦/١)، والدسوقي، حاشية الدسوقي، المرجع السابق، (١٠٣/١)، والخرشي، شرح مختصر خليل، المرجع السابق، (١٧١/٢)، والشافعي، الأم، المرجع السابق، (٣١/١)، والماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٠٠/١).

^{٣٩٩} ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١١٣/١).

^{٤٠٠} العيني، بدر الدين محمود بن أحمد، شرح سنن أبي داود، مكتبة الرشد، الرياض، ط ١، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م، (٢٧٢/١).

^{٤٠١} النفراوي، الفواكه الدواني، المرجع السابق، (١٥/١)، وأبو الحسن، علي بن محمد بن عبد الحق، كفاية الطالب الرباني لرسالة أبي زيد القيرواني، دار الفكر، بيروت، ١٤١٢هـ، (٢٢٨/١)، والآبي، الثمر الداني، المرجع السابق، (٤٦/١)، والعدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (٥٥/٢).

^{٤٠٢} ابن العربي، عارضة الأحوذني، المصدر السابق، (٣٩/١ - ٤٠)، والبغوي، الحسين بن مسعود، شرح السنة، المكتب الإسلامي، دمشق، ط ٢، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، (٤٠٩/١ - ٤١١).

المطلب الرابع: حُكْمُ الْمَضْمُضَةِ وَالِاسْتِنْشَاقِ فِي الْوُضُوءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن المضمضة والاستنشاق مستحبان في الوضوء والغسل، وليسوا واجبين فيهما، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في المضمضة والاستنشاق) عند الترمذي^{٤٠٣}: "اختلف العلماء في المضمضة والاستنشاق في الطهر على أربعة أقوال: الأول: أنهما سنتان في الطهارتين، قاله مالك والشافعي والأوزاعي وربيعة وابن مزين^{٤٠٤}. الثاني: أنهما واجبتان فيهما، قاله أحمد وإسحاق. الثالث: أن الاستنشاق واجب، والمضمضة سنة، قاله أبو ثور. الرابع: أنهما واجبتان في الغسل، سنتان في الوضوء، قاله الثوري وأبو حنيفة، واحتجنا بحديث: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ لِلْجُنْبِ الْمَضْمُضَةَ وَالِاسْتِنْشَاقَ فَرِيضَةً ثَلَاثًا^{٤٠٥}، ومن المعنى: فإنه غسل يوجب جميع البدن فدخل فيه المضمضة والاستنشاق. وهذا يرويه بركة بن محمد الحلبي، وهو كذاب. وأما المعنى فهو منقوض بغسل الميت فإنه يوجب ولا يجبان فيه. وأما أبو ثور فاحتج بحديث سلمة هذا بأنه أمر بالانتشار، والأمر على الوجوب... قلنا: هو محمول على الاستحباب بما سيأتي من أدلته إن شاء الله تعالى^{٤٠٦}.

^{٤٠٣} وهو عن سلمة بن قيس رضي الله عنه، عن رسول الله ﷺ أنه قال: "إِذَا تَوَضَّأْتَ فَانْتِثِرْ، وَإِذَا اسْتَجَمَرْتَ فَأَوْتِرْ". قال أبو عيسى: حديث سلمة بن قيس حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٢٧ / ٤٠ / ١). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٢٥ / ١٠ / ١).

^{٤٠٤} هو أبو زكريا، يحيى بن إبراهيم بن مزين مولى رملة بنت عثمان بن عفان رضي الله عنه، الفقيه المالكي، من أهل قرطبة بالأندلس، وأصله من طليطلة، رحل إلى المشرق وسمع من علمائه، وكان حافظاً للموطأ، فقيهاً فيه، كما كان له حظ من علم العربية. ألف كتباً حسناً منها: "تفسير الموطأ"، و"تسمية رجال الموطأ"، و"المستقصية في علل الموطأ"، و"فضائل القرآن"، و"فضائل العلم". توفي سنة ٢٥٩هـ. انظر: ابن الفريسي، عبد الله بن محمد بن يوسف، تاريخ علماء الأندلس، دار الكتاب المصري: القاهرة، ودار الكتاب اللبناني: بيروت، ط ٢، ١٤١٠هـ، تحقيق إبراهيم الأبياري، (٢٠٥ / ١)، والزركلي، الأعلام، المرجع السابق، (١٣٤ / ٨).

^{٤٠٥} هذا الحديث أخرجه الدار قطني بسنده عن أبي هريرة رضي الله عنه، "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ الْمَضْمُضَةَ وَالِاسْتِنْشَاقَ لِلْجُنْبِ ثَلَاثًا فَرِيضَةً"، قال الدار قطني: هذا باطل، ولم يحدث به إلا بركة، وبركة هذا يضع الحديث. الدار قطني، سنن الدار قطني، المرجع السابق، (٣ / ١١٥ / ١). وقال ابن عبد الهادي: هو حديث موضوع، لم يروه غير بركة بن محمد، وكان كذاباً. ابن عبد الهادي، محمد بن أحمد الحنبلي، تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق، أضواء السلف، الرياض، ط ١، ١٤٢٨هـ، ٢٠٠٧م، تحقيق سامي بن محمد بن جاد الله، (١٩١ / ١).

^{٤٠٦} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (٤١ / ١ - ٤٢).

المقارنة:

مذهب أبي حنيفة وصاحبيه، وسفيان الثوري، أن المضمضة والاستنشاق واجبان في الغسل، مسنونان في الوضوء^{٤٠٧}. ومذهب المالكية، والشافعية إلى أن المضمضة والاستنشاق سنتان في الغسل والوضوء، وهذا القول ينسب أيضا لأحمد في رواية، وحكاها ابن المنذر عن الحسن البصري، والزهري، والأوزاعي، والليث، وغيرهم^{٤٠٨}. والمشهور عن أحمد، والذي عليه أكثر الحنابلة، وهو مذهب ابن أبي ليلى، وحماد، وإسحاق أنهما واجبان فيهما^{٤٠٩}. ومذهب أبو ثور، وداود، وابن المنذر إلى أن الاستنشاق واجب في الوضوء والغسل، والمضمضة سنة فيهما، وهو رواية أخرى عن أحمد^{٤١٠}.

فاختار القاضي ابن العربي هنا موافق لما عليه المالكية، والشافعية.

المطلب الخامس: حُكْمُ الْجَمْعِ وَالْفَصْلِ بَيْنَ الْمَضْمُضَةِ وَالْإِسْتِنْشَاقِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي الفصل بين المضمضة والاستنشاق، فقال في الموضع السابق: "روى الترمذي وغيره أن النبي ﷺ تَمَضَّمَضَ وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَفٍّ وَاحِدَةٍ^{٤١١}... وقد روى البخاري ومسلم أن النبي ﷺ فَعَلَهُمَا مِنْ كَفٍّ وَاحِدَةٍ، وروى طلحة بن مُصَرِّفٍ، عن أبيه، عن جده، قال: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَفْصِلُ بَيْنَ الْمَضْمُضَةِ وَالْإِسْتِنْشَاقِ"^{٤١٢}، والأفضل فصلهما،

^{٤٠٧} الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٠٣/١)، والعبادي، الجوهرة النيرة، المرجع السابق، (١٢/١)، وابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٣٠٤/١)، والسرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (١١٠/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٠٥/١).

^{٤٠٨} ابن عبد البر، الاستدكار، المرجع السابق، (١٣٥/١)، والقراقي، أحمد بن إدريس، الذخيرة، دار الغرب، بيروت، ١٩٩٤هـ، (٢٧٥/١)، والدسوقي، حاشية الدسوقي، المرجع السابق، (٣٣١/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٣٦٢/١)، والأنصاري، زكريا بن محمد، أسنى المطالب في شرح روض الطالب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م، (٢٠٢/١)، ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٠٥/١)، والمرداوي، الانصاف، المرجع السابق، (١١٧/١).

^{٤٠٩} ابن قدامة، المغني، المصدر السابق، (٢٠٥/١)، والمرداوي، الانصاف، المرجع السابق، (١١٧/١)، والنووي، المجموع، المصدر السابق، (٣٦٢/١).

^{٤١٠} ابن قدامة، المغني، المصدر السابق، (٢٠٥/١)، والنووي، المجموع، المصدر السابق، (٣٦٢/١).

^{٤١١} هذا الحديث عند الترمذي (باب المضمضة والاستنشاق من كف واحدة)، ولفظه: "عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ مَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَفٍّ وَاحِدٍ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٢٨/٤١/١)، وأخرجه مسلم في صحيحه. مسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٢٣٥/٢١٠/١).

^{٤١٢} أبو داود، سنن أبي داود، المرجع السابق، (٨٢/١: رقم: ١٣٩). وقال الألباني: ضعيف. انظر: الألباني، محمد ناصر الدين، ضعيف سنن أبي داود، الكويت، مؤسسة غراس، الكويت، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، (٢٤/١٤/١).

لأنه أشبه بأعضاء الوضوء، وما روي من الجمع يدل على الإجزاء، لاتصال العضوين، وتقارب المحلين، وإمكان الطهارة مع الجمع^{٤١٣}.

المقارنة:

لا خلاف بين الفقهاء أنه على أية هيئة تمت المضمضة والاستنشاق جازت، وأنه لا بأس بالجمع أو الفصل بينهما، ولكنهم يختلفون في الأفضلية^{٤١٤}.

فذهب الحنفية وأكثر المالكية إلى أن الأفضل في المضمضة والاستنشاق هو الترتيب فيهما، وهو أن يتمضمض أولاً ثلاثاً، ثم يستنشق ثلاثاً، يأخذ لكل واحد منهما ماء جديداً في كل مرة^{٤١٥}.

والمشهور عند الشافعية، والحنابلة أنه يستحب في المضمضة والاستنشاق الجمع بينهما بثلاث غرفات، بأن يتمضمض ويستنشق من غرفة، ثم يتمضمض ويستنشق من غرفة ثانية، ثم يتمضمض ويستنشق من غرفة ثالثة^{٤١٦}، وهذا—أيضاً—اختيار ابن رشد، واللخمي من المالكية^{٤١٧}.

فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة موافق لما عليه الحنفية، وأكثر المالكية.

المطلب السادس: كيفية الجمع والفصل بين المضمضة والاستنشاق

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عند الجمع بين المضمضة والاستنشاق: غرفة واحدة لهما، (نصف الغرفة للفم ونصفها الباقي للأنف)، وعند الفصل بينهما: ثلاث غرفات لكل واحدة منهما، فقال في الموضع السابق: "اختلف العلماء في صفة الجمع والتفريق على قولين: فمنهم

^{٤١٣} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٤٢/١).

^{٤١٤} انظر: العيني، عمدة القاري، المرجع السابق، (٨٠/٤)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١٣٤/١)، والمباركفوري، تحفة الأحوذى، المرجع السابق، (١٠٤/١).

^{٤١٥} انظر: السمرقندي، محمد بن أحمد، تحفة الفقهاء، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٤م، (١٢/١)، وابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (١٢٣/١)، وابن همام، فتح القدير، المرجع السابق، (٥٥/١)، وخليل، مختصر خليل، المرجع السابق، (١٩/١).

^{٤١٦} انظر: الشيرازي، المهذب، المرجع السابق، (١٦/١)، النووي، المجموع، المرجع السابق، (٣٥١/١ - ٣٥٢)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١٢٥/١)، وابن مفلح، المبدع شرح المقنع، المرجع السابق، (٨٧/١)، والمباركفوري، تحفة الأحوذى، المرجع السابق، (١٠١/١).

^{٤١٧} نسب الخطاب هذا الاختيار إلى ابن رشد. انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٣٥٥/١)، ونسبه العدوي إلى اللخمي.

انظر: العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (٢٤٦/١).

من قال في الجمع: يغرف غرفة يتمضمض منها ويستنشق ثلاثاً. ومنهم من قال: يغرف ثلاث غرفات يجمع فيها بين المضمضة والاستنشاق. وأما التفريق، فمنهم من قال: يغرف غرفة يتمضمض منها ثلاثاً، وأخرى يستنشق منها ثلاثاً. ومنهم من قال: ثلاث للمضمضة ومثلها للاستنشاق. والأقوى عندي في الجمع: غرفة واحدة لهما مرة واحدة، وفي التفريق: ثلاث لكل خصلة، وعليه يدل ظاهر الأحاديث، والجمع أقوى في النظر^{٤١٨}، وعليه يدل الظاهر من الأثر^{٤١٩}.

المقارنة:

يذكر الفقهاء صوراً متعددة في المضمضة والاستنشاق^{٤٢٠}، سواء عند الجمع أو التفريق بينهما. فذكروا في الجمع من الكيفيات ما يلي:

١. أن يأخذ ثلاث غرفات، يتمضمض ويستنشق من كل واحدة منها.
٢. أن يأخذ غرفة واحدة، يتمضمض منها مرة ثم يستنشق منها مرة.
٣. أن يأخذ غرفة واحدة، يتمضمض منها ثلاثاً، ثم يستنشق منها ثلاثاً^{٤٢١}.
٤. أن يأخذ غرفة واحدة، يتمضمض منها ثم يستنشق، ثم يتمضمض منها ثم يستنشق، ثم يتمضمض منها ثم يستنشق^{٤٢٢}.

^{٤١٨} هذا التعبير من القاضي ابن العربي جعل بعضاً من العلماء والباحثين ينسبون إليه أنه يختار الجمع بين المضمضة والاستنشاق على التفريق بينهما، وليس الأمر كذلك، بل مراده أن الجمع بين النصوص -إن أمكن ذلك- أولى من الترجيح، كما يقرره أهل الأصول. ويؤيد ذلك أنه سبق أن فضّل الفصل على الجمع قبل هذا المكان بسطور قليلة، وقد سبق ذلك في المسألة التي قبل هذه.

^{٤١٩} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (٤٢/١ - ٤٣).

^{٤٢٠} هذه الصور والكيفيات ذكرها بعض الفقهاء من المذاهب المختلفة في كتبهم على سبيل حكاية الصفات التي يمكن أن يتم عليها المضمضة والاستنشاق، وليس على سبيل حكاية المذاهب الفقهية في المسألة، والتي ذكرتها هنا جاءت متناثرة بين المراجع التالية: السمرقندي، *تحفة الفقهاء*، المرجع السابق، (١٢/١)، وابن الهمام، *فتح القدير*، المرجع السابق، (٥٥/١)، وابن عابدين، *رد المختار*، المرجع السابق، (١٢٣/١)، والعيني، *عمدة القاري*، المرجع السابق، (٧٩/٤)، والآبي، *ثمر الداني*، المرجع السابق، (٤٧/١ - ٤٨)، والخرشي، *شرح مختصر خليل*، المرجع السابق، (١١٣/١)، والدمياطي، أبو بكر بن السيد محمد شطا، *إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين*، دار الفكر، بيروت، د.ت. (٤٨/١)، والحجاوي، موسى بن أحمد، *الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل*، دار المعرفة، بيروت، د.ت. تحقيق عبد اللطيف محمد موسى السبكي، (٤٨/١)، والشربيني، *مغني المحتاج*، المرجع السابق، (٥٨/١)، والبهوتي، منصور بن يونس، *شرح منتهى الإرادات*، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م، (١١٣/١)، والرحباني، مصطفى سعيد، *مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى*، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٩٦١، (١١٢/١).

^{٤٢١} يقول الشيخ عبد العزيز ابن باز -معلقاً على هذه الكيفية-: "وهذا مستبعد جداً! فإن المتوضئ من غير الممكن أن يتمضمض ويستنشق من كف واحدة ثلاث مرات، لأن الماء يسقط ويذهب من اليد ولا يبقى للثانية والثالثة". انظر: ابن باز، عبد العزيز بن عبد الله، (ت: ١٤٢٠هـ)، *شرح بلوغ المرام*، دروس صوتية مفرغة، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م، (١٣٠٢/١).

^{٤٢٢} وهذه أيضاً كسابقتها؛ لا يتصور إمكانها، لأن الماء لا يبقى في اليد لهذه المرات.

٥. أن يأخذ ست غرفات، يتمضمض ويستنشق من غرفة، ثم يتمضمض ويستنشق من أخرى، وهكذا إلى آخرها.

٦. أن يأخذ غرفة يتمضمض منها مرتين، ثم يأخذ غرفة أخرى يتمضمض منها مرة، ويستنشق منها مرة، ثم يأخذ غرفة ثالثة؛ يستنشق منها مرتين^{٤٣}. فيقع اختيار ابن العربي هنا على الكيفية الثانية.

أما في حالة الفصل بين المضمضة والاستنشاق فيذكر الفقهاء فيها الكيفيات الآتية:

١. أن يأخذ غرفتين، فيتهمضمض من إحداهما ثلاثاً، ثم يستنشق من الأخرى ثلاثاً كذلك.

٢. أن يأخذ ست غرفات، يتمضمض بثلاث، ثم يستنشق بثلاث.

٣. أن يأخذ ست غرفات، يتمضمض بواحدة ثم يستنشق بأخرى، ثم يتمضمض بثالثة، ثم يستنشق برابعة، وهكذا إلى آخرها.

٤. أن يأخذ غرفة يتمضمض منها مرتين، ثم يأخذ غرفة أخرى يتمضمض منها مرة، ويستنشق منها مرة، ثم يأخذ غرفة ثالثة؛ يستنشق منها مرتين^{٤٤}. فاختار القاضي ابن العربي هنا يقع على الصفة الثانية أيضاً.

المطلب السابع: حُكْمُ مَسْحِ جَمِيعِ الرَّأْسِ فِي الْوُضُوءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب مسح جميع الرأس في الوضوء، فقال في تعليقه على حديث (باب ماجاء في مسح الرأس أنه يبدأ بمقدم الرأس الى مؤخره) عند الترمذي^{٤٥}. "قوله: (مسح رأسه): يعني: جميعه، وفي المسألة أحد عشر قولاً، وجعلتها ترجع إلى قولين: أحدهما: هل يلزم جميعه، أو بعضه؟ فرأى مالك -في مشهور أقواله- وجوب مسح جميعه،

^{٤٣} يلاحظ أن هذه الصورة صالحة أن تصنف أيضاً في صور الفصل بين المضمضة والاستنشاق.

^{٤٤} هذه مذكورة أيضاً من صور الفصل - كما رأينا.

^{٤٥} وهو عن عبد الله بن زيد، رضي الله عنه، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَسَحَ رَأْسَهُ بِيَدَيْهِ، فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ، بَدَأَ بِمُقَدِّمِ رَأْسِهِ ثُمَّ ذَهَبَ بِهِمَا إِلَى قَفَاهُ، ثُمَّ رَدَّاهُمَا حَتَّى رَجَعَ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي بَدَأَ مِنْهُ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٣٢/٤٧/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٢٩/١٢/١).

لما يقتضيه ظاهر القرآن، وفعل النبي ﷺ، وفعل النبي ﷺ رافع لكل خلاف أو إشكال وقع في الآية، فإنه ﷺ استوفاه مسحاً، ومن صفته فعلاً^{٤٢٦}.

المقارنة:

اتفق العلماء على أن الأفضل والأكمل هو مسح جميع الرأس في الوضوء^{٤٢٧}، إلا أنهم يختلفون في القدر المجزئ منه:

فذهب الحنفية إلى أن القدر المجزئ هو مسح ربع الرأس^{٤٢٨}. وذهب المالكية، والحنابلة إلى أن الواجب مسح جميع الرأس^{٤٢٩}. وذهب الشافعية إلى أنه يجزئ في فرض الوضوء مسمى المسح لبعض بشرة رأسه، أو بعض الشعر -ولو شعرة واحدة أو بعضها- في حد الرأس، بأن لا يخرج الشعر بالمد عنه^{٤٣٠}.

فاختيار القاضي ابن العربي في هذه المسألة موافق لما عليه المالكية، والحنابلة.

المطلب الثامن: صِفَةُ مَسْحِ الرَّأْسِ فِي الْوُضُوءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي ابتداء المسح من مقدم الرأس، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء أنه يبدأ بمؤخر الرأس) عند الترمذي^{٤٣١}: "قد ذكرنا بعضاً من الروايات في كيفية المسح له، وقد روى البخاري في صفة مسحه: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَسَحَ رَأْسَهُ بِيَدَيْهِ، أَدْبَرَ بِهِمَا وَأَقْبَلَ. وَلَا أَعْلَمُ أَحَدًا قَالَ: إِنَّهُ يَبْدَأُ الْمَسْحَ بِمُؤَخَّرِ الرَّأْسِ إِلَّا وَكَيْعُ بْنُ الْجَرَّاحِ، كَمَا ذَكَرَهُ أَبُو عِيْسَى عَنْهُ. وَالصَّحِيحُ: الْبِدَايَةُ بِالْمَقْدَمِ، وَهِيَ رَوَايَةُ الْحَفَاطِ كُلِّهِمْ. وَقَوْلُهُ فِي حَدِيثِ

^{٤٢٦} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٤٨/١).

^{٤٢٧} انظر: ابن عبد البر، التمهيد، المرجع السابق، (١٢٤/٢٠)، والشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (١٢٩/١).

^{٤٢٨} انظر: ابن نجيم، تبين الحقائق، المرجع السابق، (٣/١)، والكاساني، بدائع الصنائع، المرجع السابق، (٤/١).

^{٤٢٩} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٢٩٤/١)، وابن عبد البر، الاستدكار، المرجع السابق، (١٣٠/١)، وابن رشد،

بداية المجتهد، المرجع السابق، (٢٧/١)، وابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (١٣٦/١)، والشوكاني، نيل الأوطار، المرجع

السابق، (١٩٢/١ - ١٩٥)، وابن العثيمين، محمد بن صالح الشرح المتمتع على زاد المستقنع، دار ابن الجوزي، الدمام، ط ١، ١٤٢٢ هـ،

(١٨٦/١)، والزحيلي، وهبة بن عبد الله، الفقه الإسلامي وأدلته، دار الفكر، دمشق، ط ٤، ١٤١٥ هـ، ١٩٩٥ م، (٢٣٢/١).

^{٤٣٠} انظر: البجيرمي، تحفة الحبيب، المرجع السابق، (٢٦٩/١)، والجلمل، حاشية الحمل، المرجع السابق، (٣٩١/١)، والأنصاري، فتح

الوهاب، المرجع السابق، (٢٥/١)، والشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (١٩٥ - ١٩٢/١).

^{٤٣١} وهو عن الربيع بنت معوذ، رضي الله عنها، "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّتَيْنِ بَدَأَ بِمُؤَخَّرِ رَأْسِهِ ثُمَّ بِمُقَدِّمِهِ". الترمذي، سنن الترمذي،

المرجع السابق، (٣٣/٤٨/١)، وقال الألباني: حسن. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٣٠/١٢/١).

البخاري: فَأَدْبَرَ بِهِمَا، وَأَقْبَلَ، قال علماؤنا: معناه بدأ بمقدم رأسه وسماه إدباراً، لأنه فعل يؤول إلى الدبر، فسماه بما يؤول إليه^{٤٣٢}.

المقارنة:

الفقهاء مجمعون على أنه إذا مسح المتوضئ رأسه على أية كيفية فقد أدى ما عليه^{٤٣٣}، إلا أنهم يختلفون في الكيفية المفضلة: فذهب الجمهور -من المذاهب الأربعة، وغيرهم- إلى أن الأفضل أن يبدأ بمقدم الرأس الذي يلي الوجه، ويذهب بيديه إلى قفاه، ثم يردهما إلى المكان الذي بدأ منه^{٤٣٤}. ومذهب وكيع بن الجراح -وهو محكي أيضاً عن الحسن بن حي-^{٤٣٥} أن الأفضل أن يبدأ بمؤخر رأسه، ويمر إلى جهة الوجه، ثم يرجع إلى المؤخر^{٤٣٦}. وينسب إلى عبد الله بن عمر رضي الله عنهما^{٤٣٧} أنه يرى أن الأفضل أن يبدأ بمسح الناصية، ويذهب إلى ناحية الوجه، ثم يذهب إلى مؤخرة الرأس، ثم يعود إلى الموضع الذي بدأ منه^{٤٣٨}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب التاسع: حَكْمُ تَكَرَّرِ مَسْحِ الرَّأْسِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن مسح الرأس يكون مرة واحدة، فقال في الموضع السابق:
"اختلفت الروايات فيه عن النبي ﷺ؛ فمنهم من روى أنه مسح رأسه ثلاثاً، ومنهم من روى أنه مسحه مرة واحدة. قال أبو داود: أحاديث عثمان الصحاح أنه مسح رأسه مرة واحدة. ومن غريب الرواية قول ابن سيرين: إنه يمسح مرتين، مرة فرضاً، ومرة سنة. وتعلق بأن

^{٤٣٢} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٤٨/١ - ٤٩).

^{٤٣٣} ابن عبد البر، التمهيد، المرجع السابق، (١٢٤/٢٠)، وابن عبد البر، الاستدكار، المرجع السابق، (١٣٠/١).

^{٤٣٤} انظر: ابن دقيق العيد، محمد بن علي، (ت: ٧٠٢هـ)، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م، تحقيق مصطفى شيخ مصطفى، ومدثر سندس، (٣٥/١)، الشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (١٩٥/١)، والصنعاني، سبل السلام، المرجع السابق، (٤٥/١)، والمباركفوري، تحفة الأحوذى، المرجع السابق، (١١٢/١).

^{٤٣٥} انظر: ابن عبد البر، التمهيد، المصدر السابق، (١٢٥/٢٠)، والمباركفوري، تحفة الأحوذى، المصدر السابق، (١١٢/١).

^{٤٣٦} انظر: ابن دقيق العيد، إحكام الأحكام، المرجع السابق، (٣٥/١)، والشوكاني، نيل الأوطار، المصدر السابق، (١٩٤/١).

^{٤٣٧} انظر: ابن عبد البر، التمهيد، المصدر السابق، (١٢٤/٢٠)، وابن عبد البر، الاستدكار، المصدر السابق، (١٣٠/١).

^{٤٣٨} انظر: ابن دقيق العيد، إحكام الأحكام، المصدر السابق، (٣٥/١)، والصنعاني، سبل السلام، المصدر السابق، (٤٥/١).

الفرض مرة، والثانية سنّة كسائر الأعضاء، وهذا قياس في عبادة تعارض السنّة، ولو كانت كسائر الأعضاء من جهة القياس لكانت ثلاثاً، فعولوا على ما تقدّم^{٤٣٩}.

المقارنة:

اختلف الفقهاء في تكرار مسح الرأس في الوضوء هل هو سنّة أم لا: فذهب الجمهور -من الحنفية، والمالكية، والحنابلة- إلى أن السنّة مسح الرأس مرة واحدة^{٤٤٠}. والمشهور من مذهب الشافعي أنه يستحب تكرار المسح ثلاثاً، كبقية أعضاء الوضوء^{٤٤١}.

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في اختياره في هذه المسألة.

المطلب العاشر: حُكْمُ تَجْدِيدِ الْمَاءِ لِلْأُذُنَيْنِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب تجديد الماء للأذنين، وأنها ليستا من الرأس فقال في الموضوع السابق: "اختلف العلماء في الأذنين على أربعة أقوال: الأول: أنهما من الرأس، يمسحان بمائه، قاله ابن عباس، وعطاء، والحسن، وأبو حنيفة. الثاني: هما من الوجه، يغسلان معه، قاله ابن شهاب. الثالث: يغسل ما أقبل منهما مع الوجه، ويمسح ما أدبر مع الرأس، قاله الشَّعْبِيُّ، والحسن بن صالح. الرابع: هما من الرأس، ويمسحان بماء جديد، زاد ابن الجلاب: ظاهرهما وجوباً، وباطنهما استحباباً. ثم قال: كل من ذكر وضوء النبي ﷺ لم يذكر الأذنين، إلا ابن عباس، والرُّبَيْع بنت مُعَوِّذ، وبيانهما أقوى في التعلق من سكوت

^{٤٣٩} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٤٩/١). وقد صرّح ابن العربي بهذا الاختيار في كتابه "القيس"، فقال رحمه الله: "والمعمول عليه هنا أن كل من روى وضوء رسول الله ﷺ، إنما نقل مسح الرأس مرة واحدة". انظر: ابن العربي، القيس، المرجع السابق، (١٢٥/١).

^{٤٤٠} ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٣٢٧/١)، و ابن الهمام، فتح القدير، المرجع السابق، (٣٤/١)، والخرشي، شرح مختصر خليل، المرجع السابق، (٢٥٥/١)، والدسوقي، حاشية الدسوقي، المرجع السابق، (١٦٩/١)، وابن مفلح، الفروع، المرجع السابق، (١٢٠/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١٥٩/١).

^{٤٤١} الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٣٩/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٤٦٧/٢). والمباركفوري، تحفة الأحوذى، المرجع السابق، (١١٤/١).

غيرهما... وفعل النبي ﷺ الثابت في إفرادهما بالذكر، وتحديد الماء لهما أصل لا يُزعزع. والله أعلم^{٤٤٢}.

المقارنة:

اتفق الفقهاء على أن المتوضئ إذا مسح أذنيه ببلل في يده أجزأه، سواء أخذ له ماء جديداً أو مسحه بما تبقى من الماء الذي مسح به رأسه، ولكنهم يختلفون فيما هو الأفضل: فذهب أبو حنيفة، والثوري، وأحمد في رواية إلى أن السنّة والأفضل عدم تجديد الماء للأذنين، بل تمسحان بما تبقى من ماء مسح الرأس^{٤٤٣}. وذهب مالك، والشافعي، وأحمد في رواية إلى أن السنّة تجديد الماء للأذنين^{٤٤٤}.

فالقاضي ابن العربي في اختياره هنا مع مالك، والشافعي، وأحمد في رواية.

المطلب الحادي عشر: حُكْمُ تَخْلِيلِ أَصَابِعِ الرَّجُلَيْنِ فِي الْوُضُوءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي استحباب تخليل أصابع الرجلين في الوضوء ووجوبه في غسل الجنباء، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في تخليل الأصابع) عند الترمذي^{٤٤٥}: "قوله: (فَخَلَّلْ بَيْنَ الْأَصَابِعِ) - في حديث لَقِيطِ الصَّحِيحِ - عامٌّ في كل أصبع في الوضوء، إلا أنه واجب في اليدين، واختلف في الرجلين، فقال أحمد وإسحاق: يخلل أصابع رجله في الوضوء، وقال مالك في العتبية: لا يلزم ذلك. لأنها ملاصقة يشق وصول الماء إليها، وتتقرّح بموالة الرطوبة عليها، وما رُوي عن النبي ﷺ أنه كان يخلل أصابع رجله، محمول على الاستحباب، وإنما يجب ذلك عندنا في غسل الجنباء"^{٤٤٦}.

^{٤٤٢} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٤٩/١). وقد صرح القاضي ابن العربي بهذا الاختيار في كتابه "القيس"، فقال: "والصحيح وجوب تجديد الماء لهما لأنهما ليستا من الرأس لا في الصفة، ولا في الحكم". ابن العربي، القيس، المرجع السابق، (١٢٦/١).

^{٤٤٣} ابن همام، فتح القدير، المرجع السابق، (٢٧/١ - ٢٩)، وابن عابدين، رد المحتار، المرجع السابق، (٤٠٥/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١٣٠/١)، والمباركفوري، تحفة الأحوذى، المرجع السابق، (١٢٢/١).

^{٤٤٤} الخرشبي، مختصر خليل، المرجع السابق، (٢٥٠/١)، الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٤٣/١)، وابن قدامة، المغني، المصدر السابق، (١٣٠/١).

^{٤٤٥} وهو عن لقيط بن صبرة عن أبيه، أن النبي ﷺ قال: "إِذَا تَوَضَّأْتَ فَخَلِّلِ الْأَصَابِعَ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٣٨/٥٦ - ١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٣٥/١٤/١).

^{٤٤٦} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المصدر السابق، (٥٠ - ٥١).

المقارنة:

الفقهاء متفقون على وجوب إيصال الماء إلى ما بين أصابع اليدين والرجلين في الوضوء والغسل، سواء عن طريق التخليل^{٤٤٧} أو غيره، لوجود الأمر بغسل اليدين والرجلين فيهما. إلا أنهم يختلفون في حكم التخليل بعد إيصال الماء إلى ما بين الأصابع: فذهب جمهور الفقهاء -من الحنفية، والشافعية، والحنابلة- إلى أن تخليل الأصابع سنة في الوضوء والغسل^{٤٤٨}. وذهب المالكية -في المشهور عندهم- إلى وجوب تخليل أصابع اليدين في الوضوء واستحبابه في أصابع الرجلين، أما في الغسل فيوجبون التخليل لأصابع اليدين والرجلين معاً. ومرادهم بالتخليل: إيصال الماء إلى البشرة بالدلك^{٤٤٩}. فالقاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة.

المطلب الثاني عشر: حُكْمُ غَسْلِ الرَّجْلَيْنِ الْمُجَرَّدَتَيْنِ فِي الْوُضُوءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب غسل الرجلين المجردتين في الوضوء، وعدم جواز مسحهما فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء ويل للأعقاب من النار) عند الترمذي^{٤٥٠}: "هذه سنة اتفق المسلمون عليها، وروى الأئمة الأحاديث الصحاح فيها، قال أبو عيسى: لا يجوز المسح على الأقدام المجردة، خلافاً لمحمد بن جرير الطبري، حيث قال: هو مخير بين المسح والغسل. وقال بعض الرافضة: فرضه المسح، وحكي عن بعض أهل الظاهر: أنه يجب الجمع بينهما. احتج محمد بن جرير بأنه قرئ ﴿وَأَرْجُلُكُمْ﴾^{٤٥١} خفصاً، عطفاً على الرأس، فيُمسحان، وقرئ بالنصب، عطفاً على الوجه واليدين، فيغسلان، ويُعمل

^{٤٤٧} المراد بالتخليل هنا: هو إدخال أصبع مبللة بالماء بين الأصبعين. انظر: سالم، عطية، شرح بلوغ المرام، المرجع السابق، (٤/١٦).

^{٤٤٨} انظر: ابن عدين، رد المحتار، المرجع السابق، (٨٠/١)، والدردير، جواهر الإكليل، المرجع السابق، (١٤/١)، والشربيني، مغني المحتاج، المرجع السابق، (٦٠/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١٠٨/١)، والبيهقي، كشف القناع، المرجع السابق، (٩٧/١)، (١٥٢). وجماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٤٩/١١).

^{٤٤٩} انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي، المرجع السابق، (٨٩/١)، والنراوي، الفواكه الدواني، المرجع السابق، (١٦٣/١)، (١٦٦)، وجماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المصدر السابق، (٥٠/١١).

^{٤٥٠} وهو عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال: "ويل للأعقاب من النار". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٤١/٧٣)، والبخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٥٨/١٠٥)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٣٥٣/٣٦/٢).

^{٤٥١} سورة المائدة: ٦.

بكلِّ قراءة، وقالت الرافضة: المسح فرض بقراءة الخفض، والغسل مستحب بقراءة النصب، وقال بعض أهل الظاهر: كلُّ فرض، فيُجمع بينهما. ودليلنا العمل المتصل، والنقل المتواتر، فأما الآية فحجة لنا، لأن النص ثابت في قراءة النصب على الغسل، والمسح محتمل لوجهين: أحدهما: ما ذكره. والثاني: بأن يكون معطوفاً على الرأس عطف لفظ لا عطف معنى، لقوله: وَرَأَيْتُ زَوْجَكَ فِي الْوَعَى ... مُتَقَلِّدًا سَيْفًا وَرُمَحًا^{٤٥٢}. أو يكون المراد بالمسح حالة لبس الخفين، فتكون القراءتان لحالتين؛ النصب للقدم المتجرّدة، والخفض للقدم المستترة، وهذا صحيح معنى تعضده النصوص الصحيحة^{٤٥٣}.

المقارنة:

جماهير الفقهاء من الأئمة الأربعة، وغيرهم متفقون على أن الواجب غسل القدمين المجردتين في الوضوء، ولا يجزئ مسحهما^{٤٥٤}. يقول الإمام النووي -رحمه الله-: "ولم يثبت خلاف هذا عن أحد يعتد به في الاجماع، وقالت الشيعة: الواجب مسحهما، وقال محمد بن جرير، والجُبائي^{٤٥٥}: يتخير بين المسح والغسل، وقال بعض أهل الظاهر: يجب الجمع بين المسح والغسل"^{٤٥٦}.

فالقاضي ابن العربي مع الجماهير في هذه المسألة.

^{٤٥٢} يعني: ومُمسكاً رُمحاً، لأن الرمح لا يتقلد. وقد نسب ابن عاشور هذا الشعر إلى ابن الزبيري، وهو عبد الله بن الزبيري بن قيس بن عدي بن سعد بن سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب بن لؤي، أحد شعراء قريش المعدودين، وكان يهجو المسلمين ويحرض عليهم كفار قريش في شعره ثم أسلم بعد ذلك فقبل النبي إسلامه وأمنه يوم الفتح. توفي نحو ١٥هـ. ابن عاشور محمد الطاهر، *التحرير والتنوير*، دار سحنون للنشر والتوزيع، تونس، د.ت. ١٩٩٧م، (٢١/٢٠)، والأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، *الأغانى*، دار الفكر، بيروت، ط ٢، تحقيق سمير جابر، (١٧٤/١٥)، والزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، (٨٧/٤).

^{٤٥٣} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (٥٢/١).

^{٤٥٤} انظر: ابن عابدين، *رد المختار*، المرجع السابق، (٣٢٣/١ - ٣٢٥)، والدسوقي، *حاشية الدسوقي*، المرجع السابق، (١٤٩/١)، والنووي، *المجموع*، المرجع السابق، (٤٤٨/٢)، وابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (١٦٨/١).

^{٤٥٥} هو أبو علي، محمد بن عبد الوهاب الجبائي المتكلم المعتزلي، ولد سنة ٢٣٥هـ، صاحب تصانيف كثيرة، كان أبو الحسن الأشعري من تلامذته ثم خالفه وصنّف في الرد عليه، توفي سنة ٣٠٣هـ، ابن خلكان، *وفيات الأعيان*، المرجع السابق، (٣٩٩/٣).

^{٤٥٦} النووي، *النهاج*، المرجع السابق، (١٢٩/٣)، وانظر: ابن حزم، *المحلى*، المرجع السابق، (٥٦/٢).

المطلب الثالث عشر: حُكْمُ تَكَرُّارِ غَسْلِ أَعْضَاءِ الْوُضُوءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن العبرة في غسل الأعضاء بالاستيعاب، والإسباغ، ولا عبرة بالعدد، فقال في تعليقه على أحاديث أعداد الوضوء عند الترمذي^{٤٥٧}: "قال العلماء في ذلك أقوالاً مُعَدَّة: منهم من جعل المرة الأولى فرضاً، والثانية سنّة، والثالثة فضيلة، ومنهم من جعل الثانية والثالثة فضيلة، وقال مالك في المدونة: تجوز الواحدة، وقال: لا أحب الواحدة إلا من العالم. وقال في سماع أشهب: الوضوء مرتان وثلاث، قيل له: فالواحدة، قال: لا. وقال في مختصر ابن عبد الحكم: لا أحب أن ينقص من اثنتين إذا عَمَّتَا... قال الرواة عن النبي ﷺ: أنه توضع مرة ومرتين وثلاثاً، وذلك من قولهم لا يخلو أن يجزوا به عن الغرفات، أو عن إيعاب العضو كل مرة، ولا يجوز أن يكون إخباراً عن إيعاب العضو، فإن ذلك أمر مغيب لا يصح لأحد أن يعلمه، فعاد القول إلى أعداد العرفات، فلأجل ذلك قال ابن القاسم: لم يكن مالك يُوقَّت في الوضوء مرة، ولا مرتين، ولا ثلاثاً إلا ما أسبغ، وقد اختلفت الآثار في التوقيت، إشارة إلى أن المعول على الإسباغ، وذلك يختلف بحسب اختلاف قدر العرفة، وحال البدن في الشَّعَثِ والسَّلَاسَةِ، وحال العضو في الاعتدال أو الاختلاف، ولذلك روي في حديث عبد الله بن زيد: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، وَيَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ مَرَّتَيْنِ^{٤٥٨}، لأن الوجه ذو غضون لا يمر الماء عليها مُسْتَرَسِلًا مُتَسَطِّحًا، فافتقر إلى زيادة غرفة ليتحقق الإسباغ بها، بخلاف اليد والرجل، فإنها معتدلة مُتَسَطِّحة، فيجري الماء عليه سَيِّحًا، فيمكن إيعابها بالقليل من الماء. إذا ثبت هذا فليس للتفريع على الأعداد معنى فإن المقصود الإيعاب، والأعداد آلة له^{٤٥٩}.

^{٤٥٧} وهي (باب ما جاء في الوضوء مرة مرة) و(باب ما جاء في الوضوء مرتين مرتين) و(باب ما جاء في الوضوء ثلاثاً ثلاثاً) و(باب ما جاء في الوضوء مرة ومرتين وثلثاً) و(باب ما جاء فيمن يتوضأ بعض وضوئه مرتين وبعضه ثلاثاً). انظر: الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٥٨/١ - ٦٥).

^{٤٥٨} هو حديث (باب ما جاء فيمن يتوضأ بعض وضوئه مرتين وبعضه ثلاثاً) عن عبد الله بن زيد رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ تَوَضَّأَ فَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، وَغَسَلَ يَدَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ، وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ مَرَّتَيْنِ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (٤٧/٦٦/١). وقال الألباني: صحيح الإسناد، وقوله في الرجلين مرتين شاذ. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٤٣/١٦/١).

^{٤٥٩} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (٥٥/١ - ٥٧).

المقارنة:

مذهب الحنفية، والحنابلة أن السنّة في غسل أعضاء الوضوء - ما عدا الرأس والأذنين - ثلاثاً ثلاثاً، وإن اكتفى على واحدة أو اثنتين جاز - إن أسبغ - وإن زاد على الثلاث فمكروه، أما الرأس والأذنان، فالسنّة فيهما مرة مرة^{٤٦٠}. والمشهور في المذهب المالكي عدم التوقيت في أعداد الوضوء، وإنما العبرة بالإنقاء^{٤٦١}. أما الشافعية فيقولون بأن السنّة في جميع أعضاء الوضوء ثلاثاً ثلاثاً، حتى الرأس والأذنان، وإن اكتفى بأقل من الثلاث فجائز، وإن زاد على الثلاث فقليل: يكره، وقيل: يحرم، وقيل: خلاف الأولى^{٤٦٢}.
فالقاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة.

المطلب الرابع عشر: هَلْ يَطْهَرُ الْعُضْوُ بَغْسِلِهِ قَبْلَ تَمَامِ الْوُضُوءِ أَمْ لَا؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن الحدث لا يرتفع عن العضو المغسول في الوضوء قبل تمام الوضوء، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في الوضوء بعد الغسل) عند الترمذي^{٤٦٣}: "فإن الحدث لا يرتفع عن الوجه بحال حتى يغسل الرجلين، بدليل إجماع الأمة على أن الرجل لو غسل وجهه ويديه في الوضوء لم يجز له أن يمسه به المصحف... وإنما غسل الوجه موقوف مراعى، فإن كمل الوضوء ثبت له الحكم، وإن لم يكمل بطل^{٤٦٤}".

المقارنة:

مذهب الحنفية أن العضو لا يرتفع عنه الحدث بغسله في الطهارة قبل كمالها^{٤٦٥}. والمعتمد عند المالكية، وهو مذهب الشافعية، أن الحدث يرتفع عن العضو بمجرد غسله؛ ولو

^{٤٦٠} ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٤٤٠/١ - ٤٤١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١٧٨/١). وابن المنذر، الأوسط المرجع السابق، (٤٠٩/١ - ٤١٢).

^{٤٦١} الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٣٧٦/١)، والعدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (١٧٥/١).

^{٤٦٢} النووي، المجموع، المرجع السابق، (٤٦٦/٢)، والشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (٢١٤/١).

^{٤٦٣} وهو عن عائشة رضي الله عنها "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ لَا يَتَوَضَّأُ بَعْدَ الْغُسْلِ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٠٧/١٧٩). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩٣/٣٤/١).

^{٤٦٤} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٣٥/١).

^{٤٦٥} انظر: الجزيري، عبد الرحمن، الفقه على المذاهب الأربعة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م، (٣٤/١).

قبل كمال الطهارة^{٤٦٦}. أما الحنابلة فقد حكى المرداوي عنهم فيها الخلاف، وقال: "الذي يظهر أن يكون ذلك مراعى فإن كمله ارتفع وإلا فلا"^{٤٦٧}، وقال ابن تيمية "إذا غسل بعض أعضاء الوضوء لم يرتفع شيء من الحدث لا عنه ولا عن غيره، بدليل أنه لا يباح له مس المصحف به"^{٤٦٨}.

فالقاضي ابن العربي مع الحنفية، وبعض الحنابلة في هذه المسألة.

المطلب الخامس عشر: حُكْمُ التَّنَشُّفِ بَعْدَ الْوُضُوءِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي جواز التَّنَشُّفِ بعد الوضوء أو الغسل، فقال في تعليقه على حديثي (باب ما جاء في التَّمَنُّدُل بعد الوضوء) عند الترمذي^{٤٦٩}: "اختلف العلماء في هذه المسألة على ثلاثة أقوال: الأول: أنه جائز في الوضوء والغسل، قاله مالك، والثوري، لما تقدم من الأحاديث، ولأن المقصود من العبادة قد حصل، فمسحه بعد ذلك لا يؤثر. الثاني: أنه مكروه فيهما، قاله ابن عمر وابن أبي ليلى، لأن النبي ﷺ رَدَّ المندبل على ميمونة، واختاره أبو حامد من أصحاب الشافعي، إذ ليس لهم فيه رواية، قال: لأنه أثر عبادة فلا يقطع كأثر الشهادة. الثالث: كرهه ابن عباس في الوضوء، دون الغسل، وقال الأعمش: إنما كرهه في الوضوء مخافة العادة. ورَوَى فيه ابن المنذر عن قيس بن سعد حديثاً وليس بشيء. والصحيح جواز التنشف بعد الوضوء. وأما حديث ميمونة فهو حكاية حال، وقضية في عين، فيحتمل أن يكون استغنى عنها غيرها، أو تعذر منها"^{٤٧٠}.

^{٤٦٦} انظر: الرافعي، *فتح القدير*، المرجع السابق، (٤٠٦/٢)، والدسوقي، *حاشية الدسوقي*، المرجع السابق، (١/٤٠).

^{٤٦٧} المرداوي، *الإنصاف*، المرجع السابق، (١/١٦٦).

^{٤٦٨} ابن تيمية، *مجموع الفتاوى*، المرجع السابق، (٢١/١٦٦).

^{٤٦٩} الحديث الأول عن عائشة رضي الله عنها قالت: "كَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ خِرْقَةٌ يُنَشَّفُ بِهَا بَعْدَ الْوُضُوءِ". قال أبو عيسى: حديث عائشة ليس بالقائم، ولا يصح عن النبي ﷺ في هذا الباب شيء. وأبو معاذ يقولون: هو سليمان بن أرقم، وهو ضعيف عند أهل الحديث. الترمذي، *سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٥٣/٧٤/١). وقال الألباني: ضعيف. الألباني، *ضعيف سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٧/٥/١). والثاني عن معاذ بن جبل قال: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ إِذَا تَوَضَّأَ مَسَحَ وَجْهَهُ بِطَرَفِ ثَوْبِهِ". قال أبو عيسى: هذا حديث غريب، وإسناده ضعيف. ورشدين بن سعد، وعبد الرحمن بن زياد بن أنعم الإفريقي يضعفان في الحديث. الترمذي، *سنن الترمذي*، المصدر السابق، (٥٤/٧٥/١). وقال الألباني: ضعيف الإسناد. الألباني، *ضعيف سنن الترمذي*، المصدر السابق، (٨/٦/١).

^{٤٧٠} ابن العربي، *عارضه الأحوزي*، المرجع السابق، (٦١/١ - ٦٢).

المقارنة:

مذهب الجمهور -من الحنفية، والمالكية، والحنابلة، وغيرهم- أنه يجوز التنشيف بعد الوضوء والغسل^{٤٧١}. أما الشافعية فقد حكى عنهم النووي خمسة أوجه في المسألة: قال: "أشهرها: أن المستحب تركه، ولا يقال فعله مكروه. والثاني: أنه مكروه. والثالث: أنه مباح، يستوي فعله وتركه. قال: وهذا هو الذي نختاره، فإن المنع والاستحباب يحتاج إلى دليل ظاهر. والرابع: أنه مستحب لما فيه من الاحتراز عن الأوساخ. والخامس: يكره في الصيف دون الشتاء"^{٤٧٢}. ثم قال النووي -رحمه الله-: "وقد اختلف الصحابة وغيرهم في التنشيف على ثلاثة مذاهب: أحدها: أنه لا بأس به في الوضوء والغسل، وهو قول أنس بن مالك، والثوري. والثاني: مكروه فيهما، وهو قول ابن عمر، وابن أبي ليلى. والثالث: يكره في الوضوء دون الغسل، وهو قول ابن عباس رضي الله عنهما"^{٤٧٣}. فاختيار القاضي ابن العربي في المسألة موافق لما عليه الجمهور من المذاهب الأربعة، وغيرهم.

المطلب السادس عشر: حُكْمُ تَجْدِيدِ الْوُضُوءِ لِكُلِّ صَلَاةٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم وجوب التوضي لكل صلاة -مالم يحدث- وذلك في تعليقه على حديثي (باب ما جاء في الوضوء لكل صلاة) عند الترمذي^{٤٧٤}، وحديث (باب ما جاء أنه يصلى الصلوات بوضوء واحد) عنده^{٤٧٥}: "اختلف العلماء في تجديد الوضوء لكل

^{٤٧١} انظر: ابن عابدين، *رد المختار*، المرجع السابق، (٤٣٦/١)، وابن نجيم، *البحر الرائق*، المرجع السابق، (١٩٣/١)، والدسوقي، *حاشية الدسوقي*، المرجع السابق، (١٧٣/١)، وابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (١٨١/١)، وابن حزم، *المحلى*، المرجع السابق، (٤٧/٢).

^{٤٧٢} النووي، *النهاج*، المرجع السابق، (٢٣١/٣).

^{٤٧٣} النووي، *النهاج* المصدر نفسه، (٢٣١/٣).

^{٤٧٤} الأول عن أنس رضي الله عنه "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ طَاهِرًا أَوْ غَيْرَ طَاهِرٍ"، قَالَ الرَّأْوِي: قُلْتُ لِأَنْسٍ: فَكَيْفَ كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ أَتَمُّ؟ قَالَ: كُنَّا نَتَوَضَّأُ وَضُوءًا وَاحِدًا. قَالَ أَبُو عِيسَى: "حَدِيثٌ حَمِيدٌ عَنْ أَنَسٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ". الترمذي، *سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٥٨/٨٦/١). وقال الألباني: ضعيف. الألباني، *ضعيف سنن الترمذي*، المرجع السابق، (١٠/٧/١). والثاني عن أنس أيضًا قال: "كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ"، قَالَ الرَّأْوِي: قُلْتُ: فَأَنْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ؟ قَالَ: كُنَّا نُصَلِّي الصَّلَاةَ كُلَّهَا بِوُضُوءٍ وَاحِدٍ مَا لَمْ تُحْدِثْ". قَالَ أَبُو عِيسَى: "هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ". الترمذي، *سنن الترمذي*، المصدر السابق، (٦٠/٨٨/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، *صحيح سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٥٠/١٩/١).

^{٤٧٥} وهو عن سليمان بن بريدة عن أبيه رضي الله عنه قال: "كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ فَلَمَّا كَانَ عَامَ الْفَتْحِ صَلَّى الصَّلَاةَ كُلَّهَا بِوُضُوءٍ وَاحِدٍ وَمَسَحَ عَلَى خَفَّيْهِ، فَقَالَ عُمَرُ: إِنَّكَ فَعَلْتَ شَيْئًا لَمْ تَكُنْ فَعَلْتَهُ، قَالَ: عَمْدًا فَعَلْتُهُ". الترمذي، *سنن الترمذي*، المصدر السابق، (٦٩/٨٩/١). ومسلم، *صحيح مسلم*، المرجع السابق، (٦٦٤/١٦٠/١).

صلاة، فمنهم من قال: يجدد إذا صلى أو فعل فعلاً يفتقر إلى الطهارة، وهم الأكثرون، ومنهم من قال: يجدد وإن لم يفعل فعلاً يفتقر إلى الطهارة، وذلك مروى عن سعد بن أبي وقاص، وعن ابن عمر وغيرهما. ثم قال: ترك التوضئ لكل صلاة أصح الأحاديث المتقدمة، والإجماع عليه، ويحتمل أن ابن عمر لم يعلم بالنسخ^{٤٧٦}.

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء من الأئمة الأربعة وغيرهم، أنه لا يجب الوضوء لكل صلاة، ما لم يحدث المصلي، وإنما يستحب ذلك فقط^{٤٧٧}. وذكر بعض العلماء أن هناك شروطاً لهذا الاستحباب، أصحها: أنه يستحب لمن صلى بالوضوء الأول صلاة، سواء كانت فريضة أو نافلة. والثاني: أنه لا يستحب إلا لمن صلى فريضة. والثالث: أنه يستحب لمن فعل به ما لا يجوز إلا بطهارة، كمس المصحف وسجود التلاوة. والرابع: أنه يستحب مطلقاً، وإن لم يفعل به شيئاً أصلاً بشرط أن يتخلل بين التجديد والوضوء ما يقع بمثله تفريق^{٤٧٨}. ومذهب داود الظاهري: أنه يجب الوضوء لكل صلاة سواء أحدث أو لم يحدث^{٤٧٩}. فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

وإلى هنا نهاية المبحث الأول، الذي كان في أحكام الوضوء، وفيما يلي المبحث الثاني، وهو في نواقض الوضوء. وبالله التوفيق.

^{٤٧٦} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٦٩/١ - ٧٠).

^{٤٧٧} ابن عابدين، رد المحتار، المرجع السابق، (٣٩٧/١ - ٣٩٩)، والخرشي، شرح مختصر خليل، المرجع السابق، (٢٥٦/١ - ٢٥٧)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٥٠٩/٢)، ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١٨٣/١).

^{٤٧٨} انظر: السيوطي، أبو بكر ابن عبد الرحمن، وغيره، شرح سنن ابن ماجه، مطبعة قديمي كتب خانة، كراتشي، باكستان، (٣٩/١).

^{٤٧٩} انظر: الرازي، مفاتيح الغيب، المرجع السابق، (٤٧٨/٥)، والنووي، المنهاج، المرجع السابق، (١٧٧/٣).

المبحث الثاني: نَوَاقِضُ الوُضوءِ

وفيه ثلاثة وعشرون مطلباً:

المطلب الأول: نَقْضُ الوُضوءِ مِنَ الْخَارِجِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه لا ينقض الوضوء إلا الخارج المعتاد من المخرج المعتاد، فقال في تعليقه على أحاديث (باب ما جاء في الوضوء من الريح) عند الترمذي^{٤٨٠}: "اختلفوا في صفة الأسباب التي يتعلق وجوبها بها على ثلاثة أقوال: الأول: أنها تتعلق بكل خارج نجس من البدن، قاله أبو حنيفة وجماعة. الثاني: أنها تتعلق بكل خارج من المخرج المعتاد، قاله الشافعي. الثالث: أنها تتعلق بكل خارج معتاد من المخرج المعتاد، قاله مالك. وهي من طوليات مسائل الطهارة تُبنى على أصل من أصول الفقه، وهو خروج الخطاب على المعتاد في اللفظ، دون النادر منه الداخل في عمومته، على ما نشير إليه إن شاء الله. أما أبو حنيفة فتعلق بآثار كلها لا صحة لها تؤثر عن عائشة وتميم الداري وغيرهما عن النبي ﷺ، فلا تعويل عليها، وتعلق من المعنى، بأن قال: إن الدم خارج نجس فأوجب الوضوء، كالغائط، وعلل هذا لكل نجس خارج. وهذا فاسد من ثلاثة أوجه: الأول: أنه منقوض على أصله، فإنه لو نقض الوضوء كثيره، لنقضه قليله، أو نقضه سيالانه لنقضه ظهوره، أو نقضه خروجه بنفسه، لنقضه إخراج غيره له كالغائط والبول. الثاني: أنه لا نسلم وجوب الوضوء بالغائط لنجاسته، وإنما ذلك عبادة لا يُعقل معناها. الثالث: إن هذا ينتقض بالملامسة الفاحشة، وبالتقاء الختانين، فإنهما يوجبان الطهارة، وليست هنالك نجاسة. وأما الشافعي فيتعلق بعموم

^{٤٨٠} الأول: عن أبي هريرة رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال: "لَا وُضوءَ إِلَّا مِنْ صَوْتٍ أَوْ رِيحٍ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٧٤/١٠٩/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٦٤/٢٣/١). والثاني: عن أبي هريرة أيضاً أن رسول الله ﷺ قال: "إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ فِي الْمَسْجِدِ فَوَجَدَ رِيحًا بَيْنَ أَلْيَتَيْهِ فَلَا يَخْرُجُ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٧٥/١٠٩/١). ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٨٣١/١٩٠/١). والثالث: عنه أيضاً عن النبي ﷺ قال: "إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبَلُ صَلَاةَ أَحَدِكُمْ إِذَا أَحْدَثَ حَتَّى يَتَوَضَّأَ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٧٦/١١٠/١). والبخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٦٥٥٤/٢٥٥١/٦). ومسلم، صحيح مسلم، المصدر السابق، (٥٥٩/١٤٠/١).

قوله: ﴿أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ﴾^{٤٨١}، وعَوَّل مالك على أن هذا الخطاب خارج على المعتاد، فكل ما خرج عنه لم يتناوله، وذلك محقق في الأصول والخلاف^{٤٨٢}. ثم قال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في الوضوء من القيء والرَّعاف)^{٤٨٣}: "قد تقدمت الإشارة إليه في أثناء نواقض الوضوء، وبينا أنه لا ينقض الوضوء إلا خارج معتاد من المخرج المعتاد، خلافاً للشافعي، وخلافاً لأبي حنيفة أيضاً، حيث يقول: إن كل خارج نجس من البدن من أي موضع خرج ينقض الوضوء، متعلّقاً بأنه خارج نجس، والتعليل للدم ونحوه ينقض الوضوء، أصله البول والغائط"^{٤٨٤}.

المقارنة:

مذهب الحنفية أنه ينتقض الوضوء بخروج النجس من الجسم مطلقاً، سواء كان المخرج معتاداً - كالسبيلين - أو غير معتاد - كالجرح - وسواء كان الخارج معتاداً - كالبول والغائط - أو غير معتاد - كالدم^{٤٨٥}، والقيح^{٤٨٦}. وذهب المالكية إلى أن الخارج الذي ينقض الوضوء هو الخارج المعتاد من المخرج المعتاد^{٤٨٧}. وذهب الشافعية، والحنابلة إلى أنه ينقض الوضوء كل خارج معتاد، سواء كان المخرج معتاداً أو غير معتاد. إلا أن الحنابلة يوجبون الوضوء من القيء الكثير^{٤٨٨}.

فالقاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة.

^{٤٨١} سورة المائدة: ٦.

^{٤٨٢} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (٨٥/١).

^{٤٨٣} وهو عن أبي الدرداء رضي الله عنه، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَاءَ فَأَفْطَرَ فَنَوَضَّ". الترمذي، *سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٨٧/١٤٢/١). قال الألباني: صحيح. الألباني، *صحيح سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٧٦/٢٧/١).

^{٤٨٤} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر السابق، (١٠٦/١). وقد صرح القاضي ابن العربي بهذا الاختيار في "القيس" و"المسالك"، حيث قال: "والصحيح اعتبار الخارج والمخرج المعتادين، وعلى ذلك تدل الآية لا أنها خارجة عن العادة فتحمل عليها". ابن العربي، *القيس*، المرجع السابق، (١٣٨/١)، وابن العربي، *المسالك*، المرجع السابق، (٤٩/٢ - ٥٠).

^{٤٨٥} أي غير دم الحيض.

^{٤٨٦} انظر: الكاساني، *بدائع الصنائع*، المرجع السابق، (٢٤/١)، وجماعة من العلماء، *الموسوعة الكويتية*، المرجع السابق، (١٧/١١٠ - ١١١).

^{٤٨٧} انظر الدردير، *الشرح الكبير*، المرجع السابق، (١١٤/١)، والدسوقي، *حاشية الدسوقي*، المرجع السابق، (٣٨٧/١).

^{٤٨٨} انظر: الشريبي، *مغني المحتاج*، المرجع السابق، (٣٢/١ - ٣٣)، والبهوتي، *كشف القناع*، المرجع السابق، (١٢٢/١ - ١٢٣).

المطلب الثاني: حُكْمُ الشَّكِّ فِي وُجُودِ الْحَدَثِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي استحباب الوضوء لمن شك في وجود الحدث بعد تيقن الطهارة، فقال في الموضع السابق: "إن تيقن الطهارة وشك في وجود الحدث بعد تيقن الطهارة، ففيه خمسة أقوال: الأول: أنه واجب، وعليه يدل ظاهر قول ابن القاسم في المدونة. الثاني: أنه مستحب، رواه عنه ابن وهب. الثالث: أنه إن كان في الصلاة ألغى الشك، وإن كان في غير الصلاة أخذ بالشك. الرابع: أنه يقطع الصلاة. الخامس: قال ابن حبيب: إن خيل إليه أن ريحاً خرجت منه فلا يتوضأ، إلا أن يتيقن ذلك. فمن أوجب الوضوء تعلق بأن العبد مأمور باليقين. ومن استحَب، تعلق بأن يقين الطهارة معه، والشك حادث ضعيف، فلا أقل من أن يؤثر الاستحباب. وجه الثالث: أنه إذا قرن بالشك وجود الصلاة لم يعتبر، لأنه قد دخل في الصلاة بيقين صحيح. والقول الرابع يرجع إلى الأول، لأنه ما يشترط في ابتداء الصلاة يشترط في أثنائها، كستر العورة ونحوها. ووجه قول ابن حبيب: إن الحديث أخرج الريح من الأصل وبقي البول على ظاهره. وتحقيقه: إن الريح يتفق فيها التخيل، فأما البول فإنه لا يتصور فيه تخيل، وذلك من تصوره في الصلاة يكون كما يتصوره في غير صلاة، والأمر فيهما واحد، بدليل قوله: "إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ فِي الْمَسْجِدِ فَوَجَدَ بَيْنَ أَلْيَتَيْهِ رِيحاً فَلَا يَخْرُجُ"^{٤٨٩}، فراعى إلغاء التخيل، دون اقتران الصلاة، ولا يبقى إلا من شك في بعض طهارته، فاليقين لا يرتفع بالشك أبداً عند أحد، وإنما يمتزج الأمر على الضعفاء بغيره فيشكل عليهم الفرق بين الظن والشك، فاليقين يؤثر فيه الظن، والشك لا يؤثر في اليقين بحال، والظن: هو الخاطر الذي يعتضد بأسباب ومقدمات. والشك: هو الخاطر المفرد الذي لا يعضده شيء. وهذا أمر يعسر ضبطه إلا على الأحبار، وعلى معارضة الظن لليقين لا يرفعه، ولكن رواية ابن وهب واختيار الأبيوردي من أصحابنا في الاحتياط بالوضوء أولى ما احتمل عليه للاحتياط للعبادة"^{٤٩٠}.

^{٤٨٩} سبق تخريجه في ص ١٢١ من هذا البحث.

^{٤٩٠} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (٨٦/١ - ٨٧).

المقارنة:

أجمع الفقهاء على أن من تيقّن الحدث، وشكّ في الطهارة يجب عليه الوضوء^{٤٩١}، ولكنهم اختلفوا فيمن تيقّن الطهارة وشكّ في الحدث على أقوال: فذهب الجمهور من الحنفية، والشافعية، والحنابلة، إلى أن من تيقّن الطهارة وشكّ في الحدث فلا وضوء عليه، لأن الوضوء لا ينقض بالشك^{٤٩٢}، وهو قول عند المالكية^{٤٩٣}، وقال بعض الشافعية: يستحب له الوضوء احتياطاً^{٤٩٤}. وذهب المالكية في مشهور المذهب إلى أن من تيقّن الطهارة ثم شك في الحدث فعليه الوضوء وجوباً، وقيل: استحباباً، لما تقرر من أن الشك في أحد المتقابلين يوجب الشك في الآخر، إلا أن يكون مُوسَّساً، فلا شيء عليه^{٤٩٥}. وهناك رواية أخرى عن مالك: أنه إن شكّ في الحدث في الصلاة، مضى فيها، وإن كان قبل الدخول فيها توضأ، وهذا محكي أيضاً عن الحسن البصري^{٤٩٦}.

فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة موافق لقول عند المالكية، وبعض الشافعية.

المطلب الثالث: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنْ خُرُوجِ الرِّيحِ مِنَ الْقُبْلِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنَّ خروجَ الرِّيحِ مِنَ الْقُبْلِ لا ينقض الوضوء، فقال في الموضع السابق: "إذا خرجت ريح من القبل، قال أبو حنيفة ومالك: لا وضوء فيها. وقال الشافعي: فيها الوضوء، لقول النبي ﷺ: "لَا وَضُوءَ إِلَّا مِنْ حَدَثٍ أَوْ رِيحٍ"^{٤٩٧}، وهذا عامٌ.

^{٤٩١} انظر: الشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (٢٠٣/١).

^{٤٩٢} انظر: ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (١٣٩/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٢٦/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٣٣١/١).

^{٤٩٣} انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي، المرجع السابق، (٤١٩/١).

^{٤٩٤} النووي، المنهاج، المرجع السابق، (٥٠/٤).

^{٤٩٥} انظر: ابن عبد البر، التمهيد، المرجع السابق، (٢٧/٥)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٣٠٠/١).

^{٤٩٦} انظر: ابن بطل، شرح صحيح البخاري، المرجع السابق، (٢٢٣/١)، والنووي، المنهاج، المصدر السابق، (٥٠/٤).

^{٤٩٧} سبق تخريجه في ص ١٢١ من هذا البحث.

ودليلنا: أن ذلك من القول خارج على المعتاد، بدليل أنه لو وُجد الصوت من غير المخرج لم يوجب وضوءً، كالجُشاء^{٤٩٨}، كذلك الريح مثله^{٤٩٩}.

المقارنة:

اختلف الفقهاء في نقض الوضوء من الريح الخارج من قبل المرأة أو ذكر الرجل: فذهب الحنفية، والمالكية: إلى أن الريح الخارج من القبل أو الذكر لا ينقض الطهارة، لأنه لا ينبعث عن محل النجاسة، فهو كالجُشاء^{٥٠٠}. وهو -أيضاً- قول عند الحنابلة^{٥٠١}. وذهب الشافعية، وبعض الحنابلة إلى أن ذلك ينقض الطهارة^{٥٠٢}، لعموم قوله صلى الله عليه وسلم: "لا وضوء إلا من صوت أو ريح"^{٥٠٣}.
فالقاضي ابن العربي مع الحنفية، والمالكية في هذه المسألة.

المطلب الرابع: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنَ النَّوْمِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن النوم الثقيل ينقض الوضوء، وأما النوم القليل فلا ينقض الوضوء، حيث قال في تعليقه على حديثي (باب ما جاء في الوضوء من النوم) عند الترمذي^{٥٠٤}: "اختلف الناس في النوم على ثلاثة أقوال: الأول: إن قليل النوم وكثيره ينقض الوضوء، قاله إسحاق وأبو عبيد، ويروى عن المزني. الثاني: أن النوم لا ينقض الوضوء بحال، ويؤثر ذلك عن أبي موسى الأشعري، وأبي مجلزٍ لاحق بن حُمَيدٍ من التابعين... القول

^{٤٩٨} الجُشاء: على وزن غُرَاب: صوت مع ريح يحصل من الفم عند حصول الشبع. انظر: الفيومي، المصباح المنير، المرجع السابق، (١٠٢/١).

^{٤٩٩} ابن العربي، عارضة الأحوذِي، المرجع السابق، (٨٧/١).

^{٥٠٠} انظر: السرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (٢٣٦/١)، وابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (١١٢/١)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٢٩١/١).

^{٥٠١} انظر: المرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (١٤٥/١).

^{٥٠٢} انظر: النووي، أسنى المطالب، المرجع السابق، (٥٤/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (١٦٩/١).

^{٥٠٣} سبق تخريجه في ص ١٢١ من هذا البحث.

^{٥٠٤} الأول: عن ابن عباس رضي الله عنهما، أنه رأى النَّبِيَّ ﷺ نَامَ وَهُوَ سَاجِدٌ حَتَّى غَطَّ أَوْ نَفَعَ ثُمَّ قَامَ يُصَلِّي، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّكَ قَدْ نِمْتَ، قَالَ: "إِنَّ الْوُضُوءَ لَا يَجِبُ إِلَّا عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا، فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرَحَّتْ مَفَاصِلُهُ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٧٧/١١١/١). قال الألباني: ضعيف. الألباني، ضعيف سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٢/٨/١). والثاني: عَنْ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: "كَانَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ يَنَامُونَ ثُمَّ يَقُومُونَ فَيُصَلُّونَ وَلَا يَتَوَضَّئُونَ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسنت صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٧٨/١١٣/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٦٧/٢٤/١).

الثالث: الفرق بين قليل النوم وكثيره، وهو قول فقهاء الأمصار والصحابة الكبار والتابعين. وأما قولهم: إن النوم لا ينقض الوضوء، فساقط للأحاديث الواردة في وجوب الوضوء من النوم، وما نزلت آية الوضوء إلا في النائمين. وأما قول من قال: إن قليل النوم وكثيره يوجب الوضوء فضعيف أيضاً، فإن حديث أنس صحيح في نوم القاعد حتى يخفّق رأسه ولا يتوضأ^{٥٠٥}، وكذلك الحديث الصحيح: "أَخْرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْعِشَاءَ لَيْلَةً حَتَّى نَادَاهُ عُمَرُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، نَامَ النَّسَاءُ وَالصَّبِيَّانُ، فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَصَلَّى^{٥٠٦}، ولم يتوضأ أحد^{٥٠٧}."

المقارنة:

اختلفت مذاهب الفقهاء في النوم الناقض للوضوء: فذهب الحنفية إلى أن النوم الناقض هو ما إذا كان صاحبه مضطجعا أو متكئا، أو مستنداً إلى شيء لو أزيل منه لسقط، لأن الاضطجاع سبب لاسترخاء المفاصل والاتكاء يزيل مسكة اليقظة، فلا يؤمن خروج الشيء^{٥٠٨}. وذهب المالكية إلى أن الناقض هو النوم الثقيل بأن لم يشعر بالصوت المرتفع، بقربه، أو بسقوط شيء من يده وهو لا يشعر، سواء طال النوم أو قصر، ولا ينقض بالخفيف ولو طال، ويندب الوضوء إن طال النوم الخفيف^{٥٠٩}. والصحيح عند الشافعية: أن من نام ممكناً مقعدته من الأرض أو نحوها لم ينقض وضوءه، وإن لم يكن ممكناً ينتقض على أية هيئة كان في الصلاة وغيرها^{٥١٠}. وأما الحنابلة فقسموا النوم إلى ثلاثة أقسام: الأول: نوم المضطجع، فينقض به الوضوء قليلاً كان أو كثيراً. الثاني: نوم القاعد، فإن كان كثيراً نقض، وإن كان يسيراً لم ينقض. الثالث: ما عدا هاتين الحالتين، وهو نوم القائم والراكع والساجد. وقد روي عن أحمد وفي ذلك روايتان عن أحمد: إحداهما: ينقض مطلقاً. والثانية: لا ينقض، إلا إذا كثر^{٥١١}.

وبهذا يتبين أن القاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة.

^{٥٠٥} يعني حديث الباب.

^{٥٠٦} أخرجه البخاري ومسلم بدون ذكر لفظة: "ولم يتوضأ أحد". انظر: البخاري، **المجامع الصحيح**، المرجع السابق، (٥٤١/٢٠٧/١)،

والقشيري، **صحيح مسلم**، المرجع السابق، (٦٣٨/٤٤١/١).

^{٥٠٧} ابن العربي، **عارضة الأحوذى**، المرجع السابق، (٨٩/١).

^{٥٠٨} ابن الهمام، **فتح القدير**، المرجع السابق، (٤٢/١ - ٤٣).

^{٥٠٩} القرافي، **الذخيرة**، المرجع السابق، (٢٢٤/١). والدسوقي، **حاشية الدسوقي**، المرجع السابق، (١١٨/١).

^{٥١٠} الشربيني، **معني المحتاج**، المرجع السابق، (٣٤/١)، والنووي، **المجموع**، المرجع السابق، (١٢/٢).

^{٥١١} ابن قدامة، **المغني**، المرجع السابق، (١٧٣/١ - ١٧٥). والصنعاني، **سبل السلام**، المرجع السابق، (٦٢/١).

المطلب الخامس: حُكْمُ الوُضوءِ على النَّائمِ الجالسِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن النائم الجالس لا وضوء عليه إلا أن يطول، فقال في الموضع السابق: "وأما الجالس: فلا وضوء عليه، إلا أن يطول، قاله مالك في المختصر، وابن حبيب. وقال عنه ابن القاسم وعلي وابن نافع: إن استثقل نوماً أحب إلي أن يعيد. والقولان متقاربان، ولعل الحديث محمول في نوم الصحابة قعوداً على عدم الطول والاستثقال، وقُلَّ أن يطول نوم القاعد فيستغرق فيثبت قاعداً^{٥١٢}."

المقارنة:

قد تبين لنا في المسألة السابقة أن الحنفية، والشافعية يرون أن نوم القاعد لا ينقض الوضوء مطلقاً، وأن المالكية يعتبرون فيه الثقل من عدمه، فإن ثقل نقض وإلا فلا، وأن الحنابلة يرونه ناقضاً إذا طال أما إن قصر فلا ينقض^{٥١٣}.
فالقاضي ابن العربي مع الحنابلة في هذه المسألة.

المطلب السادس: حُكْمُ الوُضوءِ مِنْ أَكْلِ لَحْمِ الْإِبِلِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الوضوء من أكل لحوم الإبل، فقال في تعليقه على حديث (باب الوضوء مما غيرت النار) عند الترمذي^{٥١٤}، وحديث (باب ما جاء في ترك الوضوء مما غيرت النار)^{٥١٥}: "إن الأحاديث في هذا الباب كثيرة، والعمل مستقر على ترك الوضوء منه. إلا أن الوضوء من لحوم الإبل صحيح، وبه قال أحمد، وإسحاق، ومحمد بن

^{٥١٢} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (٩٠/١)، وانظر: ابن العربي، القيس، المرجع السابق، (١٣٦/١)، وابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (٤٦-٤٧/٢).

^{٥١٣} انظر: ص ١٢٦ من هذا البحث.

^{٥١٤} وهو عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: "الْوُضُوءُ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ وَلَوْ مِنْ ثَوْرٍ أَقِطٍ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٧٩/١١٤/١). قال الألباني: حسن. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٦٨/٢٤/١).

^{٥١٥} وهو عن جابر رضي الله عنه، قال: خَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ وَأَنَا مَعَهُ، فَدَخَلَ عَلَى امْرَأَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَذَبَحَتْ لَهُ شَاةً، فَأَكَلَ مِنْهَا، وَأَتَتْهُ بِقَنَاعٍ مِنْ رُطْبٍ، فَأَكَلَ مِنْهُ، ثُمَّ تَوَضَّأَ لِلظُّهْرِ، وَصَلَّى، ثُمَّ انْصَرَفَ، فَأَتَتْ بِعَلَالَةٍ مِنْ غُلَالَةِ الشَّاةِ، فَأَكَلَ، ثُمَّ صَلَّى الْعَصْرَ، وَلَمْ يَتَوَضَّأْ. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٨٠/١١٦/١). قال الألباني: حسن صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المصدر السابق، (٦٩/٢٥/١).

إسحاق، ويحيى بن يحيى النيسابوري. وقد قال علماؤنا: معنى الوضوء ههنا: النظافة... وحديث لحم الإبل صحيح ظاهر مشهور، وليس يقوى عندي ترك الوضوء منه. والله أعلم^{٥١٦}.

المقارنة:

اختلف العلماء في نقض الوضوء من أكل لحم الإبل: فذهب جمهور الفقهاء من الحنفية، والمالكية، والشافعية، وغيرهم إلى أن الوضوء لا ينتقض بأكل لحم الإبل^{٥١٧}، وحكى النووي هذا القول عن الخلفاء الأربعة وغيرهم من الصحابة والتابعين^{٥١٨}. وذهب الحنابلة إلى انتقاض الوضوء به^{٥١٩}، وحكى النووي هذا القول عن إسحاق بن راهويه، ويحيى بن يحيى، وابن المنذر، وابن خزيمة، والبيهقي. قال: "وحكى عن أصحاب الحديث مطلقاً، وجماعة من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين"^{٥٢٠}.

قال الحافظ ابن حجر في "التلخيص": "قال البيهقي: حكى بعض أصحابنا عن الشافعي قال إن صح الحديث في لحوم الإبل قلت به. قال البيهقي: قد صح فيه حديثان حديث جابر بن سمرة وحديث البراء"^{٥٢١}.

فاختيار القاضي ابن العربي في هذه المسألة موافق لما عليه الحنابلة، ومن وافقهم ممن ذكر آنفاً.

^{٥١٦} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (٩٤/١). وقد علّل ابن العربي هذا الرأي في كتابيه "القبس"، و"المسالك" فقال: وإنّما خصّ النبي ﷺ لحوم الإبل بذكر الوضوء في الحديث، للإشارة إلى غلظتها وزُهورمتها، والصلاة ينبغي أن تكون على أكمل نظافة، ولأجل ذلك شرعت فيها الطّهارة. ابن العربي، *القبس*، المرجع السابق، (١٤٨/١)، ابن العربي، *المسالك*، (٨٨/٢).

^{٥١٧} انظر: الطحاوي، *شرح معاني الآثار*، المرجع السابق، (١١٢/١)، وابن رشد، *بداية المجتهد*، المرجع السابق، (٤٠/١)، والشوكاني، *نيل الأوطار*، المرجع السابق، (٢٥٢/١).

^{٥١٨} النووي، *النهاج*، المرجع السابق، (٤٨/٤).

^{٥١٩} وابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (١٨٩/١). والصنعاني، *سبل السلام*، المرجع السابق، (٦٩/١).

^{٥٢٠} النووي، *النهاج*، المصدر السابق، (٤٨/٤).

^{٥٢١} ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، *التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٨٩م، (١٥٥/٣٢٩/١).

المطلب السابع: حُكْمُ الوُضوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكْرِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الوضوء من مسِّ الذَّكْرِ مطلقاً، فقال في تعليقه على حديثي (باب الوضوء من مس الذكر وتركه) عند الترمذي^{٥٢٢}: "اختلف الناس في هذه المسألة على أربعة أقوال: الأول: لا وضوء على من مس ذكره. الثاني: عليه الوضوء واجب. الثالث: مستحب. الرابع: عليه إن مسه بشهوة... أما من قال: إنه لا وضوء عليه، فلحديث قيس بن طلق، ولأنه عضو من البدن فلا يجب الوضوء بمسه كسائر الأعضاء. وأما من قال: إن فيه الوضوء واجب، فلحديث بُسْرَةَ المتقدم، والأمر فيه محمول بمطلقه على الوجوب. أسنده مالك وهو حجة"^{٥٢٣}.

المقارنة:

اختلف الفقهاء في نقض الوضوء بمسِّ الذكر: فذهب الحنفية، وأحمد في رواية إلى عدم نقض الوضوء بمسِّ الذكر مطلقاً^{٥٢٤}. وبه قال ربيعة، والثوري، وابن المنذر^{٥٢٥}. لكن الحنفية قالوا: من مس ذكره يغسل يده ندباً لحديث: "من مس ذكره فليتوضأ"^{٥٢٦} أي ليغسل يده^{٥٢٧}. وذكر الماوردي أن أبا حنيفة قال: "إذا انتشر ذكره بالمس انتقض وضوءه للانتشار"^{٥٢٨}. وذهب الشافعية، والمالكية في مشهور المذهب، وأحمد في رواية - وعليه

^{٥٢٢} وهما: حديث بُسْرَةَ رضي الله عنها أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: "مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلَا يُصَلِّ حَتَّى يَتَوَضَّأَ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٨٢/١٢٦/١). وقال الألباني، صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٢٥/١ - ٧١/٢٦). وحديث طلق بن علي رضي الله عنه، عن النبي ﷺ، قال: "وَهَلْ هُوَ إِلَّا مُضْغَةٌ مِنْهُ؟ أَوْ بَضْعَةٌ مِنْهُ؟". قال أبو عيسى: وهذا الحديث أحسن شيء روى في هذا الباب. الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (٨٥/١٣١/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المصدر السابق، (٧٤/٢٦/١).

^{٥٢٣} ابن العربي، عارضة الأحوذِي، المرجع السابق، (٩٩/١). وقد صرَّح القاضي ابن العربي في كتابه "القبس" بهذا الاختيار فقال: "ينتقض الوضوء من مسِّه بقصد أو بغير قصد، إتياناً لظاهر الحديث، وأخذاً بمطلق الرواية فيه. ابن العربي، القيس، المرجع السابق، (١٦٤/١).
^{٥٢٤} أي سواء لشهوة أو غيرها.

^{٥٢٥} انظر: السرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (١٨٦/١) وابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (١٦٥/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٠٧/١).

^{٥٢٦} أخرجه أبو داود، سنن أبي داود، المرجع السابق، (١٨١/٩٥/١). قال الألباني: إسناده صحيح على شرط البخاري. الألباني، صحيح سنن أبي داود، المرجع السابق، (٣٢٧/١٧٥/١).

^{٥٢٧} انظر: ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٩٩/١).

^{٥٢٨} الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (٣٣٣/١).

المذهب الحنبلي - إلى أن الوضوء ينقض بمسّ الذكر مطلقاً. وهو أيضاً مذهب الأوزاعي^{٥٢٩}. وعن مالك رواية أخرى أنه إذا مسّه بشهوة انتقض وضوؤه وإلا فلا^{٥٣٠}.
فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع المالكية، والشافعية، والحنابلة.

المطلب الثامن: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ بِبَاطِنِ الْأَصَابِعِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن مسّ الذكر بباطن الأصابع ناقضٌ للوضوء، فقال في الموضوع السابق: "إذا مسّه بباطن أصابعه، فشكّ فيه مالك، وقطع بنقض الوضوء ابن القاسم، وهو صحيح، لأنه آلة المس في الغالب"^{٥٣١}.

المقارنة:

إن الذين يقولون بنقض الوضوء بمسّ الذكر بباطن الكف - من المالكية، والشافعية، والحنابلة - لا يفرقون في ذلك بين متن الكف والأصابع، بل صرّح بعضهم بعدم الفرق بينهما. يقول الماوردي - رحمه الله تعالى -: "فإذا ثبت اختصاص نقض الوضوء في مسّ الفرج بباطن الكف دون ظاهره؛ فلا فرق بين بطون الراحة أو بطون الأصابع، لاستواء ذلك كله من الالتذاذ بمسه"^{٥٣٢}.

فالقاضي ابن العربي مع المالكية، والشافعية، والحنابلة في هذه المسألة.

المطلب التاسع: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ بظَهْرِ الكَفِّ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من مسّ ذكره بظَهْرِ كَفِّه، لم ينتقض وضوؤه، فقال في الموضوع السابق: "إذا مسّه بظهر كَفِّه لم يكن عليه وضوء، إلا أن اللذة إن وجدت كان

^{٥٢٩} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٢٩٩/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٣٤/٢)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٠٧/١).

^{٥٣٠} انظر: الشاشي، أبو بكر محمد بن أحمد، حلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ودار الأرقم، عمان، ١٩٨٠م، تحقيق ياسين أحمد إبراهيم، (١٥٠/١).

^{٥٣١} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (٩٩/١).

^{٥٣٢} الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٩٧/١)، وانظر: المواقيت، التاج والإكليل، المرجع السابق، (١٧٧/١)، والبهوتي، منصور بن يونس، الروض المربع شرح زاد المستقنع، دار الفكر، بيروت، د. ط، تحقيق: سعيد محمد اللحام، (٣٣/١).

كالذي قبله في الخلاف فيه، وبه قال الشافعي. وقال عطاء والأوزاعي وأحمد: ينتقض وضوؤه، لأنه مسَّ عربيةً. قلنا: ليس بمسَّ عُرفاً، وإنما يحمل اللفظ على عُرف العربية^{٥٣٣}.

المقارنة:

الذي عليه المالكية، والشافعية أن مسَّ الذكر بظهر الكف لا ينقض الوضوء^{٥٣٤}. وذهب الحنابلة إلى أنه لا فرق بين مسَّه بطن الكف أو بظهره. وهو أيضاً قول عطاء، والأوزاعي^{٥٣٥}.

فالقاضي ابن العربي مع المالكية، والشافعية في هذه المسألة.

المطلب العاشر: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ بِأَصْبَعٍ زَائِدَةٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الوضوء من مس الذكر بأصبع زائدة، فقال في الموضوع السابق: "وإذا مسَّه بأصبع زائدة، فاختلف فيها أصحابنا وأصحاب الشافعي، والأظهر وجوب الوضوء"^{٥٣٦}.

المقارنة:

مذهب الحنابلة أنه ينتقض وضوؤه إذا مسَّ ذكره بأصبع زائدة مطلقاً^{٥٣٧}، أما أصحاب المذهب المالكي، والشافعي، فلهم أقوال مختلفة في هذه المسألة، أصحابها: أنه ينتقض وضوؤه إذا كانت الأصبع الزائدة قوية مساوية لبقية أصابعه في التصرف والإحساس، وإلا فلا^{٥٣٨}.

والقاضي ابن العربي في هذا الاختيار لم يفصح باشتراط كون الأصبع الزائدة مساوية لبقية الأصابع، فإذا كان هدفه كونها بتلك الصفة؛ فهو مع أصحاب المذهب المالكي، والشافعي، وإلا فهو مع الحنابلة. والله أعلم.

^{٥٣٣} ابن العربي، عارضة الأحوذني، المرجع السابق، (٩٩/١ - ١٠٠).

^{٥٣٤} انظر: القرافي، الذخيرة، المرجع السابق، (٢٢٣/١)، والشافعي، الأم، المرجع السابق، (٢٠/١)، والحسيني، أبو بكر بن محمد، كفاية الأخيار في حل غاية الإختصار، دار الخير، دمشق، ١٩٩٤م، (٣٩/١).

^{٥٣٥} انظر: ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٠٧/١).

^{٥٣٦} ابن العربي، عارضة الأحوذني، المصدر السابق، (١٠٠/١).

^{٥٣٧} انظر: الحجاوي، الإقناع، المرجع السابق، (٣٨/١)، والبهوتي، الروض المربع، المرجع السابق، (٣٤/١).

^{٥٣٨} انظر: العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (٤٢٥/١)، والحسيني، كفاية الأخيار، المرجع السابق، (٣٩/١).

المطلب الحادي عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ بِالذَّرَاعِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من مسَّ ذكره بباطن ذراعيه؛ لم ينتقض وضوؤه، فقال في الموضع السابق: "إذا مسَّه بباطن ذراعيه ففيه خلاف، ذكر الوقار^{٥٣٩} أنه يتوضأ، وقال غيره: لا وضوء فيه، لأنه ليس بآلة للمس في الغالب، إلا إن اعتبرنا اللذة فيه؛ فينتقض الوضوء به^{٥٤٠}."

المقارنة:

الصحيح من مذهب المالكية، والشافعية، والحنابلة أن من مسَّ الذكر بذراعه فلا ينتقض وضوؤه^{٥٤١}، وعن أحمد أنه ينتقض وضوؤه بذلك، وهو قول عطاء والأوزاعي^{٥٤٢}. فاختار القاضي ابن العربي في هذه المسألة مع المالكية، والشافعية، والحنابلة.

المطلب الثاني عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ إِذَا مَسَّ ذَكَرَهُ غَيْرُهُ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من مسَّ ذكره غيره، فلا ينتقض وضوؤه بذلك، فقال في الموضع السابق نفسه: "إذا مسَّ ذكره غيره، قال الأيلي: ينتقض وضوؤه. وقاله بعض أصحاب الشافعي. وهذا لا يستقيم لهم، لأنهم إن اعتبروا اللذة، فيلزمهم أن ينقضوا الوضوء بمسه بكل موضع من البدن، وإن لم يعتبروا اللذة لم يتناوله الحديث، وكذلك لا يصح للأيلي ذلك، لأنه راعى اللذة مثله سواء^{٥٤٣}."

^{٥٣٩} بتخفيف القاف، محمد أبو بكر بن أبي يحيى زكريا الوقار، كان حافظاً للمذهب المالكي، وألف كتاب السنة ورسائله في السنة، ومختصرين في الفقه، الكبير منهما في سبعة عشر جزءاً، تفقه بأبيه وابن عبد الحكم وأصبغ، روى عنه إسحاق بن إبراهيم بن نصير، ومحمد بن مسلم بن بكار الفيومي، وأبو الطاهر محمد بن سليمان، وغيرهم، توفي في رجب، سنة تسع وستين ومائتين وقيل: ثلاث وقيل: أربع. ابن فرحون، الديباج، المرجع السابق، (١٢٨/١)، والقاضي عياض، ترتيب المداويك، المرجع السابق، (٢٧٤/١).

^{٥٤٠} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (٩٩/١).

^{٥٤١} انظر: المواق، التاج والإكليل، المرجع السابق، (١٧٧/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٣٦/٢)، والمرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (١٥٢/١).

^{٥٤٢} انظر: ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٠٧/١)، والمرداوي، الإنصاف، المصدر السابق، (١٥٢/١).

^{٥٤٣} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المصدر السابق، (١٠٠/١).

المقارنة:

لعل القاضي ابن العربي يريد بهذا الكلام بيان حكم وضوء من مسَّ ذكرَ غيره؛ وليس من مسَّ ذكره غيره. وإنما قلت ذلك لسببين:

الأول: لأن الفقهاء إنما يخصصون الكلام -غالباً- في حكم من مس ذكر غيره.

الثاني: أن الأيلي الذين ذكره ابن العربي إنما يضيف إليه الفقهاء القول بنقض وضوء من مس ذكر غيره^{٥٤٤}.

إذا تقرر هذا؛ فإن الفقهاء يختلفون في حكم وضوء من مس ذكر غيره: فذهب المالكية -في مشهور مذهبهم- إلى أن من مس ذكر غيره لم ينقض وضوءه، وبه يقول داود الظاهري، واستثنى المالكية ما إذا قصد بذلك التلذذ، أو وجد لذة في مسه؛ فإنه ينتقض وضوءه^{٥٤٥}. ومذهب الشافعية والحنابلة: أنه لا فرق بين مسه ذكر نفسه أو ذكر غيره، بل ذكروا أن مسه ذكر غيره أولى بنقض الوضوء، لأنه أدعى إلى الشهوة، وخروج الخارج^{٥٤٦}. فعلى هذا يكون ابن العربي موافقاً للمالكية في هذه المسألة -إن كان مراده ما ذكرت آنفاً-.

أما إذا كان ظاهر تعبيره هو المراد (أي: إذا مس ذكره غيره)، فهذا الذي يعبر عنه العلماء بـ: "حكم وضوء الملموس ذكره". وقد صرح الحنابلة في كتبهم أنه لا ينقض وضوء الملموس ذكره، لأن الحديث إنما ورد في اللامس دون الملموس^{٥٤٧}. أما المالكية والشافعية فلم أقف على كلامهم في هذه المسألة، إلا ما ذكره ابن هبيرة في "اختلاف الأئمة" حيث قال: "واختلفوا في وضوء الملموس هل ينقض أيضاً؟ فأنزله مالك منزلة اللامس، وعن الشافعي قولان، أظهرهما: أنه لا ينتقض طهر الملموس"^{٥٤٨}.

فيكون القاضي ابن العربي مع الحنابلة، والإمام الشافعي في الأظهر.

^{٥٤٤} على سبيل المثال: قال القرافي في "الذخيرة": "لا ينقض وضوء من مس ذكر غيره، وقال الأيلي: البصري من أصحابنا: ينقض. اهـ. القرافي، *الذخيرة*، المرجع السابق، (٢٢٥/١).

^{٥٤٥} انظر: العدوي، *حاشية العدوي*، المرجع السابق، (٤٢٥/١)، والآي، *ثمر الداني*، المرجع السابق، (٣٠/١). وابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (٣٠٨/١).

^{٥٤٦} انظر: الأنصاري، *أسنى المطالب*، المرجع السابق، (٥٧/١)، وابن قدامة، *المغني*، المصدر السابق، (٣٠٨/١).

^{٥٤٧} انظر: ابن قدامة، *الشرح الكبير*، المرجع السابق، (١٨٦/١)، والحجاوي، *الإقناع*، المرجع السابق، (٣٨/١).

^{٥٤٨} ابن هبيرة، *اختلاف الأئمة العلماء*، المرجع السابق، (٥٤/١).

المطلب الثالث عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ بِمَسِّ الذَّكَرِ مِنْ فَوْقِ حَائِلٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن مسَّ الذَّكَرِ من فَوْقِ حَائِلٍ غير ناقض للوضوء، فقال في الموضع نفسه: "قال القاضي أبو الحسن: العمل من روايات مالك على أنه إذا مسَّه لشهوة على حائل أو بغير حائل بباطن الكف، أو بظاهره، انتقض وضوؤه. وروى ابن وهب عنه إذا مسه على غلالة خفيفة انتقض وضوؤه. قال أبو عمر: إن من اعتبر اللذة فإنما نقض الوضوء بالقرآن من باب الملامسة. قال القاضي أبو بكر ابن العربي رحمته الله: هذا وهم عظيم، فإن الملامسة في القرآن إنما هي في النساء، لا في نفس الرجل وذاته، فكيف يصح حمله عليه. فإن قيل: طريق وجوبه بذلك التعليل، بأن يقال: عضو يلتذ بمسه فوجب الوضوء به، أصله أحد أعضاء المرأة، فيكون هذا قياس شَبَّه، ولا يصح أن يكون قياس تعليل، فإن العلل لا مدخل لها في العبادات، فإذا كان قياس شبه فله شروط بيَّناها في أصول الفقه، وليس هذا من بابكم معشر المغاربة فأدبروا عنه، ولا من أعشاشكم فأدرجوا منه" ^{٥٤٩}.

المقارنة:

مذهب الشافعية، والحنابلة: أنه إن مسَّ ذكره فوق حائل لم ينتقض وضوؤه ^{٥٥٠}. وفرق المالكية بين حائل خفيف وكثيف، قال العدوي: "إن كان كثيفا فلا نقض قولاً واحداً، وإن كان خفيفاً فروايتان، أشهرهما عدم النقض" ^{٥٥١}. فالقاضي ابن العربي مع الشافعية، والحنابلة في هذه المسألة.

المطلب الرابع عشر: حُكْمُ الْوُضُوءِ مِنْ مَسِّ ذَكَرِ الصَّغِيرِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من مسَّ ذكر صغير لا يجب عليه الوضوء، فقال في الموضع السابق نفسه: "إذا مسَّ ذكر صغير لم يجب به وضوء عند مالك والزهري

^{٥٤٩} ابن العربي، عارضة الأحوذفي، المرجع السابق، (١٠٠/١).

^{٥٥٠} انظر: الشافعي، الأم، المرجع السابق، (٢٠/١)، والبهوتي، الروض المربع، المرجع السابق، (٣٤/١).

^{٥٥١} العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (٤٢٥/١). وانظر: ابن هبيرة، اختلاف الأئمة، المرجع السابق، (٥٤/١).

والأوزاعي. وقال الشافعي: يجب منه الوضوء لعموم الحديث: "مَنْ مَسَّ الذَّكَرَ الْوُضُوءُ"^{٥٥٢}.
والحديث باطل، فلا يصح التعلق به^{٥٥٣}.

المقارنة:

هذه المسألة مبنية -عند الشافعية، والحنابلة- على مسألة أخرى وهي مسألة مس ذكر الغير، فهم يقولون بعدم الفرق بين مس ذكر الصغير والكبير في نقض الوضوء^{٥٥٤}. أما المالكية فيقولون بعدم وجوب الوضوء من مس ذكر الصغير مطلقاً، قال القرافي: "مس ذكر الصبي وفرج الصبية لا يوجب وضوءاً، لأنهما ليسا مظنة اللذة"^{٥٥٥}.
فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع المالكية.

المطلب الخامس عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ بِمَسِّ ذَكَرِ مَيِّتٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من مسَّ ذكر مَيِّتٍ، لا ينتقض وضوؤه، فقال في تعليقه على الموضوع السابق: "إذا مسَّ ذكر مَيِّتٍ، قال الشافعي: ينتقض وضوؤه، وقال إسحاق: لا ينتقض. والمسألة مبنية على الحديث الضعيف^{٥٥٦} الذي قدمناه"^{٥٥٧}.

^{٥٥٢} الحديث أخرجه الشافعي وغيره عن عروة بن الزبير رضي الله عنهما، قال: دَخَلْتُ عَلَى مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ فَتَذَكَّرْنَا مَا يَكُونُ مِنْهُ الْوُضُوءُ، فَقَالَ مَرْوَانُ: وَمِنْ مَسِّ الذَّكَرِ الْوُضُوءُ، فَقَالَ عُرْوَةُ: مَا عَلِمْتُ هَذَا، فَقَالَ مَرْوَانُ بْنُ الْحَكَمِ: أَخْبَرْتَنِي بِسُرَّةٍ بَنَتْ صَفْوَانَ أَنَّهَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ "إِذَا مَسَّ أَحَدُكُمْ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ". الشافعي، محمد بن إدريس، **مسند الشافعي**، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، (٣٣/١٢/١). وقد أورد ابن حبان هذا الحديث في صحيحه، ثم قال: "عائذ بالله أن نخرج بخبر رواه مروان بن الحكم وذووه في شيء من كتبنا، لأننا لا نستحل الاحتجاج بغير الصحيح من سائر الأخبار، وإن وافق ذلك مذهبنا، ولا نعتد من المذاهب إلا على المنتزع من الآثار، وإن خالف ذلك قول أئمتنا. وأما خبر بسرة الذي ذكرناه فإن عروة بن الزبير سمعه من مروان بن الحكم عن بسرة فلم يقنعه ذلك، حتى بعث مروان شرطياً له إلى بسرة، فسألها ثم أتاهم فأخبرهم بمثل ما قالت، بسرة فسمعه عروة ثانياً عن الشرطي عن بسرة، ثم لم يقنعه ذلك حتى ذهب إلى بسرة فسمع منها. فالخير عن عروة، عن بسرة متصل، ليس بمنقطع وصار مروان والشرطي كأتهما عاريتان يسقطان من الإسناد. وقال شعيب الأرناؤوط -في تعليقه على صحيح ابن حبان-: إسناده صحيح. ابن حبان، محمد أبو حاتم البستي، **صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان**، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤١٤هـ، ١٩٩٣م، تحقيق وتعليق شعيب الأوناؤوط، (١١١٢/٣٩٦/٣). ورواه أبو داود بلفظ "من مسَّ ذكره فليتوضأ". أبو داود، **سنن أبي داود**، المرجع السابق، (١٨١/٢٥٢/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، **صحيح سنن أبي داود**، المرجع السابق، (١٧٥/٣٢٧/١).

^{٥٥٣} ابن العربي، **عارضة الأحوذى**، المرجع السابق، (١١٩/١).

^{٥٥٤} انظر: النووي، **المجموع**، المرجع السابق، (٣٧/٢)، والحصيني، **كفاية الأخيار**، المرجع السابق، (٣٩/١)، وابن قدامة، **المغني**، المرجع السابق، (٣٠٨/١).

^{٥٥٥} القرافي، **الذخيرة**، المرجع السابق، (٢٣٥/١)، وانظر: المواقيت، **التاج والإكليل**، المرجع السابق، (١٨٦/١).

^{٥٥٦} يعني حديث: "مَنْ مَسَّ الذَّكَرَ الْوُضُوءُ". وقد سبق تخريجه في المسألة التي قبل هذه.

المقارنة:

لقد مر معنا أن مس ذكر الغير لا ينقض الوضوء عند المالكية، هكذا أطلقوا فيدخل فيه ذكر الحي والميت^{٥٥٨}. أما الشافعية، والحنابلة فذهبوا إلى أن مس فرج الغير ناقض للوضوء سواء كان من حي أو ميت^{٥٥٩}.
فالقاضي ابن العربي مع المالكية في هذا الاختيار.

المطلب السادس عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ بِمَسِّ ذَكَرٍ مَقْطُوعٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من مس ذكره مقطوعاً، فإنه لا ينتقض وضوؤه، فقال في الموضوع نفسه: "... وكذلك -الثالثة عشر وهو- إذا مس ذكره مقطوعاً"^{٥٦٠}.

المقارنة:

مذهب المالكية، والصحيح عند الحنابلة: عدم نقض الوضوء من مس ذكر مقطوع، سواء من صاحبه أو غيره^{٥٦١}.

وذهب الشافعية إلى القول بنقض الوضوء من مس الذكر مطلقاً، سواء متصلاً بالبدن أو منفصلاً عنه^{٥٦٢}.

فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع المالكية، والحنابلة في صحيح مذهبهم.

^{٥٥٧} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٠١/١).

^{٥٥٨} انظر: القراني، الذخيرة، المرجع السابق، (٢٢٥/١)، والدسوقي، حاشية الدسوقي، المرجع السابق، (٤١٤/١).

^{٥٥٩} انظر: النووي، المجموع، المرجع السابق، (٢٩/٢)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٠٨/١).

^{٥٦٠} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المصدر السابق، (١٠١/١).

^{٥٦١} انظر: الآبي، الثمر الداني، المرجع السابق، (٣٠/١)، وابن مفلح، الفروع، المرجع السابق، (٢٢٨/١).

^{٥٦٢} انظر: الشريبي، مغني المحتاج، المرجع السابق، (٣٥/١)، وابن قدامة، المغني، المصدر السابق، (٣٠٨/١).

المطلب السابع عشر: حُكْمُ الوُضوءِ مِنْ مَسِّ مَوْضِعِ قَطْعِ الذِّكْرِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم الوضوء من مسِّ موضع قطع الذكر، فقال في الموضع السابق نفسه: "إذا مسَّ موضع القطع، قال الشافعي: يجب عليه الوضوء، لأنه جزء منه. وليس يصح هذا بحال عربية ولا حقيقة"^{٥٦٣}.

المقارنة:

مذهب المالكية، وصحيح مذهب الحنابلة أن من مس موضع قطع الذكر فلا ينتقض وضوؤه بذلك^{٥٦٤}. وذهب الشافعي، وأكثر أصحابه إلى أن الوضوء ينتقض بذلك^{٥٦٥}. فاختار القاضي ابن العربي هنا موافق لما عليه المالكية، والحنابلة في صحيح المذهب، وأكثر الشافعية.

المطلب الثامن عشر: حُكْمُ نَقْضِ الوُضوءِ بِمَسِّ الدُّبْرِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم نقض الوضوء بمسِّ الدبر، فقال في الموضع السابق: "إذا مسَّ دبره انتقضت طهارته في جديد الشافعي. وقال مالك: لا ينتقض. وعول الشافعي على الحديث المروي عن أم حبيبة: "مَنْ مَسَّ فَرْجَهُ فَلَيْتَوَضَّأَ"^{٥٦٦}، وهذا عام في القبل والدبر. وقال حمديس^{٥٦٧}: إذا قلنا: إن الوضوء ينتقض بمس فرج المرأة، نقضناه بمس الرجل دبره. وليت حمديس لم يتفوّه بهذه الضعفة، وبطلانه: بأنه لا جامع بينهما من علة، لأنه ليس بموضعها ولا من شبهه، وقد جهل المنزع وخفي عليه الحديث"^{٥٦٨}.

^{٥٦٣} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٠١/١).

^{٥٦٤} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٤٣٤/١)، و المرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (١٥٣/١).

^{٥٦٥} انظر: النووي، المجموع، المرجع السابق، (٣٨/٢)، والأنصاري، أسنى المطالب، المرجع السابق، (٣٠٨/١).

^{٥٦٦} هذا الحديث عند ابن ماجه. انظر: ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد، سنن ابن ماجه، دار الفكر، بيروت، د. ت. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، المرجع السابق، (٤٨٦/١٦٢/١). قال الألباني: صحيح لغيره. الألباني، محمد ناصر الدين، صحيح سنن ابن ماجه، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م، (٣٩٥/١٥٦/١).

^{٥٦٧} هو: حمديس بن إبراهيم بن أبي محرز اللخمي، من أهل قفصة، فقيه مالكي ثقة، نزل مصر وبها توفي، سمع من بن عبدوس ومحمد بن عبد الحكم ويونس الصديقي، وله في الفقه كتاب مشهور في اختصار المدونة، روى عنه مؤمل بن يحيى والناس، توفي سنة ٢٩٩هـ. ابن فرحون، الديباج المذهب، المرجع السابق، (٥٩/١).

^{٥٦٨} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المصدر السابق، (١٠١/١).

المقارنة:

مذهب المالكية عدم انتقاض الوضوء من مس الدبر لعدم ثبوت نص في ذلك عندهم، وهو أيضا رواية عن أحمد^{٥٦٩}، جاء في الذخيرة: "لا ينتقض الوضوء بمس الدبر، وانفرد حمديس بإيجاب مس حلقة الدبر للوضوء تخريجا على إيجاب مس المرأة لفرجها"^{٥٧٠}. وذهب الشافعية إلى إيجاب الوضوء من مس الدبر، لعموم قول النبي ﷺ: "من مس فرجه فليتوضأ"^{٥٧١}. وهو رواية أخرى عن أحمد، وعليه المذهب^{٥٧٢}.
فالقاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة.

المطلب التاسع عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ بِمَسِّ الْأُنْثَيْنِ

الاختيار:

اختر القاضي ابن العربي عدم نقض الوضوء بمس الأنثيين، فقال في الموضع السابق: "إذا مس أنثيه، قال عروة: ينتقض وضوؤه، لما جاء في الحديث: "مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ أَوْ أُنْثِيَهُ فَعَلَيْهِ الْوُضُوءُ"^{٥٧٣}. ولم يصح، ولا يدخل في حديث الفرج، لأن الأنثيين ليستا بفرج، إذ حقيقة الفرج الشَّق، ولو انتقض الوضوء بمس الأنثيين، لانتقض بمس العانة وطرف الإلية من جهة الدبر"^{٥٧٤}.

المقارنة:

مذهب جماهير الفقهاء من الأئمة الأربعة وغيرهم — بل حكى بعضهم فيه الإجماع — أنه لا ينتقض الوضوء مس الأنثيين، إلا ما يروى عن عروة بن الزبير رضي الله عنهما أنه

^{٥٦٩} انظر: العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (٤٢٨/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٠٩/١).

^{٥٧٠} القرافي، الذخيرة، المرجع السابق، (٢٢٤/١ - ٢٢٥).

^{٥٧١} سبق تخريجه في هذه المسألة نفسها.

^{٥٧٢} انظر: الرافعي، فتح العزيز، المرجع السابق، (٣٦/١)، وابن قدامة، المغني، المصدر السابق، (٣٠٩/١).

^{٥٧٣} هذا الحديث يروى عن عروة، عن أبيه، عن مروان بن الحكم، عن بسرة بنت صفوان، أن النبي ﷺ قال: "مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ أَوْ أُنْثِيَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ". الطبراني، سليمان بن أحمد، المعجم الكبير، مكتبة العلوم والحكم، الموصل، ط ٢، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٣م، (٥١٣/٢٠١/٢٤). وذكر الدارقطني أن كلمة "أُنْثِيَهُ" مدرجة في الحديث، قال: "والحفظ أن ذلك من قول عروة غير مرفوع". الدارقطني، سنن الدارقطني، المرجع السابق، (١٠/١٤٨/١).

^{٥٧٤} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٠١/١).

يوجب الوضوء من ذلك - كما ذكر المصنف -، وإلا ما يروى عن الزهري أنه قال: أحب إلي أن يتوضأ^{٥٧٥}.

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذا الاختيار.

المطلب العشرون: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ بِمَسِّ فَرْجِ الْبَهِيمَةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم الوضوء من مسِّ فرج البهيمية ما لم يقترن بشهوة، فقال في الموضع السابق: "إذا مسَّ فرج بهيمة، فللشافعي في ذلك قولان، ووجه الوضوء أن ذلك عضو يتعلّق الحد بواطئه، فانتقضت الطهارة بمسّه، كالموضع من المرأة، وهذا شبه ضعيف يتقوَّى باعتبار اللذة فتفطنوا له^{٥٧٦}".

المقارنة:

مذهب المالكية، والحنابلة - وهو الأظهر عند الشافعية - أنه لا يجب الوضوء من مس فرج البهيمية، وحكي عن الليث بن سعد القول بوجوب الوضوء من مس فرج البهيمية، وعن عطاء: من مس فرج بهيمة مأكولة اللحم انتقض وضوءه، وإن كانت غير مأكولة اللحم لم ينتقض وضوءه^{٥٧٧}، وحكي عنه عكس ذلك^{٥٧٨}.

فالقاضي ابن العربي في هذا الاختيار مع المالكية والحنابلة والأظهر عند الشافعية.

^{٥٧٥} انظر: ابن المنذر، الأوسط، المرجع السابق، (٢١٢/١)، وابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (١٨٦/١)، وابن هبيرة، اختلاف الأئمة، المرجع السابق، (٥٥/١).

^{٥٧٦} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٠٢/١).

^{٥٧٧} انظر: القرافي، الذخيرة، المرجع السابق، (٢٣٥/١)، والماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٩٨/١)، والحسيني، كفاية الأخيار، المرجع السابق، (٣٩/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣١٠/١).

^{٥٧٨} أي نقض الوضوء بمس فرج غير مأكولة اللحم، وعدم نقضه بمس مأكولة اللحم. انظر: ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣١٠/١).

المطلب الحادي والعشرون: حُكْمُ الوُضوءِ مِنْ لَمَسِ الْمَرْأَةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن لمس المرأة ينقض الوضوء مطلقاً، فقال في تعليقه على حديث (باب ترك الوضوء من القبلة) عند الترمذي^{٥٧٩}: "اختلف العلماء في هذه المسألة على ثلاثة أقوال: الأول: لا وضوء من القبلة والملازمة، قاله أبو حنيفة. وصح عن عمر في القبلة، وعن ابن عباس مطلقاً في الملازمة. الثاني: على الملازم الوضوء مطلقاً، قاله الشافعي. الثالث: إن التذ بالملازمة وجب عليه الوضوء، قاله مالك وأصحابه في الجملة. وقد مهدنا هذه المسألة في كتاب أحكام القرآن، وفي مسائل الخلاف بما فيه بلاغ، فليُنظر هنالك. والكافي ههنا من العارضة: أن الأخبار إذا لم يكن فيها ما يُعوّل عليه، ففي أصل الدين - وهو القرآن - بلاغ لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد، قال الله تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ الآية إلى قوله ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾^{٥٨٠} قرئ: ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ﴾ وقرئ: ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ﴾ فنظر الناس إلى القراءتين، وإلى المعنى في اللفظين، فقال ابن عباس: إن الله تعالى حييٌّ كريمٌ يَعْفُ وَيُكْنِي، كُنِيَ باللمس عن الجماع. وحمل الآية على ذلك، وأسقط اللبس المطلق منها. وقال ابن عمر وابن مسعود - وهو كوفي -: "قبلة الرجل امرأته من الملازمة". ومن أشكل المسائل المتعلقة بالقرآن والحديث ما اختلفت الصحابة في تأويلها، مع أنهم العرب الفُصَح، والبُلغاء اللُسن، وغاية النظر في ذلك الترجيح، فنشير إليه من ثلاثة أوجه: الأول: أن الحقيقة والإطلاق في اللبس، يتناول الجس باليد والقبلة والجماع، فلا يخرج عن هذه الحقيقة إلى الكناية إلا بدليل ظاهر

^{٥٧٩} وهو عن عائشة رضي الله عنها "أن النبي ﷺ قَبَلَ بَعْضَ نِسَائِهِ، ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الصَّلَاةِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ". قال أبو عيسى: "وإنما ترك أصحابنا حديث عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا لأنه لا يصح عندهم لحال الإسناد قال: وسمعت أبا بكر العطار البصري يذكر عن علي بن الميني قال ضعف يحيى بن سعيد القطان هذا الحديث، وقال هو شبه لا شيء. قال: وسمعت محمد بن إسماعيل يضعف هذا الحديث، وقال: حبيب بن أبي ثابت لم يسمع من عروة". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١/٢٦ - ٢٧/٧٥). وقال الألباني: صحيح.

^{٥٨٠} سورة المائدة: ٦. والآية بكاملها هكذا: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِنَّهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾

يردّ ذلك. الثاني: أن الله تعالى قال: ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ في جملة الأحداث، ثم قال: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا﴾^{٥٨١}، فاقترض اللفظ الأول: لمساً يوجب الوضوء، واقتضى قوله: ﴿جُنُبًا﴾: مساً يوجب الغسل، وإلا كان تكراراً. ثالثها: أنّا نجعل القراءتين كالأيتين، أو الخبرين، فيكون قوله: ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ﴾ يقتضي نقض الوضوء بالقبلة، ومسّ اليد، والجسم للجسم، ويكون قوله: ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ خبراً عن الوطء^{٥٨٢}.

المقارنة:

مذهب الحنفية: أنه لا يجب الوضوء من مس المرأة مطلقاً، إلا أن أبا حنيفة، وأبا يوسف يقولان بوجوب الوضوء من المباشرة الفاحشة، وهي أن يباشر الرجل المرأة بشهوة وينتشر لها، أما محمد فلا يرى وجوب الوضوء بذلك، ما لم يمد^{٥٨٣}. ومذهب المالكية، والحنابلة في ظاهر المذهب إلى وجوب الوضوء من لمس المرأة إذا كان ذلك عن شهوة^{٥٨٤}. أما الشافعية فيرون نقض الوضوء بلمس المرأة سواء كان ذلك عن شهوة أو عن غير شهوة^{٥٨٥}.

فظاهر كلام القاضي ابن العربي أنه مع الشافعية في هذه المسألة. والله أعلم.

^{٥٨١} ظاهر الآية أن قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا﴾ جاء قبل قوله: ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ ولعل مراد ابن العربي هنا هو ما روي عن زيد بن أسلم: أن في الآية تقليداً وتأخيراً أي وحذفاً، والتقدير: يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة من النوم أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فاغسلوا... الخ، وإن كنتم جنباً فاطهروا وإن كنتم مرضى أو على سفر فلم تجدوا ماء فتيمموا. انظر: البجيرمي، تحفة الحبيب، المرجع السابق، (١٨٦/٢).

^{٥٨٢} ابن العربي، عارضة الأحوذني، المرجع السابق، (١٠٤/١ - ١٠٥).

^{٥٨٣} انظر: السرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (١٩٠/١)، والكاساني، بدائع الصنائع، المرجع السابق، (١٣٦/١)، والشاشي، حلية العلماء، المرجع السابق، (١٤٧/١).

^{٥٨٤} ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله، الكافي في فقه أهل المدينة، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، ط ٢، ١٤٠٠هـ، ١٩٨٠م، تحقيق محمد أحمد الموريتاني، (١٤٨/١)، والنفاوي، الفواكه الدواني، المرجع السابق، (١٢/١)، وابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، الكافي في فقه ابن حنبل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م، (٨١/١).

^{٥٨٥} الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١٨٣/١)، والشريبي، مغني المحتاج، المرجع السابق، (١٥٣/١).

المطلب الثاني والعشرون: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ بِانْتِقَالِ الْحَدَثِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن انتقل الحدث لا يوجب الوضوء إلا إذا خرج، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء إذا أقيمت الصلاة ووجد أحدكم الخلاء فليبدأ بالخلاء) عند الترمذي^{٥٨٦}: "واختلف العلماء في تعليقه: فمنهم من علله بالشغل المؤدي إلى شروء القلب وإسقاط الخشوع. وقال أحمد بن حنبل: العلة فيه انتقال الحدث. وعنده أن انتقال الحدث يوجب الوضوء، وانتقال المني يوجب الغسل، وإن لم يظهر... وهذا لا يصح، فإن الأحداث ثبتت بالأخبار كما نقلناه، وكذلك الغسل يثبت بأسبابه المعينة بالأخبار...^{٥٨٧}".

المقارنة:

مذهب الجمهور -من الحنفية، والمالكية، والشافعية- أنه لا تنتقض الطهارة بانفصال الحدث، ما لم يخرج من الجسم. وذهب الحنابلة إلى انتقاضها بمجرد انفصال الحدث عن مقره في الجسم^{٥٨٨}.

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة -خلافًا للحنابلة-.

المطلب الثالث والعشرون: حُكْمُ نَقْضِ الْوُضُوءِ بِالرَّدَّةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي بطلان الوضوء والغسل بالرَّدَّة، فقال في تعليقه على حديث^{٥٨٩} (باب ما ذكر في الاغتسال عندما يسلم الرجل)^{٥٩٠}: "إن اغتسل وصلى ثم ارتدَّ، فاختلف علماؤنا المالكية، هل ينتقض غسله ووضوؤه؟ والصحيح بطلان الكل"^{٥٩١}.

^{٥٨٦} وهو عن عبد الله بن الأرقم رضي الله عنه قال: سمعتُ رسولَ الله ﷺ يقول: "إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ وَوَجَدَ أَحَدُكُمْ الْخَلَاءَ فَلْيَبْدَأْ بِالْخَلَاءِ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٤٢/١٦٢). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (١/٤٦) - (١٢٣/٤٧).

^{٥٨٧} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١/١٩١).

^{٥٨٨} انظر: ابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (١/٥٧)، والجزيري، الفقه على المذاهب الأربعة، المرجع السابق، (١/٨٧).

^{٥٨٩} وهو قيس بن عاصم رضي الله عنه أنه أسلم فأمره النبي ﷺ أن يغتسل بماءٍ وسِدْرٍ. قال أبو عيسى: هذا حديث حسن. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٢/٥٠٢/٦١٠). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (١/١٨٧/٤٩٥).

^{٥٩٠} وهذا الباب لم يأت ذكره في كتاب الطهارة -في النسخة المطبوعة التي اعتمدها الباحث في عرض هذه المسائل- وإنما جاء في آخر كتاب الصلاة، ولكن جاء ذكره في كتاب الطهارة في الجزء الذي قام طارق الشيباني بتحقيقه من العارضة، وقال إنه مذكور في هذا الموضوع في النسخة التي رمز لها بـ (م) والتي رمز لها بـ (ك). وهذا الباب يشتمل على أربع مسائل فقهية من اختيارات القاضي ابن

المقارنة:

مذهب الحنفية، والصحيح من مذهب الشافعية، أن الردة لا تبطل الوضوء ولا الغسل^{٥٩٢}، وذهب المالكية - في المعتمد عندهم -، والحنابلة إلى أنها تبطلهما. وبه قال الأوزاعي، وأبو ثور^{٥٩٣}.

فالقاضي ابن العربي مع المالكية - في المعتمد - والحنابلة ومن معهم.

وإلى هنا تنمة المبحث الثاني، الذي كان في نواقض الوضوء، فينتقل الباحث الآن إلى المبحث الثالث، وهو في أحكام المسح على الخفين. وبالله التوفيق.

العربي، وهي: ١ - حكم نقض الوضوء بالردة. ٢ - حكم نقض الغسل بالردة. ٣ - حكم الاغتسال بحقيقة الإسلام قبل اللفظ. ٤ - حكم غسل الذمّة من الحيض إذا طهرت. لذلك تمّ ثبوت هذه المسائل من النسخة المحققة للشيباني. وهذه المسألة هي أولى تلك المسائل الفقهية الأربع.

^{٥٩١} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (تحقيق الشيباني)، (٣٣١/١).

^{٥٩٢} انظر: النووي، *المجموع*، المرجع السابق، (٦١/٢)، وابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (٢٠٠/١). وجماعة من العلماء، *الموسوعة الكويتية*، المرجع السابق، (١٢٢/١٧).

^{٥٩٣} الدسوقي، *حاشية الدسوقي*، المرجع السابق، (٤١٧/١)، وابن قدامة، *المغني*، المصدر السابق، (٢٠٠/١)، وابن قاسم، عبد الرحمن بن محمد، *حاشية الروض المربع شرح زاد المستنقع*، مؤسسة قرطبة، القاهرة، ط ٥، ١٤١٣ هـ، (٢٥٦/١).

المبحث الثالث: أَحْكَامُ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التَّوْقِيتُ فِي الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي التوقيت في المسح على الخفين، للمسافر ثلاثة أيام، وللمقيم يوم وليلة، فقال في تعليقه على حديثي (باب المسح على الخفين للمسافر والمقيم) عند الإمام الترمذي^{٩٤}: "الأحكام في ثلاث مسائل: الأولى: اختلف العلماء في توقيت المسح على الخفين في الجملة على ستة أقوال: الأول: أن مُطَرِّفًا سمع مالكا يقول: التوقيت في المسح على الخفين بدعة. الثاني: روى أشهب وغيره: يسمح المسافر ثلاثة أيام. الثالث: روى عن مالك: أنه يسمح المسافر ثلاثة أيام، والمقيم يوما وليلة، وبه قال فقهاء الأمصار أكثرهم أو كلهم. الرابع: لا توقيت في المسح، وبه قال الشافعي بمصر، والليث، وربيعة في أحد قوليه. الخامس: يسمح ما لم يجنب إيجاباً، ويمسح ما لم يأت الجمعة استحباباً. السادس: قال بعض أصحاب الشافعي: لا تعتبر المدة، إنما تعتبر الصلوات، وذلك خمس عشرة صلاة. الثانية في التوجيه: أما قول مطرّف: إنه بدعة، فقد أبعد فيه النُّجْعَة، لما صحَّ عن صاحب الشريعة، وإنما غايته - إن استقام له - أن يقول: خطأ، فإن المسائل المجتهد فيها من أحكام أفعال المكلفين منزلة خطأ وصواب في قول، وإنما تكون البدعة والسنة، والضلال والهدى، والكفر والإيمان، في مسائل العقائد المتعلقة بالله العظيم، وصفاته العلية، وأحكامه المرضية في تصارييف الأقدار. وأما توقيته للمسافر خاصة فمبني على كراهة المسح في الحضر، أو على أنه لا يلبس فيه في الغالب، والحديث أصح وأحق أن يُتَّبَعَ، وقد يأذن رسول الله ﷺ بالشيء ولا يفعله، كما تقدم بيانه. وأما التوقيت في الحضر والسفر فهو الصحيح المستقر لصحة

^{٩٤} الحديث الأول: عن خزيمة بن ثابت رضي الله عنه، عن النبي ﷺ سئل عَنِ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ؟ فَقَالَ: "لِلْمُسَافِرِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَلِلْمَقِيمِ يَوْمٌ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩٥/١٥٨/١)، وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٨٣/٣٠/١). والثاني: عن صفوان بن عسال رضي الله عنه، قال: كان رسول الله ﷺ يَأْمُرُنَا إِذَا كُنَّا سَفَرًا أَلَّا نَتْرَعَ خُفَّانَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَكِبَالِيَهُنَّ إِلَّا مِنْ حَنَابَةٍ، لَكِنْ مِنْ غَائِطٍ وَبَوْلٍ وَنَوْمٍ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (٩٦/١٥٩/١). وقال الألباني: حسن. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المصدر السابق، (٨٤/٣٠/١).

الأحاديث فيه، ووقوف الرخصة عنده، ويرحم الله المطهرة عائشة لما سئلت عن هذه المسألة قَالَتْ مُتَوَرِّعَةً مُنْصِفَةً: ائْتِ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ، فَإِنَّهُ أَعْلَمُ بِذَلِكَ مِنِّي، فقال عليٌّ: قال رسول الله ﷺ: يَمْسَحُ الْمُسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ، وَالْمُقِيمُ يَوْمًا وَلَيْلَةً. وأما نفي التوقيت فأقوى ما يعتمد فيه حديث عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ وعمر المتقدم. الثالثة، في الترجيح: الصحيح التوقيت، لأن الأصل غسل الرجلين، والتوقيت ثابت عن النبي ﷺ من طرق، وفي الحضر والسفر، وحديث عمر ليس بنص عن رسول الله ﷺ، فالنص عن النبي ﷺ أولى من قول عمر المطلق، والمسح على الخفين رخصة، والثابت منها التوقيت، والزيادة عليه لم تثبت، فوجب أن يرجع إلى الأصل وهو غسل الرجلين^{٥٩٥}.

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء —من الحنفية، والشافعية، والحنابلة— جواز المسح على الخفين مدة يوم وليلة للمقيم، وثلاثة أيام ولياليها للمسافر، وهو أيضا مذهب الثوري والأوزاعي وابن راهويه، وغيرهم^{٥٩٦}. وذهب المالكية إلى أن المسح على الخفين غير مؤقت، بل للابس الخفين أن يمسح عليهما ما بدا له، سواء كان مقيما أو مسافرا، ما لم يترعهما، أو تصبه جنابة، وهذا —أيضا— قول الليث، والحسن البصري، والشافعي في القديم^{٥٩٧}. فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع جمهور الفقهاء —خلافًا للمالكية—.

المطلب الثاني: حُكْمُ الْمَسْحِ عَلَى الْجَوْرَيْنِ^{٥٩٨}

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي جواز المسح على الجورين إذا كانا مجلدين، وسترا القدم إلى الكعبين، وذلك في تعليقه على حديث (باب المسح على الجورين والنعلين) عند

^{٥٩٥} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٢٠/١ - ١٢١).

^{٥٩٦} انظر: ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٢٧٨/٢)، والماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (٣٥٥/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٤٠/١).

^{٥٩٧} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٣١٨/١)، والشيرازي، المهذب، المرجع السابق، (٢٠/١)، والشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م، (٣٤٧/١).

^{٥٩٨} الجورب هو ما يلبسه الإنسان في قدميه سواء كان مصنوعا من الصوف أو القطن أو الكتان أو نحو ذلك. انظر: جماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٢٧١/٣٧).

الترمذي^{٥٩٩}: "اختلف العلماء في المسح على الجوربين على ثلاثة أقوال: الأول: أنه يمسح عليهما إذا كانا مجلدين إلى الكعبين، قال به الشافعي، وبعض أصحابنا. الثاني: إن كان صَفِيحًا جاز المسح عليه وإن لم يكن مجلدا إذا كان له نعل، وبه فسّر بعض أصحاب الشافعي مذهبه، وبه قال أبو حنيفة، وحكاه أصحاب الشافعي عن مالك. الثالث: أنه يجوز المسح عليه وإن لم يكن له نعل ولا تجليد، قاله أحمد بن حنبل... والذي عندي أن الخفّ، والجُرْمُوق^{٦٠٠}، والجلد المخروز، والجورب المخروز عليه بجلد، يجوز المسح على ذلك كله، لأنه خفّ، أو في معنى الخفّ، من كونه جلدًا مخروزًا يوضع على القدم يسترها إلى الكعبين"^{٦٠١}.

المقارنة:

اتفق الفقهاء على جواز المسح على الجوربين إذا كانا مجلدين أو منعلين^{٦٠٢}. أما إذا كان الجوربان عاديين؛ فللفقهاء في حكم المسح عليهما مذهبان: فذهب أبو حنيفة -في أول أمره-، ومالك، والمالكية، والشافعي، وجماعة من الشافعية، إلى أنه لا يجوز المسح إلا إذا كانا مجلدين منعلين يمكن متابعة المشي عليهما^{٦٠٣}. وذهب أبو حنيفة في آخر حياته، وصاحبه -وعليه الفتوى في المذهب الحنفي-، وأحمد والحنابلة، وجماعة من الشافعية، إلى جواز المسح على الجوربين إذا كانا ساترين للقدم، يمكن متابعة المشي عليهما -من غير اشتراط كونهما مجلدين أو منعلين^{٦٠٤}.

فالقاضي ابن العربي مع المالكية، وبعض الشافعية في هذه المسألة.

^{٥٩٩} وهو عن المغيرة بن شعبة، رضي الله عنه، قال: "توضأ النبي ﷺ ومسح على الجوربين والمنعلين". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩٩/١٦٧).

^{٦٠٠} الجرْمُوق: هو الجلد الذي يلبس على الخف ليحفظه من الطين ونحوه، ويقال له -أيضا-: الموق. انظر: الفيروزآبادي، القاموس المحيظ، المرجع السابق، (١١٢٥/١)، والزحيلي، الفقه الإسلامي، المرجع السابق، (٤٢٦/١).

^{٦٠١} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١٢٤/١ - ١٢٥).

^{٦٠٢} انظر: جماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٢٧١/٣٧)، والزحيلي، الفقه الإسلامي، المصدر السابق، (٤٣٨/١). والجورب المجلد هو الذي وضع الجلد على أعلاه وأسفله، والمنعل هو الذي يوضع على أسفله جلدة كالنعل للقدم. انظر: العبادي، الجوهرة النيرة، المرجع السابق، (١٠٧/١).

^{٦٠٣} انظر: السرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (١٨٣/١ - ١٨٤)، وابن رشد، بداية المجتهد، المرجع السابق، (٢٠/١)، والشيرازي، المهذب، المرجع السابق، (٢١/١).

^{٦٠٤} انظر: المرغيناني، علي بن أبي بكر، الهداية شرح بداية المبتدي، دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٤١١ هـ، (٣٠/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٣١/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٤٩٩/١ - ٤٥٠).

وبهذا يتم البحث في الفصل الثالث، الذي تبين خلاله اختيارات القاضي ابن العربي في أحكام الوضوء ونواقضه، و في أحكام المسح على الخفين. فلنتقل الآن إلى الفصل الرابع، للكشف عن اختياراته في أحكام الغسل والتيمم. وبالله التوفيق.

الفصل الرابع: أَحْكَامُ الْغُسْلِ وَالتَّيْمُمِ

وفيه مبحثان: المبحث الأول في أحكام الغسل، والثاني في أحكام التيمم.

المبحث الأول: أَحْكَامُ الْغُسْلِ

وفيه تسعة عشر مطلباً:

المطلب الأول: حُكْمُ اغْتِسَالِ الْكَافِرِ إِذَا أَسْلَمَ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الغسل على الكافر إذا أسلم، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء لا تقبل صلاة بغير طهور) عند الترمذي^{٦٠٥}: "إذا أسلم الكافر فلم يكن بعد إسلامه موجب للطهارة من جنابة ولا حدث، هل يغتسل أم لا؟ قال الشافعي والقاضي أبو إسحاق: يغتسل استحباباً. وقال مالك وابن القاسم وأحمد وأبو ثور: الغسل واجب، وهو الصحيح، لقوله: لا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ بَغَيْرِ طُهُورٍ. وقد أجمعت الأمة على وجوب الوضوء، فالغسل مثله دليلاً بدليل، واعتراضاً باعتراض، وجواباً بجواب"^{٦٠٦}.

المقارنة:

اختلفت أنظار الفقهاء في حكم الاغتسال في حق الكافر إذا أسلم على مذاهب: فمذهب الحنفية، والشافعية أنه يستحب للكافر إذا أسلم ولم يجنب في حال كفره أن يغتسل، وإذا أسلم وقد أجنب في حال الكفر، وكان قد اغتسل قبل إسلامه لم يجب عليه الغسل عند أبي حنيفة، وإلا وجب^{٦٠٧}، وعند الشافعية وجهان، أحدهما أنه يجب عليه إعادة

^{٦٠٥} وهو عن ابن عمر رضي الله عنهما، عن النبي ﷺ قال: "لَا تُقْبَلُ صَلَاةُ بَغَيْرِ طُهُورٍ وَلَا صَدَقَةٌ مِنْ غُلُولٍ". الترمذي، سنن الترمذي،

المرجع السابق، (١/٥/١)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (١/٤٠/١٤٠٧٥٥٧).

^{٦٠٦} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١/٢).

^{٦٠٧} ابن الهمام، فتح القادير، المرجع السابق، (١/٤٤)، وابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (١/١١٣).

الاعتسالة^{٦٠٨}. وذهب المالكية، والحنابلة إلى أن إسلام الكافر موجب للغسل، فإذا أسلم الكافر وجب عليه أن يغتسل، سواء وجد منه حال كفره ما يوجب الغسل أو لا، وسواء اغتسل قبل إسلامه أو لا^{٦٠٩}.

فالقاضي ابن العربي مع المالكية، والحنابلة في هذه المسألة.

المطلب الثاني: حُكْمُ الْمَضْمُضَةِ وَالاسْتِنْشَاقِ فِي الْغُسْلِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن المضمضة والاستنشاق مستحبان في الوضوء والغسل. وقد سبق بحثُ هذه المسألة في المطلب الرابع من أحكام الوضوء. وقد تبين هناك أن القاضي ابن العربي مع المالكية، والشافعية في هذه المسألة^{٦١٠}.

المطلب الثالث: مَوْضِعُ غَسْلِ الرَّجْلَيْنِ فِي غُسْلِ الْجَنَابَةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي تأخير غسل الرجلين إن غسل أعضاء الوضوء بنيةً غسل الجنابة، وتقديمهما إن غسلها بنية الوضوء، فقال في تعليقه على حديثي (باب ما جاء في الغسل من الجنابة) عند الترمذي^{٦١١}: "إذا قلنا بمعنى حديث عائشة، فقد روى علي بن زياد، عن مالك: ليس العمل على تأخير غسل الرجلين، يعني ما ورد في حديث ميمونة. وروى

^{٦٠٨} النووي، المجموع، المرجع السابق (١٥٢/٢ - ١٥٣)، وانظر: العيني، عمدة القاري، المرجع السابق، (١٢٣/٧)، وجماعة من العلماء، الموسوعة الفقهية الكويتية، المرجع السابق، (٢٠٥/٣١ - ٢٠٧).

^{٦٠٩} البهوتي، كشف القناع، المرجع السابق، (٤٠٥/١)، وانظر: ابن العثيمين، الشرح الممتع، المرجع السابق، (٢٤٠/١ - ٢٤٢).

^{٦١٠} انظر ص ١٠٥ من هذا البحث.

^{٦١١} الأول عن ابن عباس رضي الله عنهما، عن حالته ميمونة رضي الله عنها قالت: وَضَعْتُ لِلنَّبِيِّ ﷺ غُسْلًا فَأَغْتَسَلَ مِنْ الْجَنَابَةِ، فَأَكْفَأَ الْإِنَاءَ بِشِمَالِهِ عَلَى يَمِينِهِ، فَغَسَلَ كَفَّيْهِ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ فَأَفَاضَ عَلَى فَرْجِهِ ثُمَّ ذَلِكَ بِيَدِهِ الْحَائِطِ أَوْ الْأَرْضِ، ثُمَّ مَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ، وَغَسَلَ وَجْهَهُ وَذِرَاعَيْهِ، ثُمَّ أَفَاضَ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَفَاضَ عَلَى سَائِرِ جَسَدِهِ، ثُمَّ تَنَحَّى فَعَسَلَ رِجْلَيْهِ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٠٣/١٧٣/١). والبخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٢٤٦/١٠٠/١)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٧٤٨/١٧٤/١). والثاني عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله ﷺ إذا أراد أن يغتسل من الجنابة، بدأ فعسل يديه قبل أن يدخلهما الإناء، ثم يغسل فرجه، ثم يتوطأ وضوءه للصلاة، ثم يشرب شعره الماء، ثم يحثي على رأسه ثلاث حثيات". الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (١٠٤/١٧٤/١). والبخاري، الجامع الصحيح، المصدر السابق، (٢٧٢/٤٧٦/١).

ابن وهب عنه في المبسوط^{٦١٢}: ذلك واسع، وروي عنه: أنه إن أخرهما إلى آخر الغسل استأنف الوضوء. والصحيح في النظر تأخيرهما إن غسل الأعضاء بنية غسل الجنابة، وتقديمهما إن توضأ سنة، فهي حالتان، لا روايتان^{٦١٣}.

المقارنة:

مذهب الحنفية أن المغتسل إذا بدأ بالوضوء فإنه يؤخر القدمين إلى ما بعد إفاضة الماء على الجسد. وهذا أيضاً قول للشافعية^{٦١٤}. والمشهور عند المالكية، والصحيح عند الشافعية، وقول عند الحنابلة: أنه يكمل الوضوء بغسل القدمين قبل أن يفيض الماء على سائر جسده^{٦١٥}. وهناك قول آخر للمالكية، وهو التفريق بين أن يغتسل في مكان مستنقع أو غيره، فيؤخر غسلهما في المستنقع، ثم يتنحى فيغسلهما، ويقدمهما في غير المستنقع^{٦١٦}. وقول آخر -أيضاً- للحنابلة: أنه يغسلهما مرتين: مرة في المقدمة، وأخرى في المؤخرة. وقيل: لا يعيد غسلهما إلا لطین ونحوه. وقيل: يخير بين التقديم والتأخير، لورودهما^{٦١٧}. فاختيار القاضي ابن العربي في هذه المسألة يُعد من فرائده.

المطلب الرابع: حُكْمُ تَخْلِيلِ أَصَابِعِ الرَّجُلَيْنِ فِي غُسْلِ الْجَنَابَةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب تخليل أصابع الرجلين في غسل الجنابة، وقد سبق بحثُ هذه المسألة في المطلب الحادي عشر من أحكام الوضوء. وقد تبين هناك أن القاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة^{٦١٨}.

^{٦١٢} هو لأبي إسحاق، إسماعيل بن إسحاق بن حماد بن زيد بن درهم بن بابك الجهمي الأزدي، فقيه على مذهب الإمام مالك. توفي سنة ٢٨٢هـ. ابن فرحون، **الديباج**، المرجع السابق، (٤٨/١).

^{٦١٣} ابن العربي، **عارضة الأحوذى**، المرجع السابق، (١٣٠/١).

^{٦١٤} انظر: ابن عابدين، **رد المحتار**، المرجع السابق، (٣٥/١)، وابن نجيم، **البحر الرائق**، المرجع السابق، (١٩٢/١)، والنووي، **المنهاج**، المرجع السابق، (٢٢٩/٣ - ٢٣٠).

^{٦١٥} انظر: النووي، **المجموع**، المرجع السابق، (١٨٣/٢)، وابن قدامة، **الشرح الكبير**، المرجع السابق، (٢١٣/١).

^{٦١٦} انظر: النفراوي، **الفواكه الدواني**، المرجع السابق، (٤٠٧/١ - ٤٠٨).

^{٦١٧} انظر: البهوتي، **الروض المربع**، المرجع السابق، (٣٧/١)، وابن مفلح، **المبدع**، المرجع السابق، (١٥٣/١).

^{٦١٨} انظر: ص ١١٣ من هذا البحث.

المطلب الخامس: حُكْمُ تَخْلِيلِ اللَّحْيَةِ فِي غُسْلِ الْجَنَابَةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب تخليل اللحية في غسل الجنابة، فقال في الموضع السابق: "قوله: (ثُمَّ يُشْرَبُ شَعْرُهُ الْمَاءَ)، عام في كل شعر، فظاهر لفظه كان رأساً أو لحية، لأنه لو أراد شعر الرأس لقال: ثُمَّ يُشْرَبُ شَعْرَهُ الْمَاءَ، ثم يحشي عليه ثلاث حثيات، فلما ذكر في الإشراب اللفظ العام، ثم عدل في ذكر الحشي إلى الخاص، وهو الرأس، دل على أنه أراد كل شعر، فعلى هذا يُشْرَبُ شعره كله الماء، ثم يخلل الرأس خاصة"^{٦١٩}.

المقارنة:

اتفق الفقهاء على أن اللحية الخفيفة — وهي التي تظهر البشرة من تحتها — فإن يجب تحليلها في الوضوء والغسل^{٦٢٠}. واختلفوا في حكم تخليل اللحية الكثيفة: فذهب الجمهور من الحنفية، والشافعية، والحنابلة، وغيرهم إلى أن تخليل اللحية واجب في غسل الجنابة، وليس بواجب في الوضوء^{٦٢١}. وهو — أيضاً — قول للمالكية^{٦٢٢}. وذهب المالكية — في قول — إلى أن أنه ليس بواجب، لا في الوضوء ولا في الغسل^{٦٢٣}. وذهب أبو ثور، والظاهرية إلى أن تخليل اللحية واجب في الوضوء والغسل^{٦٢٤}.

فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع الجمهور، خلافاً للمالكية في قول.

المطلب السادس: حُكْمُ نَقْضِ الْمَرْأَةِ شَعْرَهَا فِي الْغُسْلِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم نقض المرأة شعرها في الغسل — لا في الحيض، ولا في الجنابة، فقال تعليقه على حديث (باب هل تنقض المرأة شعرها عند الغسل) عند

^{٦١٩} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٣٠/١).

^{٦٢٠} انظر: جماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٥٢/١١).

^{٦٢١} انظر: الشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (١٨٤/١)، والمباركفوري، تحفة الأحوذى، المرجع السابق، (١٠٦/١).

^{٦٢٢} انظر: المواق، التاج والإكليل، المرجع السابق، (٣١٢/١).

^{٦٢٣} انظر: ابن عبد البر، الاستذكار، المرجع السابق، (١٢٦/١).

^{٦٢٤} انظر: الشوكاني، نيل الأوطار، المصدر السابق، (١٨٤/١).

الترمذي^{٦٢٥}: "الأحكام: في مسألتين: الأولى: اختلف العلماء في نقض المرأة رأسها في غسل الجنابة والحيض، فقال جمهورهم: لا تنقضه، إلا أن يكون مُلَبِّدًا مُلْتَفًّا لا يصل الماء إلى أصوله إلا بنقضه، فيجب نقضه حينئذ. وقال النخعي: تنقضه بكل حال. وقال أحمد: تنقضه في الحيض دون الجنابة. الثانية: في التوجيه: وجه قول أحمد: أن الأصل نقضه، لأن عموم الغسل يجب في جميع الأجزاء، من شعر وظفر كان، في أي موضع كان، أو على أي صفة كان، فوجب غسلها، سقط اعتبار ذلك في الشعر المصفور في غسل الجنابة لترداده، وكثرة الحاجة إليه، وبقي في غسل الحيض على أصل الوجوب قصد العموم. ووجه قول النخعي: ما أشرنا إليه من وجوب عموم الغسل، ولم ير ما ورد عن النبي ﷺ في الرخصة، ولو رآه لما تعداه إن شاء الله. ووجه قول العلماء -وهو الصحيح-: أن النبي ﷺ لما أسقطه في الجنابة دل على عدم اعتباره في التعميم، فترك التعميم في كل طهارة، لاسيما ولم يكن أزواج النبي ﷺ ولا نساء الصحابة يُفرّقن بين الغسلين، مع أنهن كنَّ يفعلن ذلك كله، ولا يفرقن بين الغسلين، لكن الذي يعبر عنه في الشريعة إصابة البشرة بالماء كما يأتي بيانه إن شاء الله^{٦٢٦}.

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء -من الحنفية، والمالكية، والشافعية، وغيرهم- أنه لا يجب على المرأة نقض شعرها إذا اغتسلت للجنابة أو الحيض، ما دام الماء يصل إلى أصول شعرها. ورجح ذلك جماعة من الحنابلة^{٦٢٧}. وذهب أحمد، وبعض أصحابه أنه يجب عليها نقضه في الحيض دون الجنابة، وبه يقول الحسن، وطاوس^{٦٢٨}. فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة -خلافًا لأحمد، ومن معه-.

^{٦٢٥} وهو عن أم سلمة، رضي الله عنها، قالت: قلت يا رسول الله، إني امرأة أشدُّ ضفر رأسي فأنقضه لغسل الجنابة قال: لا إنمَّا يكفيك أن تحشي على رأسك ثلاث خفيات ثم تُفيضين عليك الماء فتطهرين" أو قال: "فإذا أتت قد تطهرت". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٠٥/١٧٥)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٣٣٠/٢٥٩).

^{٦٢٦} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١٣٢/١).

^{٦٢٧} انظر: النووي، المنهاج، المرجع السابق، (١٢/٤)، وابن حجر، فتح الباري، المرجع السابق، (٤١٨/١).

^{٦٢٨} ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٥٧/١)، والباركفوري، تحفة الأحوذ، المرجع السابق، (٣٠١/١).

المطلب السابع: هل يُجْزِي غُسْلُ الْجَنَابَةِ عَنْ غُسْلِ الْحَيْضِ؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن غسل الجنابة يجزي عن غسل الحيض، فقال في تعليقه على حديث (باب الوضوء بعد الغسل)^{٦٢٩}: "لم يختلف أحد من العلماء في أن الوضوء داخل في الغسل، وأن نية طهارة الجنابة تأتي على طهارة الحدث، وتقضي عليها، ويظهر البدن بالغسل من الجنابة طهارة عامة، وذلك لأن موانع الجنابة أكثر من موانع البول^{٦٣٠}، فدخل الأقل في نية الأكثر، واجزت نية الأكثر عنه، ولذلك قال سُحْتُون: إِنَّ نِيَةَ الْجَنَابَةِ لَا تَغْنِي عَنْ نِيَةِ الْحَيْضِ فِي طَهَارَةِ الْحَائِضِ الْجَنِبِ، لأن موانع الحيض أكثر، ولو نوت الحيض لظهرت من الجنابة، لأنها الأقل. والصحيح أن ذلك يجزيها - كما قال عامة العلماء -، لأن المعنى في الحدث والجنابة: أن محل الحدث دون محل الجنابة، ومحل الجنابة أكثر، فلذلك تَضَمَّنَتْهُ، ليس لأن موانعه أكثر، بخلاف محل الجنابة والحيض، فإنه واحد فيه، طهارة أحدهما تجزي عن الأخرى"^{٦٣١}.

المقارنة:

مذهب الجمهور - من الأئمة الأربعة، وغيرهم - أنه إذا اجتمع على المرأة جنابة وحيض، كفاها لهما غسل واحد مطلقاً^{٦٣٢}. وذهب داود، وأصحابه إلى أنه يجب عليها غسلان^{٦٣٣}. وذهب سحنون - من المالكية - إلى أنها إن نوت بغسلها رفع الجنابة والحيض، أو الحيض فقط كفاها لهما، وإن هي نوت رفع الجنابة فقط لم يرتفع معها الحيض^{٦٣٤}. فالقاضي ابن العربي مع جمهور العلماء - من الأئمة الأربعة، وغيرهم -.

^{٦٢٩} وهو عن عائشة، رضي الله عنها، "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ لَا يَتَوَضَّأُ بَعْدَ الْغُسْلِ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٠٧/١٧٩/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩٣/٣٤/١).
^{٦٣٠} لعله يعني به تمثيلاً، ونقله المباركفوري عنه بلفظ: "موانع الحدث". المباركفوري، تحفة الأحوذى، المرجع السابق، (٣٠٤/١).
^{٦٣١} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٣٤/١).
^{٦٣٢} انظر: المواق، التاج والإكليل، المرجع السابق، (٢٠٥/١)، والشريبي، مغني المحتاج، المرجع السابق، (٧٢/١). وابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (٢٠١/٢).
^{٦٣٣} انظر: الشاشي، حلية العلماء، المرجع السابق، (١٧٨/١).
^{٦٣٤} ابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (٤٠٩/١).

المطلب الثامن: حُكْمُ مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فِي الْغُسْلِ بَعْدَ غَسْلِ بَعْضِ أَعْضَاءِ الْوُضوءِ أَوْ كُلِّهَا قَبْلَ تَمَامِ الْغُسْلِ؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من مسَّ ذكره في الغسل بعد غسل بعض أعضاء الوضوء، أو كلها قبل تمام الغسل؛ فإنه لا يعيد الوضوء، فقال في تعليقه على حديثي (باب الوضوء من مس الذكر وتركه)^{٦٣٥}: "وأما إن مسَّ ذكره بعد غسل بعض أعضاء الوضوء، أو كلها قبل تمام الغسل، فقال أبو محمد^{٦٣٦}: لا بد عند إمرار يديه على أعضاء الوضوء من نية، وخالفه غيره^{٦٣٧}... وقال غيره^{٦٣٨}: ما اختلف فيه أبو محمد وغيره من تحديد النية؛ ينبني على أصل، وهو: أن المتطهر إذا غسل عضوا من أعضاء طهارته فهل يطهر بنفسه أم لا يطهر إلا بتمام غسل جميع الأعضاء؟ فإن قلنا: إن الحدث لم يزل عنه بغسله كان ذلك بمنزلة أن يمس ذكره قبل غسلها، فحكم نية الغسل باق عليها، فلا نحتاج إلى تحديد نية. وإن قلنا: إن الحدث قد ارتفع عن أعضاء الوضوء وإن لم يتم الغسل، فعليه أن يستأنف الوضوء بنية مستأنفة، وكلاهما وهَمٌّ، إلا أن الأول أقرب من الثاني... فإن الحدث لا يرتفع عن الوجه بحال حتى يغسل الرجلين، بدليل إجماع الأمة على أن الرجل لو غسل وجهه ويديه في الوضوء لم يجز له أن يمس به المصحف..."^{٦٣٩}.

المقارنة:

هذه المسألة يذكرها المالكية في كتبهم، وهي في المغتسل يمس ذكره، وقد فصل العدوي الكلام في الحالات التي يمكن تصورها في المسألة، وهي حالات أربع كالتالي:

الحالة الأولى: أن يمس قبل أن يبدأ الوضوء.

الحالة الثانية: أن يمس بعد شروعه في الوضوء.

الحالة الثالثة: أن يمس بعد فراغه من الوضوء.

^{٦٣٥} سبق ذكرهما في المطلب السابع من نواقض الوضوء. انظر ص ١٢٩ من هذا البحث.

^{٦٣٦} هو عبد الله بن أبي زيد المالكي. انظر: العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (١٧٥/١ - ١٧٦).

^{٦٣٧} هو أبو الحسن القاسبي. انظر: الباجي، المنتقى، المرجع السابق، (٨٥/٩٧/١).

^{٦٣٨} لعله يعني أبا سليمان الباجي، المتوفى سنة: ٤٧٤هـ، فقد ذكر هذا الكلام في كتابه "المنتقى". انظر: الباجي، المنتقى، المصدر نفسه،

(٨٥/٩٧/١).

^{٦٣٩} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٣٥/١).

الحالة الرابعة: أن يمسه بعد فراغه من الغسل.

قال: "فأما الأولى فإنه يصلي بذلك الغسل، ولا يحتاج لوضوء، والخلاف في الثانية والثالثة، وأما الرابعة فيجب عليه فيها الوضوء بنيته ولا يحسن الخلاف فيه"^{٦٤٠}.

وهذا الخلاف الموجود في الثانية والثالثة هو الذي ذكره ابن العربي هنا، ومال إلى القول بعدم إعادة الوضوء فيهما.

ويذكر الشافعية في كتبهم مسألة قريبة لهذه المسألة، وهي في جنب غسل بعض بدنه للحنابلة ثم أحدث^{٦٤١} قبل تمام الغسل. فذكر الماوردي أنه لا يخلو أعضاء الوضوء من ثلاثة أحوال:

أحدها: أن تكون أعضاء وضوئه من جملة الباقي من بدنه الذي لم يغسله من جنباته، فهذا يتم غسل الباقي من بدنه، ويجزيه عن جنباته وحدثه.

والحال الثاني: أن تكون أعضاء وضوئه قد غسلها قبل حدثه، فهذا بالخيار بين أن يتم باقي غسله ثم يتوضأ مرتباً من بعد، وبين أن يستأنف غسل جميع جسده فيجزيه عن جنباته وعن حدثه.

والحال الثالث: أن يكون قد غسل بعض أعضاء وضوئه وبقي بعضها، فهو بالخيار بين أن يتم غسله ثم يغسل ما تبقى من أعضاء وضوئه بالترتيب، وبين أن يستأنف الغسل من أوله لا يلزمه فيه الترتيب في غسل ما تبقى من أعضاء وضوئه^{٦٤٢}.

أما الحنفية، والحنابلة فلم أقف على كلامهم في مثل هذه المسألة، بل صرح ابن عابدين أنه لم يجدها - يعني في كتب الحنفية -^{٦٤٣}.

فالقاضي ابن العربي مع بعض المالكية في هذه المسألة.

^{٦٤٠} العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (١٧٠/٢).

^{٦٤١} الحدث بالإطلاق، دون تقيده بمس الذكر.

^{٦٤٢} انظر: الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢٢ - ٢٢٣.

^{٦٤٣} انظر: ابن عابدين، رد المختار، المرجع السابق، (٤٤٨/١). وقد ذكر ابن المنذر اختلاف العلماء في مثل هذه المسألة، ولم يذكر فيه قول

الحنفية ولا الحنابلة. انظر: ابن المنذر، الأوسط، المرجع السابق، (١١١/٢).

المطلب التاسع: حُكْمُ الْغُسْلِ مِنَ التَّقَاءِ الْخَتَانَيْنِ إِذَا لَمْ يُنْزَلْ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الغسل من التقاء الختانيين وإن لم ينزل، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء إذا التقى الختانان وجب الغسل)^{٦٤٤}، وحديثي (باب ما جاء أن الماء من الماء)^{٦٤٥}: "هذه المسألة عظيمة الموقع في الدين، مهمة من مسائل المسلمين، وقد روي عن جماعة من الصحابة الأنصار أنهم لم يروا غسلًا إلا من إنزال الماء، ثم روي أنهم رجعوا عن ذلك، حتى روي عن عمر أنه قال: من خالف في ذلك جعلته نكالا. وانهقد الإجماع على وجوب الغسل بالتقاء الختانيين، وإن لم ينزل، وما خالف في ذلك إلا داود، ولا يُعْبَأُ به، فإنه لولا الخلاف ما عُرف، وإنما الأمر الصعب خلاف البخاري في ذلك، وحكمه بأن الغسل مستحب، وهو أحد أئمة الدين، وأجل علماء المسلمين معرفة وعدلا، وما بهذه المسألة خفاء، فإن الصحابة اختلفوا فيها ثم رجعوا عنها، وأطبقوا على وجوب الغسل بالتقاء الختانيين، وإن لم يكن إنزال... ويحتمل قول البخاري: "الغسل أحوط"^{٦٤٦}، يعني: في الدين، من باب حديثين تعارضا، فقدّم الذي يقتضي الاحتياط في الدين، وهو باب مشهور في أصول الفقه، وهو الأشبه بإمامة الرجل وعلمه"^{٦٤٧}.

المقارنة:

الذي عليه جمهور العلماء من الصحابة، والتابعين، وكذلك علماء الأمصار من الأئمة الأربعة، وغيرهم؛ أنه يجب الغسل بالتقاء الختانيين، سواء حصل الإنزال أو لم يحصل، وقد كان من الصحابة من لا يرى وجوب الغسل إلا بالإنزال، ثم رجعوا فيه إلى القول الأول. قال ابن القصار: "وأجمع التابعون ومن بعدهم -بعد خلاف من قبلهم- على الأخذ بحديث:

^{٦٤٤} وهو عن عائشة رضي الله عنها، قالت: "إِذَا جَاوَزَ الْخَتَانُ الْخَتَانَ فَقَدْ وَجَبَ الْغُسْلُ فَعَلَّيْتُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَأَغْتَسَلْنَا". قال أبو عيسى: حديث عائشة حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٠٨/١٨٠/١). وقال الألباني: صحيح لغيره. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩٤/٣٤/١).

^{٦٤٥} الأول عن أبي بن كعب رضي الله عنه قال: "إِنَّمَا كَانَ الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ رُخْصَةً فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ نَهَى عَنْهَا. الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (١١٠/١٨٣/١). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المصدر السابق، (٩٦/٣٤/١). والثاني عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: "إِنَّمَا الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ فِي الْإِحْتِلَامِ". الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (١١٢/١٨٦/١). قال الألباني: صحيح دون قوله في الاحتلام. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المصدر السابق، (٩٧/٣٥/١).

^{٦٤٦} انظر: البخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٢٨٩/١١١/١).

^{٦٤٧} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (٣٩/١ - ١٤٠)، وانظر: ابن العربي، القيس، المرجع السابق، (ص ١٦٧ - ١٧٢)، وابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (١٩٢/٢ - ١٩٧).

"إذا التقى الختانان"، وإذا صح الإجماع بعد الخلاف كان مسقطاً للخلاف". وقال القاضي عياض: لا نعلم أحداً قال به بعد خلاف الصحابة إلا ما حكى عن الأعمش، ثم بعده داود الأصبهاني^{٦٤٨}.

ولكن الحافظ ابن حجر قد قرّر أن الخلاف في هذه المسألة كان مشهوراً بين التابعين، ومن بعدهم، قال: "لكن الجمهور على إيجاب الغسل وهو الصواب. والله أعلم"^{٦٤٩}.
أما ما استشكله ابن العربي من قول البخاري: "والغسل أحوط"، فقد أجاب عن ذلك الحافظ ابن حجر بقوله: "قوله: الغسل أحوط: أي على تقدير أن لا يثبت الناسخ؛ ولا يظهر الترجيح؛ فالاحتياط للدين الاغتسال^{٦٥٠}... وهذا هو الظاهر من تصرفه، فإنه لم يترجم بجواز ترك الغسل، وإنما ترجم ببعض ما يستفاد من الحديث من غير هذه المسألة"^{٦٥١}.
فالقاضي ابن العربي مع جمهور العلماء في هذه المسألة^{٦٥٢}.

المطلب العاشر: حُكْمُ الْغُسْلِ عَلَى مَنْ أُولِجَ فِي فَرْجٍ بِهَيْمَةٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الغسل على من أُولِجَ في فرج بهيمة أو فرج ميتة، فقال في الموضع السابق -بعد تقريره وجوب الغسل على من أدخل ذكره في دبر^{٦٥٣}-:
"الخامسة: إذا أُولِجَ في فرج بهيمة فهو مثله^{٦٥٤}، السادسة: إذا غُيِّبَ في مَيْتَةٍ وجب عليه الغسل، لعموم الحديث^{٦٥٥}، وقال أبو حنيفة: لا يجب في المسألتين جميعاً، لأنه معنى غير مقصود، فكان بمنزلة إيلاج الأصبع، وما قلناه أصح، لما قدمناه"^{٦٥٦}.

^{٦٤٨} انظر: القرطبي، **الجامع لأحكام القرآن**، المرجع السابق، (٢٠٥/٥).

^{٦٤٩} ابن حجر، **فتح الباري**، المرجع السابق، (٣٩٩/١).

^{٦٥٠} وهذا ما ذكره ابن العربي -هنا- من أنه يحتمل أن يكون هو مراد البخاري بقوله: "والغسل أحوط".

^{٦٥١} انظر: ابن حجر، **فتح الباري**، المصدر السابق، (٣٩٨/١).

^{٦٥٢} انظر: ابن قدامة، **المغني**، المرجع السابق، (٢٣٥/١).

^{٦٥٣} ولم يدرجه الباحث في اختيارات ابن العربي؛ لأنه لم يحك فيه خلافاً.

^{٦٥٤} يعني مثل الإيلاج في دبر، فيجب الغسل.

^{٦٥٥} يعني حديث الباب: "(إِذَا جَاوَزَ الْخِتَانُ الْخِتَانَ فَقَدْ وَجَبَ الْغُسْلُ)".

^{٦٥٦} يعني ما ذكره قبل هذه المسألة من غياب الذكر في فرج امرأة غير متلذذة، واستدخال المرأة ذكره في فرجها وهو نائم، قال: "يجب

عليه الغسل، لظاهر قوله ﷺ "إذا التقى الختانان". انظر: ابن العربي، **عارضه الأحوذى**، المرجع السابق، (١٤٠/١).

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء من المالكية، والشافعية، والحنابلة، وغيرهم، أن من أُولج في فرج بهيمة أو ميتة؛ وجب عليه الغسل بذلك^{٦٥٧}. وذهب الحنفية إلى أنه لا يجب عليه الغسل^{٦٥٨}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب الحادي عشر: حُكْمُ الْغُسْلِ عَلَى مَنْ أُولَجَ فِي فَرْجٍ مَيْتَةٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الغسل على من أُولج في فرج بهيمة أو فرج ميتة، فقال في الموضع السابق -بعد تقريره وجوب الغسل على من أدخل ذكره في دبر-:
"الخامسة: إذا أُولجه في فرج بهيمة فهو مثله^{٦٥٩}، السادسة: إذا غييه في ميتة وجب عليه الغسل، لعموم الحديث، وقال أبو حنيفة: لا يجب، لأنه معنى غير مقصود، فكان بمنزلة إيلاج الأصبع، وما قلناه أصح، لما قدمناه"^{٦٦٠}.

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء من المالكية، والشافعية، والحنابلة، وغيرهم أن من أُولج في فرج بهيمة أو ميتة، وجب عليه الغسل بذلك^{٦٦١}. وذهب الحنفية إلى أنه لا يجب عليه الغسل^{٦٦٢}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

^{٦٥٧} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٤٤٨/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (١٣٣/٢). وابن مفلح، الفروع، المرجع السابق، (٤٤/٥).

^{٦٥٨} انظر: ابن هبيرة، اختلاف الأئمة، المرجع السابق، (٥٨/١)، والجزيري، الفقه على المذاهب الأربعة، المرجع السابق، (٨٧/١).
^{٦٥٩} يعني مثل الإيلاج في دبر، فيجب الغسل.

^{٦٦٠} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٤٠/١).

^{٦٦١} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المصدر السابق، (٤٤٨/١)، والنووي، المجموع، المصدر السابق، (١٣٣/٢). وابن مفلح، الفروع، المصدر السابق، (٤٤/٥).

^{٦٦٢} انظر: ابن هبيرة، اختلاف الأئمة، المصدر السابق، (٥٨/١)، والجزيري، الفقه على المذاهب الأربعة، المصدر السابق، (٨٧/١).

المطلب الثاني عشر: حُكْمُ إِعَادَةِ غُسْلِ الْمَيْتَةِ الَّتِي أُوْلِجَ فِيهَا

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه لا يعاد غسل الميّتة التي أُوْلِجَ فيها، فقال في الموضع السابق نفسه: "لا يعاد غسل الميّتة إن كانت غسلت قبل ذلك، وبه قال بعض أصحاب الشافعي. وقال بعضهم: يعاد، والأول أصح، لأن التكليف ساقط عنها، فلا يعتبر حكم فيها لها، وما تَعَبَّدَ به الحي من غسله قد انقضى على وجهه" ^{٦٦٣}.

المقارنة:

هذه المسألة يذكرها الشافعية، والحنابلة في كتبهم. جاء في المجموع: "وهل يجب إعادة غسل الميتة -يعني التي أُولِجَ فيها- إن كانت غسلت؟ قال: فيه وجهان مشهوران، أحدهما عند الجمهور ^{٦٦٤} لا يجب؛ لعدم التكليف، وإنما يجب غسل الميت تنظيهاً وإكراماً، وشذ الروياني فصّح وجوب إعادته، والصواب الأول ^{٦٦٥}. وجاء في كشف المخدرات: "ويعاد غسل الميتة الموطوءة" ^{٦٦٦}. فالقاضي ابن العربي مع جمهور الشافعية في هذه المسألة. والله أعلم.

المطلب الثالث عشر: حُكْمُ الْغُسْلِ عَلَى مَنْ لَفَّ ذَكَرَهُ فِي خِرْقَةٍ

وَأَدْخَلَهُ فِي فَرْجِ امْرَأَةٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من لف ذكره في خرقه رقيقة وأدخله في فرج امرأة وجب عليه الغسل ولو لم ينزل، أما إذا كانت الخرقه كثيفة لم يجب الغسل إذا لم ينزل، فقال في الموضع السابق: "إذا لف ذكره في خرقه وأدخله في فرج المرأة؟. قال لي شيخنا أبو بكر محمد بن الوليد الفهريّ الزاهد: فيه ثلاثة أوجه مختلفة: أحدها: لا يوجب

^{٦٦٣} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٧١/١).

^{٦٦٤} يبدو أنه يعني بالجمهور -هنا- جمهور الشافعية. والله أعلم.

^{٦٦٥} النووي، المجموع، المرجع السابق، (١٣٥/٢)، وانظر: الرافعي، فتح العزيز، المرجع السابق، (١١٨/٢).

^{٦٦٦} البعلي، عبد الرحمن بن عبد الله الحنبلي، كشف المخدرات والرياض الزهراء لشرح أخصر المختصرات، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، (٧٤/١).

الغسل. **والثاني:** يوجبه. **والثالث:** إن كان في خرقة رقيقة أوجبه، وإن كانت كثيفة لم يوجبه. وهذا هو الأشبه بمذهبنا. والله أعلم^{٦٦٧}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والمالكية، أن من لَفَّ على ذكره خرقة كثيفة ثم أدخله في فرج امرأة فليس عليه الغسل ما لم ينزل. أما إذا كانت الخرقة رقيقة فإن الإيلاج يوجب الغسل^{٦٦٨}. وعند الشافعية ثلاثة أوجه: **الأول:** -وهو الأظهر- أنه يوجب الغسل، سواء كانت الخرقة كثيفة أو رقيقة. **والثاني:** أنه لا يوجب الغسل مطلقاً؛ ما لم ينزل (عكس الأول). **والثالث:** التفريق بين اللينة والخشنة، فيجب الغسل مع اللينة دون الخشنة. والخشنة هي التي تمنع وصول بلل الفرج إلى الذكر ووصول الحرارة من أحدهما إلى الآخر، واللينة ما لا تمنع ذلك^{٦٦٩}. وللحنابلة قولان في المسألة، فبعضهم يقول بعدم وجوب الغسل مطلقاً (ما لم ينزل)^{٦٧٠}، وبعضهم يقول بالوجوب مطلقاً، دون التفريق بين الكثيفة والرقيقة^{٦٧١}.

فالقاضي في هذه المسألة مع الحنفية، والمالكية.

المطلب الرابع عشر: حُكْمُ الْغُسْلِ إِذَا انْتَقَلَ الْمَنِيُّ وَلَمْ يَظْهَرْ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا انتقل المنيّ، ولم يظهر لم يوجب غسلاً فقال في الموضوع السابق: "إذا انتقل المنيّ ولم يظهر لم يوجب غسلاً، وقال أحمد بن حنبل: يوجب الغسل، لأن الشهوة قد حصلت بانتقاله، فوجب الغسل، كما لو ظهر. وهذا ضعيف، لأن الشهوة وإن كانت حصلت لم تكمل، ولأنه حدث فلا تلزم الطهارة إلا بظهوره كسائر الأحداث"^{٦٧٢}.

^{٦٦٧} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٤١/١).

^{٦٦٨} انظر: ابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (١٨٣/٧)، والصاوي، بلغة السالك، المرجع السابق، (٦٠/٢)، والبغدادى، عبد الرحمن بن محمد شهاب الدين، إرشاد السالك إلى أشرف المسالك في فقه الإمام مالك، الشركة الأفريقية للطباعة والنشر، (٨٩/١).

^{٦٦٩} الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (١١٨/٢ - ١١٩).

^{٦٧٠} انظر: الحجاوي، الإقناع، المرجع السابق، (٤٤/١)، والبهوتي، كشف القناع، المرجع السابق، (٤٠٢/١).

^{٦٧١} انظر: المرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (٢٥٣/١).

^{٦٧٢} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المصدر السابق، (١٤١/١).

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء عدم وجوب الغسل من انتقال المني، ما لم يظهر^{٦٧٣}.
ولأحمد روايتان في المسألة، أشهرهما وجوب الغسل^{٦٧٤}.
فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب الخامس عشر: حُكْمُ الْغُسْلِ عَلَى مَنْ رَأَى الْمَاءَ وَلَمْ يَذْكُرِ احْتِلَامًا الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الغسل على مَنْ رَأَى الْمَاءَ؛ وإن لم يذكر احتلاماً، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء فيمن يستيقظ فيرى بللاً ولا يذكر احتلاماً)^{٦٧٥}: "من رأى في ثوبه بللاً، فلا يخلو أن ينام فيه أو لا ينام، فإن لم ينم فيه فلا شيء عليه، وإن نام فيه، فلا يخلو أن يتيقن أنه احتلام، أو يشك، فإن شك هل هو احتلام أم لا؟ وجب عليه الغسل، أو استحَب، على القول بإلغاء الشك أو استعماله، وإن تيقن أنه احتلام، فلا يخلو أن يذكر أنه احتلم، أو لا يذكر، فإن ذكر فلا خلاف أنه يغتسل، وإن لم يذكر احتلاماً فقد اختلف في ذلك العلماء، فذهب جميع العلماء إلى أنه يجب عليه الغسل، وقال الشافعي: متى رأى الماء الدافق ولم يذكر احتلاماً فإنه لا يجب عليه الغسل، ولكنه يستحب. واختلف أصحابه في تأويله، فمنهم من قال: معناه أنه ثوب يلبسه هو وغيره، ومنهم من قال به مطلقاً، وكذلك يروى عن مجاهد. والصحيح وجوب الغسل إذا لم يلبسه غيره؛ لأنه يقطع على أنه منه، والنسيان ممكن، وعدم الشعور أيضاً ممكن، فلا يترك يقين وجوب الغسل للشك في النسيان، وأما إذا لبسه هو وغيره ممن يحتلم، فلا يجب عليه الغسل، ولكنه يستحب، لجواز أن يكون هو المحتلم"^{٦٧٦}.

^{٦٧٣} الحصبني، كفاية الأخيار، المرجع السابق، (٤١/١)، وجماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٩٩/٤).

^{٦٧٤} ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٣١/١).

^{٦٧٥} وهو عن عائشة رضي الله عنها، قالت: "سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ الرَّجُلِ يَجِدُ الْبَلْلَ وَلَا يَذْكُرُ احْتِلَامًا قَالَ: يَغْتَسِلُ، وَعَنْ الرَّجُلِ يَرَى أَنَّهُ قَدْ احْتَلَمَ وَلَمْ يَجِدْ بَلًّا قَالَ: "لَا غُسْلَ عَلَيْهِ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١١٣/١٨٩/١). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩٨/٣٥/١).

^{٦٧٦} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٤٢/١)، وانظر: ابن العربي، القبس، المرجع السابق، (١٧٢/١)، وابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (١٩٥/٢).

المقارنة:

مذهب جمهور العلماء أنه يجب الغسل على من يستيقظ ويرى منياً في ثوبه، وإن لم يذكر احتلاماً، بل قد نقل الإجماع على ذلك غير واحد^{٦٧٧}. وحكي عن الشافعي، ومجاهد أنه لا يجب عليه الغسل إذا لم يذكر احتلاماً^{٦٧٨}.
فالقاضي ابن العربي مع جمهور العلماء في هذه المسألة.

المطلب السادس عشر: حُكْمُ الْجَمْعِ بَيْنِ الْوُضُوءِ وَالْغُسْلِ فِي غُسْلِ الْجَنَابَةِ الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم وجوب الجمع بين الوضوء والغسل في غسل الجنابة، فقال في تعليقه على حديثي (باب ما جاء في الغسل من الجنابة)^{٦٧٩}: "قال أبو ثور: "يلزم الجمع بين الوضوء والغسل كما روي عن النبي ﷺ وعنه ثلاثة أحوبة: الأول: أن ذلك ليس بجمع - كما بيناه - وإنما هو غُسل كله. الثاني: أنه إن كان جمع بينهما، فإنما ذلك على الاستحباب، بدليل قوله تعالى: ﴿حَتَّى تَغْتَسِلُوا﴾^{٦٨٠}، وقوله: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا﴾^{٦٨١}، فهذا هو الفرض الملزم، والبيان المكمل، وما جاء من هيئته لم يكن بياناً لجمل واجب فيكون واجباً، وإنما كان إيضاحاً لسنة. الثالث: إن سائر الأحاديث ليس فيها ذكر الوضوء، ومنها ما قال النبي ﷺ لأم سلمة إذ قالت له: إني امرأة أشدُّ ضِفْرَ رَأْسِي،

^{٦٧٧} النووي، روضة الطالبين، المرجع السابق، (٨٥/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٣٣/١).

^{٦٧٨} انظر: المباركفوري، أبو الحسن، عبيد الله بن محمد عبد السلام، مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، إدارة البحوث العلمية والدعوة والإفتاء - الجامعة السلفية - بنارس الهند، ط ٣، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م، (٢/٢٣٩/٤٤٥)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٤٤٥/١).

^{٦٧٩} سبق ذكرهما في المطلب الثالث من هذا المبحث. انظر ص ١٤٩ من هذا البحث.

^{٦٨٠} سورة النساء: ٤٣. والآية من بدايتها هكذا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّى تَغْتَسِلُوا﴾. الآية.

^{٦٨١} سورة النساء: ٦. والآية من بدايتها هكذا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا﴾. الآية.

أَفَأَنْقُضُهُ لِلْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ؟ فقال لها: "إِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَحْثِيَ عَلَى رَأْسِكَ ثَلَاثَ حَثَيَاتٍ مِنْ مَاءٍ، ثُمَّ تَضَعْنِيهِ، ثُمَّ تُفِيضِينَ عَلَى جَسَدِكَ الْمَاءَ، فَإِذَا أَنْتِ قَدْ طَهَّرْتِ"^{٦٨٢}.

المقارنة:

تكاد كلمة الفقهاء تتفق على أن الوضوء ليس واجبا في غسل الجنابة، إلا ما حكاه النووي عن داود الظاهري، وابن العربي عن أبي ثور. يقول الإمام النووي: "ولم يوجب الوضوء في غسل الجنابة إلا داود الظاهري، ومن سواه يقولون: هو سنة"^{٦٨٣}. وقال ابن قاسم: "والوضوء سنة في الغسل، وليس بواجب ولا شرط، ونقل ابن جرير وغيره الإجماع عليه"^{٦٨٤}.

فالقاضي ابن العربي مع جماهير العلماء في هذه المسألة.

المطلب السابع عشر: حُكْمُ الاغْتِسَالِ بِحَقِيقَةِ الْإِسْلَامِ قَبْلَ اللَّفْظِ^{٦٨٥}

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن الاغتسال بحقيقة الإسلام قبل اللفظ لا يجزئ، حتى يتلَفَّظَ فيكون مسلماً، فقال في تعليقه على حديث (باب ما ذكر في الاغتسال عندما يسلم الرجل)^{٦٨٦} "إن اغتسل بحقيقة الإسلام قبل اللفظ أجزأه عند ابن القاسم، لأنه مسلم عنده، والصحيح أنه لا يكون مسلماً حتَّى ينطق، والمسألة أكبر من هذه العارضة، فلا يصح له عندي غسل حتى يلفظ بشهادة الحق"^{٦٨٧}.

المقارنة:

إنما يوجب الغسل على الكافر إذا أسلم -مطلقاً- من المذاهب الأربعة: المالكية، والحنابلة^{٦٨٨}، والمشهور من مذهب المالكية أنه يصح منه الغسل ولو كان قبل النطق

^{٦٨٢} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١/١٣٠). وهذا الحديث قد أخرجه مسلم وأصحاب السنن، لكن بدون ذكر لفظة:

"تضعنيه". انظر: مسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (١/٢٥٩/٣٣٠).

^{٦٨٣} النووي، المنهاج، المرجع السابق، (٣/٢٢٩).

^{٦٨٤} ابن قاسم، حاشية الروض المربع، المرجع السابق، (١/٢٨٥).

^{٦٨٥} هذه هي المسألة الثانية من المسائل الأربع التي تم تبثها من النسخة المحققة.

^{٦٨٦} سبق ذكره في المطلب الثالث والعشرين من نواقض الوضوء. انظر: ص ١٤٢ من هذا البحث.

^{٦٨٧} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (تحقيق الشيباني) (١/٣٣٠).

^{٦٨٨} انظر: جماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٣١/٢٠٥ - ٢٠٧).

بالشهادة، إذا أجمع بقلبه على الإسلام^{٦٨٩}، أما الحنابلة فلا يعتقدون بمثل هذا الغسل إلا أن ينطق بالشهادة^{٦٩٠}.

فالقاضي ابن العربي مع الحنابلة في هذه المسألة.

المطلب الثامن عشر: حُكْمُ غُسْلِ الذِّمَّةِ مِنَ الْحَيْضِ إِذَا طَهُرَتْ^{٦٩١}

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الغسل على الذمّة من الحيض فقال في الموضع السابق: "إذا طهرت الذمّة من الحيض وجب عليها الغسل، وقال أشهب: لا يجب، والصحيح وجوبه، لأن الله تعالى نهي الرجال عن وطئهن حتى يطهرن، فالزوج يجبرها على الطهر ولا يجبرها إن أسلمت، لأنه لم تكن له نية، كالزكاة تؤخذ قهراً من الممتنع ولا يثاب عليها"^{٦٩٢}.

المقارنة:

اتفق الفقهاء من المذاهب الأربعة، وغيرهم على وجوب الغسل على الذمّة إذا طهرت من الحيض إن كانت تحت المسلم، وأن للزوج أن يجبرها على ذلك إن امتنعت^{٦٩٣}. ولم أجد من يخالف في ذلك إلا ما حكاه ابن العربي هنا عن أشهب. فالقاضي ابن العربي مع اتفاق الفقهاء في هذه المسألة.

^{٦٨٩} انظر: العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (٣٩٣/٧)، وجماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المصدر السابق، (٢٠٦/٣١).

^{٦٩٠} انظر: ابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٣٩/١)، وجماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المصدر السابق، (٢٠٦/٣١).

^{٦٩١} هذه هي المسألة الثالثة من المسائل الأربع التي تم تبنيها من النسخة المحققة.

^{٦٩٢} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (تحقيق الشيباني)، (٣٣١- ٣٣٠/١).

^{٦٩٣} انظر: ابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (٥٨/٨)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٥٤٩/١)، والأنصاري، أسنى

المطالب، المرجع السابق، (١٣١/٣)، وابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (١٣٤/٨).

المطلب التاسع عشر: حُكْمُ نَقْضِ الْغُسْلِ بِالرَّدَّةِ^{٦٩٤}

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي بطلان الغسل والوضوء بالرَّدَّة، وقد سبق بحث هذه المسألة في المطلب الثالث والعشرين من نواقض الوضوء. وتبين هناك أن القاضي ابن العربي مع المالكية، والحنابلة في هذه المسألة^{٦٩٥}.

وإلى هنا يتم الكلام في المبحث الأول، والذي كان يدور في أحكام الغسل. والآن ينتقل بنا البحث إلى المبحث الثاني، والكلام فيه يكون في أحكام التيمم. وبالله التوفيق.

^{٦٩٤} هذه المسألة الأخيرة من المسائل الأربع التي تم ثبوتها من النسخة المحققة.

^{٦٩٥} انظر: ص ١٤٢ من هذا البحث.

المبحث الثاني: أحكام التيمم

وفيه ثلاثة عشر مطلباً:

المطلب الأول: حكم التيمم بالحجارة واللبن المصنوع

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن التيمم بالحجارة واللبن المصنوع جائز، فقال في تعليقه على حديث (باب في كراهة رد السلام غير متوضئ) عند الترمذي^{٦٩٦}: "تيممه على الجدار وهو من حجارة أو لبن مصنوع، وفي ذلك رد على الشافعي في قوله: لا يتيمم إلا بالتراب الطاهر المنبت"^{٦٩٧}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والمالكية أنه يجوز التيمم بحجر أو صخرة لا غبار عليهما، وبتراب ندي ليس له غبار يعلق باليد، كما يجوز التيمم بالغبار، بأن يضرب يده -مثلاً- على ثوب أو غيره فيرتفع منه الغبار. وذهب الشافعية، والحنابلة إلى أنه لا يجوز التيمم إلا بتراب طاهر ذي غبار يعلق باليد غير محترق، فإن كان جرشاً^{٦٩٨} أو ندياً لا يرتفع له غبار لم يكف^{٦٩٩}.
فالقاضي ابن العربي في اختياره هنا مع الحنفية، والمالكية.

^{٦٩٦} وهو حديث ابن عمر رضي الله عنهما، "أن رجلاً سلم على النبي ﷺ وهو يقول فلم يردّ عليه". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩٠/١٥٠/١). وهذا الحديث تمتعه عن أبي داود وغيره، ولفظ أبي داود: "عن ابن عمر رضي الله عنهما، قال: أقبل رسول الله ﷺ من الغائط فلقى رجلاً عند بئرٍ حملٍ فسلم عليه فلم يردّ عليه رسول الله ﷺ حتى أقبل على الحائط فوضع يده على الحائط ثم مسح وجهه ويديه ثم ردّ رسول الله ﷺ على الرجل السلام". أبو داود، سنن أبي داود، المرجع السابق، (٣٣١/١٤٣/١). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن أبي داود، المرجع السابق، (٣٥٧/١٤٧/٢).

^{٦٩٧} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١١١/١).

^{٦٩٨} يعني تراباً ذا غلظة وشدة، أي غير لين. انظر: ابن منظور، لسان العرب، المرجع السابق، (٢٧٢/٦).

^{٦٩٩} انظر: الشريبي، مغني المحتاج، المرجع السابق، (٩٦/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٤٧/١).

المطلب الثاني: هل التيمم يرفع الحدث؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن التيمم يرفع أحكام الحدث، ولا يرفع سببه، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في التيمم للجنب إذا لم يجد الماء) عند الترمذي^{٧٠٠}: "اختلف العلماء -رحمة الله عليهم- إذا تيمم، هل يرفع الحدث أم لا؟ وتحرّبوا في ذلك، وأطنب فيه المتأخرون، وقالوا: ليس الحدث عيناً، وإنما هي أحكام، والتيمم يرفعها، وكلا القولين غير محرّر. والصحيح أن يقال: إن الحدث سبب بنيت عليه أحكام، فاستعمال الماء يرفع السبب، فترفع الأحكام بارتفاع مسببها، والتيمم يرفع الأحكام رخصة مع بقاء سببها، فلا يبقى حكم، لكن السبب باق. والدليل على الأمرين جميعاً، وصحة هذا التوسط ظاهر، أما الدليل على ارتفاع الأحكام بالتيمم فبين، فإن كل ما كان ممنوعاً صار له جائزاً، وهذا نص. وأما الدليل على بقاء السبب فلزوم استعمال الماء عند وجوده، من غير تجدد حدث سوى الأول الذي كان التيمم منه"^{٧٠١}.

المقارنة:

اختلف العلماء في هذه المسألة على ثلاثة مذاهب:

الأول: أن التيمم لا يرفع الحدث، وإنما هو مبيح للصلاة ونحوها فقط. وهو ما عليه الجمهور -من المالكية، والشافعية، والحنابلة-^{٧٠٢}.

الثاني: أن التيمم يرفع الحدث رفعاً كلياً. ونسب المناوي هذا الرأي إلى القرطبي، وأنه قول للمالك^{٧٠٣}.

^{٧٠٠} وهو عن أبي ذرٍّ رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال: "إِنَّ الصَّعِيدَ الطَّيِّبَ طَهُورُ الْمُسْلِمِ وَإِنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ عَشْرَ سِنِينَ فَإِذَا وَجَدَ الْمَاءَ فَلْيَمْسُهُ بِشَرَّتِهِ فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ". قال أبو عيسى: وهذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٢٤/٢١١/١). وقال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٠٧/٣٩/١).

^{٧٠١} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٥٨/١ - ١٥٩).

^{٧٠٢} انظر: ابن رجب، فتح الباري، المرجع السابق، (١٣/٢)، وعطية، شرح بلوغ المرام، المرجع السابق (٣/١٠٠).

^{٧٠٣} انظر: المناوي، فيض القدير، المرجع السابق، (٧٢١/١).

الثالث: أنه يرفعه رفعاً مؤقتاً، وهو الذي عليه بعض متأخري المالكية^{٧٠٤}، وقد ذكره صاحب أضواء البيان، وأيده^{٧٠٥}.

وما اختاره ابن العربي هنا يكون رأياً رابعاً في هذه المسألة، فهو من فرائده.

المطلب الثالث: حُكْمُ الإِعَادَةِ عَلَى مَنْ نَسِيَ الْمَاءَ فِي رَحْلِهِ وَتَيَمَّمَ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الإعادة لمن نسي الماء في رحله، وتيمم فقال في الموضع السابق: "لو نسي الماء في رحله وتيمم، فعن مالك في ذلك روايتان: إحداهما: يجزيه، ويستحب له الإعادة في الوقت. والأخرى: لا يجزيه. وللشافعي قولان. والصحيح وجوب الإعادة، لأن النسيان لا يؤثر في إسقاط امتثال المأمورات، وإنما تأثيره في العفو عن المنهيات، وهذه قاعدة لا تدمها العبارات، ولا الإشارات، ولا الظواهر من الدلالات، ولا تعارض، ولا تظاهر^{٧٠٦}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والمالكية، أن من نسي الماء في رحله وتيمم وصلى؛ فإنه لا يعيد الصلاة. وهذا قول الشافعي في القديم^{٧٠٧}. وذهب الشافعي في الجديد -وهو الأظهر في مذهبه، ومذهب الحنابلة- إلى أن عليه الإعادة. وهذا -أيضاً- قول أبي يوسف من الحنفية^{٧٠٨}.

فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع الحنابلة، والشافعية في الأظهر.

^{٧٠٤} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٦٢/١).

^{٧٠٥} انظر: الشنقيطي، أضواء البيان، المرجع السابق، (٣٦٤/١).

^{٧٠٦} ابن العربي، عارضة الأحوذلي، المرجع السابق، (١٥٩/١).

^{٧٠٧} انظر: الماوردي، الحاوي، المرجع السابق، (٢٨٦/١)، وجماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٢٧٠/٤٠).

^{٧٠٨} انظر: الماوردي، الحاوي، المصدر السابق، (٢٨٦/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٧١/١).

المطلب الرابع: حُكْمُ صَلَاةٍ أَكْثَرَ مِنْ فَرِيضَةٍ بَتِيْمٍ وَاحِدٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه لا يجوز أن يصلي بالتيمم الواحد إلا فرضاً واحداً، فقال في الموضوع السابق: "إذا صلى به فريضة لم يجز أن يصلي به فريضة أخرى، وبه قال الشافعي. وقال أبو حنيفة: يجوز أن يصلي به فريضة أخرى. وفي المذهب تفصيل أنت في غنى عنه، لأنَّ المسألة بيّنة في أنه لا يجوز أن يصلي بتيمم واحد إلا فرضاً واحداً، فإن من يقول: يصلي به فرضين، عوّل أن يجعله كالوضوء، ولا سبيل إليه، لأن الضرورة وحكمها، لا تلحق بالاختيار وحكمه أبداً"^{٧٠٩}.

المقارنة:

مذهب الحنفية أنه يجوز للمتيمم أن يصلي بتيمم واحد ما شاء من الصلوات المفروضة والنوافل (ما لم يحدث)، وهو -أيضاً- قول الثوري والليث^{٧١٠}. وذهب المالكية، والشافعية، والحنابلة (الجمهور)، إلى أنه لا يجوز أن يصلي بتيمم واحد أكثر من فريضة، وله أن يصلي به النوافل في الوقت^{٧١١}.

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة (خلافاً للحنفية، ومن معهم).

المطلب الخامس: حُكْمُ اسْتِعْمَالِ الْمَاءِ الَّذِي لَا يَكْفِيهِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا وجد من الماء ما لا يكفيه، لا يلزمه استعماله، فقال في الموضوع السابق نفسه: "إذا وجد من الماء ما لا يكفيه، لا يلزمه استعماله، وبه قال أبو حنيفة. وقال الشافعي: يستعمله فيما قدر، ويتيمم لما نقص، لقوله تعالى: ﴿فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً﴾

^{٧٠٩} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (١٥٩/١). ولكن الذي يظهر من كلام ابن العربي في "القبس" و"المسالك"؛ أنه يختار جواز الصلاة بتيمم واحد أكثر من فرض حتى يجد الماء، حيث فقال: إن الله تعالى مدّ طهارة الماء إلى غاية وهي وجود الحدث، ومدّ طهارة التيمم إلى غاية وهي وجود الماء، فإذا وجد الماء ارتفع حكم التيمم، كما إذا وجد الحدث ارتفع حكم الماء، والذي نقول: إن عليه أن يطلب الماء لكل صلاة فإن وجده استعمله وصلّى به، وإن لم يجده بقي على حكم التيمم الأول". ابن العربي، *القبس*، المرجع السابق، (١٧٧/١)، وابن العربي، *المسالك*، المرجع السابق، (٢٣٤/٢).

^{٧١٠} انظر: السرخسي، *المبسوط*، المرجع السابق، (٢٠٤/١).

^{٧١١} انظر: الشافعي، *الأم*، المرجع السابق، (٤٧/١)، والقرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، المرجع السابق، (٢٣٥/٥)، وابن عبد البر، *الاستنكار*، المرجع السابق، (٣١٧/١)، وابن مفلح، *الفروع*، المرجع السابق، (٢٦١/١).

فَتَيَمَّمُوا^{٧١٢}، وهذا نفي في نكرة، والنفي في النكرة يعم، فهذا عام في القليل والكثير، وهذا عمدتهم، وكل قول يُردّد إلى هذا يستند، وهذا دليلنا بعينه، لكنهم لم يفهموه، فإن الله تعالى أمرنا بالوضوء في الأعضاء المعروفة، وبالغسل من الجنابة في جميع البدن، ثم قال: ﴿فَلَمْ تَحْدُوا مَاءً﴾ فكان تقديره ضرورة ما يستعمل في ذلك، لأنه لم يذكر ماءً مطلقاً، حتى قدّم على ذكره ما يحتاج إلى استعماله فيه، فلما قال بعد ذلك: ﴿فَلَمْ تَحْدُوا مَاءً﴾ كان تقديره: تستعمله كيف أمرت، ومن لم يفهم هذا فلا يُكلّم! وإن شئت رُكناً تستند إليه، ومثلاً تُعوّل عليه في الاسترواح، قلت: إن القصد من الوضوء حل الصلاة، ولا تحل إلا بغسل الأعضاء كلها والبدن، فإذا لم يوجد ذلك لم يُقدّر الحكم، فلا يلزم الاستعمال، كالرقبة في الكفارة لا يقوم بعضها مقام كلها، ورجع الكلام إلى النكتة الأولى^{٧١٣}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والمالكية أن من وجد من الماء ما لا يكفيهِ لوضوئه لا يجب عليه استعماله. وكذلك أنه إن كان مع الجنب من الماء ما يكفيهِ للوضوء فقط يتيمم ولا يتوضأ به^{٧١٤}. ومذهب الشافعية أن من وجد ماء لا يكفيهِ لغسله أو وضوئه استعماله قبل أن يتيمم^{٧١٥}.

ويقول الحنابلة بمثل قول الشافعية، بالنسبة للحدث الأكبر، أما الحدث الأصغر ففي المسألة قولان عندهم^{٧١٦}.

فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع الحنفية، والمالكية.

^{٧١٢} سورة المائدة: ٦.

^{٧١٣} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٥٩/١ - ١٦٠).

^{٧١٤} انظر: السرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (٣٢٦/١١)، والجصاص، أحكام القرآن، المرجع السابق، (٣٦/٤)، والمواق، التاج والإكليل، المرجع السابق، (٢٤٩/١)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٤٨٧/١).

^{٧١٥} انظر: النووي، منهاج الطالبين، المرجع السابق، (١٤/١)، والزجيلي، الفقه الإسلامي، المرجع السابق، (٥٠٣/٣).

^{٧١٦} انظر: ابن قدامة، الكافي، المرجع السابق، (١١٩/١)، والمقدسي، بهاء الدين عبد الرحمن بن إبراهيم، العدة شرح العمدة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م، (٤٢/١).

المطلب السادس: حُكْمُ مَنْ تَيَمَّمَ لِلْحَدَثِ نَاسِيًا لِلْجَنَابَةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن التيمم للحدث يرفع الجنابة، ولو كان ناسياً للجنابة، فقال في الموضوع السابق نفسه: "إذا تيمم للحدث ناسياً للجنابة، فيها روايتان، وللشافعي قولان. وهذه المسألة تبنى على أصل عظيم، وهو تحقيق حال النية وصحتها، وعندي فيها عجائب لا تحتملها العارضة، والصحيح جوازه"^{٧١٧}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والشافعية أن من تيمم للحدث الأصغر ناسياً الأكبر أجزأه^{٧١٨}. وذهب المالكية، والحنابلة إلى أنه لا يجزيه^{٧١٩}.
فالقاضي ابن العربي مع الحنفية، والشافعية في هذه المسألة.

المطلب السابع: هَلْ يَلْزَمُ فَاقِدَ الْمَاءِ قَبُولُهُ إِذَا بُذِلَ لَهُ؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن فاقد الماء لا يلزمه قبوله إذا بُذِلَ له، لأن فيه منّة، فقال في الموضوع السابق نفسه: "قال أصحاب الشافعي: إذا بذل له الماء لزمه قبوله، لأنه لا منّة فيه. وليس كذلك بل فيه المنّة، ولا يلزمه حينئذ"^{٧٢٠}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والمشهور من مذهب المالكية، والأصح من مذهب الشافعية، والحنابلة، أنه لو وهب لعادم الماء ماء لزمه قبوله، ولا يجوز التيمم في حقه، لأنه قادر على استعمال الماء عندئذ، ولا منة في ذلك في العادة. وذكر النووي أن صاحب التتمة^{٧٢١}،

^{٧١٧} ابن العربي، عارضة الأحوذبي، المرجع السابق، (١٦٠/١).

^{٧١٨} انظر: ابن قدامة، الكافي، المرجع السابق، (١١٩/١)، وجماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٢٧٠/٤٠).

^{٧١٩} انظر: المواق، التاج والإكليل، المرجع السابق، (٢٢٣/١)، والأنصاري، الغرر البهية، المرجع السابق، (٢٦٨/٢).

^{٧٢٠} ابن العربي، عارضة الأحوذبي، المصدر السابق، (١٦٠/١).

^{٧٢١} هو للمتولي العلامة شيخ الشافعية، أبي سعد، عبد الرحمن بن مأمون بن علي النيسابوري، المتوفى سنة ٤٧٨هـ. قال الذهبي: "وله كتاب "التتمة" الذي تم به "الإبانة" لشيخه أبي القاسم الفوراني، فعاجلته المنية عن تكميله، انتهى فيه إلى الحدود". الذهبي، سير أعلام النبلاء، المرجع السابق، (٥٨٥/١٨)، و(١٨٧/١٩).

والبيان^{٧٢٢}، وغيرهما، قد حكوا وجهاً آخر: أنه لا يلزمه القبول^{٧٢٣}. قال محمد الشريبي: "بخلاف ما لو وهب له ثمن الماء فإنه لا يجب عليه قبوله بالإجماع؛ لعظم المنه"^{٧٢٤}.
فاختيار القاضي ابن العربي في هذه المسألة هو من فرائده.

المطلب الثامن: إِذَا اجْتَمَعَ جُنْبٌ وَحَائِضٌ وَمَيِّتٌ، وَقَصُرَ الْمَاءُ إِلَّا عَنْ وَاحِدٍ، فَمَنْ يُقَدِّمُ؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا اجتمع جنب، وحائض، وميت، وقصر الماء إلا عن واحد، وهو ملك لأحدهم قدّم نفسه، فقال في الموضع السابق نفسه: "إذا كان جنب وحائض وميت، وقصر الماء إلا عن واحد قدم الميت... فإن كان لأحدهم قدّم نفسه، وقال بعض أصحاب الشافعي: يبيعه من الميت، ويتمّم، وهذا لغو فاعلمه! فإن قيل: لم؟ قيل: لأن من عدمه يلزمه ابتياعه، فكيف يبيعه؟! هذا قلب الأحكام"^{٧٢٥}.

المقارنة:

اتفق الفقهاء على أنه إذا اجتمع ميت وجنب وحائض ومحدث وكان الماء ملكاً لأحدهم فهو أولى به لأنه أحق بملكه، حتى صرح الشافعية، والحنابلة بأنه لو بذله لغيره وتيمّم لم يصح تيممه، واستثنى الحنابلة الوالدين فقط، وأنه يجوز له بذله لهما^{٧٢٦}. وما ذكره القاضي ابن العربي لبعض الشافعية لم أجده.

^{٧٢٢} هو ليحيى بن أبي الخير بن سالم بن أسعد بن يحيى، أبو الخير العمراني، اليماني، كان شيخ الشافعية ببلاد اليمن، وكان إماماً زاهداً ورعاً عالماً خيراً مشهور الاسم، بعيد الصيت، عارفاً بالفقه وأصوله والكلام والنحو ومن تصانيفه: البيان في نحو عشر مجلدات، مات سنة ٥٥٨هـ. انظر: ابن العماد، عبد الحي بن أحمد بن محمد العكري الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار ابن كثروت، دمشق - بيروت، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط، ومحمود الأرناؤوط، ط٤، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م، (٤/١٨٥ - ١٨٦).

^{٧٢٣} انظر: ابن الهمام، فتح القدير، المرجع السابق، (١/١٣٥)، والمواق، التاج والإكليل، المرجع السابق، (١/٢٥٨)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (٢/٢٥٣)، وابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (١/٢٤٣).

^{٧٢٤} الشريبي، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م، تحقيق مركز البحوث والدراسات، (١/٧٢).

^{٧٢٥} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١/١٦٠).

^{٧٢٦} انظر: ابن نجيم، البحر الرائق، المرجع السابق، (١/١٥١)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (١/٥٢٨)، والنووي، المجموع، المصدر السابق، (٢/٢٧٢ - ٢٧٣)، والمرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (١/٢٢٣).

فالقاضي ابن العربي مع اتفاق الفقهاء في هذه المسألة^{٧٢٧}.

المطلب التاسع: إذا اجتمع حائضٌ وجنبٌ، وقصر الماء إلا عن أحدهما فمن يُقدّم؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه إذا اجتمع حائضٌ وجنبٌ، وقصر الماء إلا عن أحدهما، فإنه يُقدّم الحائض على الجنب، فقال في الموضع السابق: "إذا اجتمع حائضٌ وجنبٌ، اختلف فيه أصحاب الشافعي، فمنهم من قال: الجنب أولى، لأن غسله منصوب عليه، ومنهم من قال: الحائض أولى، لأن أحكامها أكثر، ألا ترى أنها تريد إباحة الوطء، وبه أقول. والله أعلم"^{٧٢٨}.

المقارنة:

مذهب الحنفية أنه إذا اجتمع جنبٌ وحائضٌ وقصر الماء إلا عن أحدهما - ولم يكن لأحدهما - فإنه يقدم الجنب على الحائض^{٧٢٩}. والظاهر من مذهب المالكية - كما ذكر القرافي - أنهما يستويان في الماء^{٧٣٠}. وللشافعية في المسألة ثلاثة آراء: الأول: أن الحائض أولى - وهو الأصح عندهم - والثاني: الجنب أولى. والثالث: أنها على السوية؛ فيقرع بينهما^{٧٣١}. وللحنابلة - أيضاً - ثلاثة أقوال في المسألة: الأول: أن الحائض أولى على الصحيح. والثاني: أن الجنب الرجل أولى من الجنب المرأة والحائض. والثالث: أنه يقرع بينهما^{٧٣٢}.
فالقاضي ابن العربي مع الرأي الأصح لدى الشافعية، والحنابلة.

^{٧٢٧} انظر: جماعة من العلماء، الموسوعة الكويتية، المرجع السابق، (٤٢٣/٣٩).

^{٧٢٨} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٦٠/١).

^{٧٢٩} انظر: مازة، برهان الدين، محمود بن أحمد، الخيط البرهاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ط.د.ت. (٢٠٤/١)، وابن عابدين، رد المحتار، المرجع السابق، (٢٥٤/١).

^{٧٣٠} انظر: القرافي، الذخيرة، المرجع السابق، (٣٣٨/١).

^{٧٣١} انظر: النووي، روضة الطالبين، المرجع السابق، (١٠١/١)، وابن عبد السلام، عز الدين عبد العزيز، قواعد الأحكام في مصالح الأناس، دار المعارف، بيروت، د.ط، تحقيق محمود بن التلاميذ الشنقيطي، (٤١٣/١).

^{٧٣٢} انظر: المرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (٢٢١/١).

المطلب العاشر: حَدُّ التَّيْمِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن المسح للوجه والكفين في التيمم فقال في الموضع السابق: "وقد اختلف العلماء فيه، فروي عن ابن شهاب: أنه إلى الآباط. وروي عن ابن عباس: الوجه والكفان، وبه قال مالك في الكتاب. وقال ابن نافع: فرضه الوجه واليدان إلى المرفقين. وللشافعي مثله قولان. وبقول ابن عباس قال الأوزاعي، وأحمد بن حنبل، والطبري الإمام. وبعد هذا أقوال لا يلتفت إليها إلا مقصر في العلم... وأما مذهب ابن شهاب فساقط. لأن الصحابة كذلك فعلوا حتى تبين لهم حده، فسقط غيره. وأما من قال: إلى المرفقين، فحملا على الوضوء، وأنه مطلق على مقيد من جنسه، وبدل موجب فعله في محل مبدله، وأحاديث عمار الصحاح قال فيه: إلى الوجه والكفين" ٧٣٣.

المقارنة:

ذهب جمهور الفقهاء -من الحنفية، والمالكية، والشافعية- إلى أن حَدَّ التَّيْمِ: الوجه واليدان إلى المرفقين، وبه قال الثوري، والليث ٧٣٤. ويرى مالك أنه إن مسح إلى الكوعين أعاد في الوقت. قال ابن بطلال: "وهذا يدل أن التيمم إلى المرفقين مستحب عنده" ٧٣٥. ومذهب الحنابلة أن حد التيمم هو الوجه واليدان إلى الكوعين. وبه قال الأوزاعي، وإسحاق. وذهب الزهري إلى أن حده الوجه واليدان إلى الآباط ٧٣٦. فالقاضي ابن العربي مع الحنابلة، ومن معهم في هذه المسألة.

المطلب الحادي عشر: هَلِ التَّيْمُ ضَرْبَةٌ أَوْ ضَرْبَتَانِ؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن التيمم ضربة واحدة للوجه، والكفين، فقال في الموضع السابق: "قال الأوزاعي وإسحاق وأحمد والطبري: ضربة واحدة في التيمم للوجه والكفين.

٧٣٣ ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٩٥/١ - ١٩٧).

٧٣٤ انظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، المرجع السابق، (١٤٠/٥)، وابن المنذر، الأوسط، المرجع السابق، (٥٣٦/٤٧/٢).

٧٣٥ ابن بطلال، شرح صحيح البخاري، المرجع السابق، (٤٧٨/١)، وابن عبد البر، التمهيد، المرجع السابق، (٢٨٢/١٩).

٧٣٦ انظر: ابن بطلال، شرح صحيح البخاري، المصدر السابق، (٤٧٨/١)، أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط في التفسير، دار

الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود، (١٥٨/٤).

وقال الشافعي: ضربة للوجه وأخرى للذراعين. وفي كتاب ابن المَوَاز: إن تيمم بضربة واحدة أجزاءه. وقال ابن نافع: يعيد أبدا. وقال ابن حبيب: يعيد في الوقت. واختلفت الروايات في حديث عَمَّار، هل كانت ضربة واحدة للوجه والكفين، أو ضربتين؟ وهل يمسح يديه قبل وجهه، أم وجهه قبل يديه؟ ... والصحيح في حديث عَمَّار ضربة واحدة، والأكثر الابتداء بالوجه^{٧٣٧}.

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء - من الحنفية، والمالكية، والشافعية أن التيمم ضربتان، ضربة للوجه وأخرى لليدين. وهو أيضا قول الثوري والليث^{٧٣٨}. إلا أن مالكا يرى أنه إن تيمم بضربة واحدة أجزاءه^{٧٣٩}. وذهب الحنابلة إلى أنه ضربة واحدة، للوجه والكفين. وهو أيضا قول إسحاق، وداود، والأوزاعي في الأشهر^{٧٤٠}.
فالقاضي ابن العربي في هذه المسألة مع الحنابلة، ومن معهم.

المطلب الثاني عشر: أَيُّهُمَا يُبْدَأُ بِهِ فِي التَّيْمُمِ؟ الْوَجْهُ أَمْ الْكَفَّانِ؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه يبدأ بالوجه قبل الكفين، فقال - كما سبق في الموضع السابق -: "واختلفت الروايات في حديث عَمَّار، هل كانت ضربة واحدة للوجه والكفين، أو ضربتين؟ وهل يمسح يديه قبل وجهه، أم وجهه قبل يديه؟ ... والصحيح في حديث عَمَّار ضربة واحدة، والأكثر الابتداء بالوجه"^{٧٤١}.

^{٧٣٧} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المرجع السابق، (١٩٧/١). وقد صرَّح باختياره هذا في كتابيه "القبس" و"المسالك"، فقال: "وصريح الصحيح أنه ضربة للوجه والكفين، بَيَّن ذلك النبي ﷺ للخلق، وعَلَّمَهُ للأمة، فليس لأحد في ذلك رأي". ابن العربي، *القبس*، المرجع السابق، (١٧٩/١)، وابن العربي، *المسالك*، المرجع السابق، (٢٣٦/٢).

^{٧٣٨} انظر: القرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، المرجع السابق، (٢٤٠/٥)، والنووي، *المنهاج*، المرجع السابق، (٥٦/٤).

^{٧٣٩} انظر: ابن عبد البر، *التمهيد*، المرجع السابق، (٢٨٢/١٩).

^{٧٤٠} انظر: ابن المنذر، *الأوسط*، المرجع السابق، (٥٣٦/٤٧/٢)، والقرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، المصدر السابق، (٢٤٠/٥).

^{٧٤١} ابن العربي، *عارضة الأحوذى*، المصدر السابق، (١٩٧/١).

المقارنة:

مذهب الحنفية، والمالكية جواز تقديم اليدين على الوجه في التيمم. وهو اختيار ابن تيمية من الحنابلة. وذهب الشافعية، والحنابلة فيه إلى وجوب تقديم الوجه على اليدين^{٧٤٢}. فيبدو من كلام القاضي ابن العربي أنه يميل إلى رأي الشافعية، والحنابلة في هذه المسألة.

المطلب الثالث عشر: حُكْمُ الْعَاجِزِ عَنِ اسْتِعْمَالِ الطَّهَوْرَيْنِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن العاجز عن استعمال الطَّهَوْرَيْنِ -أو من يسمى بفاقد الطهورين- يصلي على حاله، ولا يعيد الصلاة بعد ذلك، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء لا تقبل صلاة بغير طهور) عند الترمذي^{٧٤٣}: "العاجز عن استعمال الطهارة لمرض أو عدو أو سب أو عدم قدرة حتى لا يمكنه تطهير بماء أو تراب، مختلف فيه على ستة أقوال: الأول: قال مالك وابن نافع: لا صلاة ولا قضاء. الثاني: قال ابن القاسم: يصلي ويقضي. الثالث: يصلي ولا يعيد، قاله أشهب والشافعي. الرابع: يصلي إذا قدر، قاله أصبغ. الخامس: لا يصلي ولا يعيد... السادس: يومئ إلى التيمم، أشار إليه أبو الحسن ابن القاسم. الأظهر قول أشهب؛ لأن الطَّهارة شرط أداء لا شرط وجوب، فعدمه لا يمنع من فعلها كسائر شروطها، من ستر، وطهارة ثوب، واستقبال قبله"^{٧٤٤}.

المقارنة:

المعتمد والمفتي به عند الحنفية: أن فاقد الطهورين يتشبه بالمصلين وجوباً، فيركع ويسجد، إن وجد مكاناً يابساً، ويعيد الصلاة متى قدر على الماء أو التراب^{٧٤٥}. والمنصوص عن الإمام مالك -وهو المعتمد في المذهب- أن فاقد الطهورين، أو فاقد القدرة على استعمالهما -كالمكره والمصلوب- تسقط عنه الصلاة أداء وقضاء، كالحائض، وقال ابن القاسم: يؤدي ويقضي احتياطاً. وقال أشهب: يؤدي ولا يقضي. وقال أصبغ:

^{٧٤٢} انظر: الحمد، شرح زاد المستقنع، المرجع السابق، (١٥٤/٢)، وعويضة، محمود عبداللطيف، الجامع لأحكام الصلاة، دار الوضاح للنشر والتوزيع، عمان الأردن، ط ٣، ٢٠٠٤م، (١٩/٢ - ٢٠).

^{٧٤٣} سبق ذكره في المطلب الأول من أحكام الغسل. انظر: ص ١٤٨ من هذا البحث.

^{٧٤٤} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١٢/١).

^{٧٤٥} انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، المرجع السابق، (٢٢٩/١)، والزحيلي، الفقه الإسلامي، المرجع السابق، (٥٣٤/١).

يقضي ولا يؤدي. ونقل عن أبي الحسن ابن القاسي قولاً خامساً: وهو أن المربوط يومئ للتييم للأرض بوجهه ويديه كإيمائه إليها للسجود، فيصلّي ولا قضاء عليه^{٧٤٦}. وقد جمعوا هذه الأقوال في نظم يُذكر في كتبهم، وهو كالتالي:

ومن لم يجد ماء ولا متيمماً فأربعة الأقوال يحكين مذهباً
يصلّي ويقضي عكس ما قال مالك وأصبع يقضي والأداء لأشهباً
وللقاسي ذو الربط يومي لأرضه بأيّد ووجه للتييم مطلباً^{٧٤٧}.

والقول المعتمد عند الشافعية: أن فاقد الطهورين يصلّي الفرض وحده على حسب حاله، وعليه الإعادة بعد ذلك. وهناك أقوال أخرى حكاهما الإمام النووي مع هذا القول الأول في المذهب^{٧٤٨}.

أما الذي عليه المذهب الحنبلي: أن المكلف إذا عدم الماء والتراب، أو عجز عن استعمالهما لمرض أو حبس مثلاً؛ فيجب عليه أن يصلّي في الوقت على حاله بدون وضوء أو تيمم، ولا يعيد تلك الصلاة، إلا أنه يجب عليه أن يقتصر في صلاته على الفرائض والشروط التي لا تصح الصلاة إلا بها^{٧٤٩}.

فالقاضي ابن العربي في هذا الاختيار مع ما هو المعتمد في المذهب الحنبلي.

وإلى هناك نهاية المبحث الثاني، الذي كان في أحكام التيمم. وبه يتم الفصل الرابع، فننتقل الآن إلى الفصل الخامس، لدراسة اختيارات القاضي ابن العربي في أحكام الجنابة والحيض والنفاس. وبالله التوفيق.

^{٧٤٦} انظر: البغدادي، عبد الرحمن بن محمد، *إرشاد السالك*، المرجع السابق، (٢١/١)، والخرشي، شرح مختصر الخليل، (٤٧٧/٢) -

(٤٧٨)، والصاوي، *بلغّة السالك*، المرجع السابق، (٣٤٦/١).

^{٧٤٧} انظر: الخطّاب، *مواهب الجليل*، المرجع السابق، (٥٢٨/١)، والصاوي، *بلغّة السالك*، المصدر السابق، (١٣٨/١).

^{٧٤٨} انظر: النووي، *المجموع*، المرجع السابق، (٢٧٨/٢)، وانظر: الزحيلي، *الفقه الإسلامي*، المرجع السابق، (٥٣٥/١).

^{٧٤٩} انظر: ابن قدامة، *المغني*، المرجع السابق، (٣٢٤/١).

الفصل الخامس: أَحْكَامُ الْجَنَابَةِ وَالْحَيْضِ وَالنَّفَاسِ

وفيه ثلاثة مباحث: المبحث الأول في أحكام الجنابة. والثاني في أحكام الحيض والاستحاضة. والثالث في أحكام النفاس.

المبحث الأول: أَحْكَامُ الْجَنَابَةِ

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: حُكْمُ وُضُوءِ الْجُنُبِ قَبْلَ أَنْ يَنَامَ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الوضوء على الجنب قبل أن ينام، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في الجنب ينام قبل أن يغتسل)^{٧٥٠} وحديث (باب ما جاء في الوضوء للجنب إذا أراد أن ينام)^{٧٥١}: "قال أبو يوسف: يجوز للجنب أن ينام قبل أن يتوضأ، لحديث عائشة هذا^{٧٥٢}. وقال مالك والشافعي: لا يجوز للجنب أن ينام حتى يتوضأ. قال مالك: فإن فعل فليستغفر الله، رواه عنه في المجموعة. وقال بعض أشيائنا: لا تسقط العدالة بتركه، لاختلاف العلماء فيه. وقال ابن حبيب: ذلك واجب وجوب الفرائض، لحديث عمر بن الخطاب^{٧٥٣} رضي الله عنه، والظاهر ذلك. والله أعلم^{٧٥٤}."

^{٧٥٠} وهو عن عائشة رضي الله عنها قالت: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنَامُ وَهُوَ جُنُبٌ وَلَا يَمَسُّ مَاءً". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١١٨/٢٠٢/١). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٠٣/٣٧/١).
^{٧٥١} وهو عن ابن عمر عن عمر رضي الله عنهما، أَنَّهُ سَأَلَ النَّبِيَّ ﷺ أَيَنَامُ أَحَدُنَا وَهُوَ جُنُبٌ قَالَ نَعَمْ إِذَا تَوَضَّأَ". الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (١٢٠/٢٠٦/١). والبخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٢٧٨/٤٧٨/١)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٤٦٢/١٧٧/٢).

^{٧٥٢} يعني الحديث الأول من حديثي الباب من هذا المطلب.

^{٧٥٣} يعني الحديث الثاني من حديثي الباب من هذا المطلب.

^{٧٥٤} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٥٠/١).

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء من الأئمة الأربعة، وغيرهم أنه يكره للجنب أن ينام أو يأكل أو يشرب، أو يجامع قبل الوضوء، وأن هذا الوضوء ليس بواجب^{٧٥٥}. وذهب ابن حبيب وبعض أهل الظاهر^{٧٥٦} إلى وجوب هذا الوضوء، وهو -أيضا- رواية عن مالك^{٧٥٧}. فالقاضي ابن العربي مخالف للجمهور في هذه المسألة، موافق لابن حبيب، و بعض أهل الظاهر.

المطلب الثاني: حُكْمُ غَسْلِ الرَّجْلَيْنِ فِي وُضُوءِ الْجُنْبِ قَبْلَ النَّوْمِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب غسل الرجلين في وضوء الجنب قبل النوم، فقال في الموضع السابق: "قال عطاء وابن حبيب: إذا ترك غسل رجله في هذا الوضوء أجزأه، لأن ابن عمر كذلك كان يفعل. وهذا ضعيف، لأن النبي ﷺ قد جمع في وضوئه بين إزالة النجاسة ووضوء العبادة في قوله: "تَوَضَّأَ وَغَسَلَ ذَكَرَكَ ثُمَّ نَمَ"^{٧٥٨}، وقد روى مالك^{٧٥٩} عن عائشة أَنَّهَا كَانَتْ تَقُولُ: إِذَا أَصَابَ أَحَدُكُمْ الْمَرْأَةَ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يَنَامَ قَبْلَ أَنْ يَغْتَسِلَ، فَلَا يَنَمْ حَتَّى يَتَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ"^{٧٦٠}.

المقارنة:

قال أحمد بن محمد الطحاوي: "أما الوضوء بين الجماعين، وعند النوم فالمراد به الشرعي في قول أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد والجمهور، أما الوضوء عند إرادة الأكل والشرب فالمراد به اللغوي"^{٧٦١}.

^{٧٥٥} انظر: النووي، المنهاج، المرجع السابق، (٣١٧/٣).

^{٧٥٦} أما ابن حزم فيقول بالاستحباب، خلافا لداود، فإنه يقول بالوجوب. انظر: العيني، عمدة القاري، المرجع السابق، (٣٢٩/٥)، وابن حزم، المحلى، المرجع السابق، (٨٦/١).

^{٧٥٧} انظر: ابن رجب، فتح الباري، المرجع السابق، (٣٥٧/١)، والشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (٢٧١/١).

^{٧٥٨} البخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٢٨٦/١١٠/١)، والقشيري، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٣٠٦/٢٤٨/١).

^{٧٥٩} انظر: مالك بن أنس الأصبحي، الموطأ، دار القلم، دمشق، ط ١، ١٤١٣هـ، ١٩٩٢م، تحقيق تقي الدين الندوي، مع تعليقات عبد الحي اللكنوي، (١٠٨/٤٧/١).

^{٧٦٠} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٥١/١)، وانظر: ابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (٢٠٦/٢).

^{٧٦١} الطحاوي، أحمد بن محمد، حاشية الطحاوي على مراقبي الفلاح شرح نور الإيضاح، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق - مصر، ١٣١٨هـ، (٥٥/١).

وذكر ابن رجب أن للثوري رواية أنه يغسل كفيه ثم ينام، وأن ابن عبد البر حكى عن طائفة من العلماء، أنهم حملوا الوضوء عند النوم للجنب على غسل الأذى والفرج وغسل اليدين^{٧٦٢}.

فالقاضي ابن العربي مع جمهور العلماء في هذه المسألة.

المطلب الثالث: حُكْمُ الْوُضُوءِ عَلَى الْجُنْبِ قَبْلَ أَنْ يَطْعَمَ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي عدم وجوب الوضوء على الجنب قبل أن يطعم، ولكن مطلق النظافة فقال في الموضع السابق: "إذا أراد أن يطعم توضعاً عند الشافعي وضوء الصلاة، لما روي عن عمار بن ياسر: أن النبي ﷺ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَنَامَ أَوْ يَطْعَمَ تَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ، والحديث ضعيف مقطوع^{٧٦٣}. قال أبو داود: لم يلق يحيى بن يعمر عمار بن ياسر، والصحيح فعل ابن عمر. وقد روى النسائي عن عائشة: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ وَهُوَ جُنْبٌ غَسَلَ كَفَيْهِ^{٧٦٤}، والغرض النظافة خاصة^{٧٦٥}."

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء أن الأمر بالوضوء للجنب قبل أن يأكل محمول على الوضوء اللغوي، وهو التنظيف من غسل اليدين، أو غسلهما مع الفم، ونحو ذلك^{٧٦٦}. ومذهب الشافعي وأصحابه أن المراد به الوضوء الشرعي، من نية وغسل تلك الأعضاء الأربعة المعروفة^{٧٦٧}.

^{٧٦٢} ابن رجب، فتح الباري، المرجع السابق، (٣٥٧/١).

^{٧٦٣} الحديث عند الترمذي، بلفظ: "عن عمارٍ رضي الله عنه أن النبي ﷺ رَخَّصَ لِلْجُنْبِ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرَبَ أَوْ يَنَامَ أَنْ يَتَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ". قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (٦١٦/٥١١/٢). وقال الألباني: ضعيف. الألباني، ضعيف سنن الترمذي، المرجع السابق، (٩١/٦٦/١).

^{٧٦٤} والحديث عند مسلم وغيره، عن عائشة رضي الله عنها قالت: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا كَانَ جُنْبًا فَأَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَنَامَ تَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ". مسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٣٠٥/٢٤٨/١).

^{٧٦٥} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١٥١/١)، وانظر: ابن العربي، المسالك، المرجع السابق، (٢٠٦/٢).

^{٧٦٦} انظر: الطحطاوي، حاشية الطحطاوي، المرجع السابق، (٥٥/١)، ومغلطاي، شرح سنن ابن ماجه، المرجع السابق، (٧٥١/١). وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٢٦١/١). وذكر الشوكاني أن الجمهور على أن المراد الوضوء الشرعي، خلافاً لأحمد، الذي يرى أنه الوضوء اللغوي. انظر: الشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (٢٧٢/١). وفي كلام الشوكاني -رحمه الله- نظر. والله أعلم.

^{٧٦٧} انظر: الهيثمي، ابن حجر، أحمد بن محمد، الفتاوى الفقهية الكبرى، دار الفكر، بيروت، د.ط، (٦٣/١).

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

المطلب الرابع: حُكْمُ قِرَاءَةِ الْجُنْبِ لِلْقُرْآنِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن الجنب لا يقرأ القرآن، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في الجنب والحائض أنهما لا يقرآن القرآن) عند الترمذي^{٧٦٨}: "لا يقرأ الجنب القرآن. وقال بعض المبتدعة: يقرأ، وحديث عليّ دليل على ما قلناه"^{٧٦٩}.

المقارنة:

جمهور الفقهاء من الأئمة الأربعة، وغيرهم على تحريم قراءة القرآن في حق الجنب. ورؤي عن ابن عباس، وابن المسيب، وعكرمة أنهما كانا لا يريان بأساً بقراءة الجنب القرآن^{٧٧٠}. وقال المباركفوري: "اعلم أن البخاري عقد باباً في صحيحه يدل على أنه قائل بجواز قراءة القرآن للجنب والحائض، فإنه قال: (باب تقضي الحائض المناسك كلها إلا الطواف بالبيت)، قال الحافظ في الفتح -مبيناً مراد البخاري من هذه الترجمة-: "والأحسن ما قاله ابن رشيد تبعاً لابن بطلال وغيره": إن مراده الاستدلال على جواز قراءة الحائض والجنب"، ثم ذكر الحافظ أن من يقول -أيضاً- بالجواز: الطبري، وابن المنذر، وداود^{٧٧١}. فالقاضي ابن العربي مع جماهير أهل العلم في هذه المسألة. ولا يخفى ما في قوله: "وقال بعض المبتدعة..." من نظر. والله أعلم.

وهنا نهاية المبحث الأول، الذي كان في أحكام الجنابة. فينتقل بنا البحث إلى المبحث الثاني، وسيكون في أحكام الحيض والاستحاضة. وبالله التوفيق.

^{٧٦٨} وهو عن ابن عمر رضي الله عنهما، عن النبي ﷺ قال: "لَا تَقْرَأُ الْحَائِضُ وَلَا الْجُنْبُ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ". قال أبو عيسى: حديث ابن عمر حديث لا نعرفه إلا من حديث إسماعيل بن عياش عن موسى بن عقبة عن نافع... الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٨/١٢/١). وقال الألباني: منكر. الألباني، ضعيف سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٨/١٢/١).

^{٧٦٩} ابن العربي، عارضة الأحوزي، المرجع السابق، (١٧٢/١).

^{٧٧٠} انظر: المباركفوري، تحفة الأحوزي، المرجع السابق، (٣٤٨/١).

^{٧٧١} ابن حجر، فتح الباري، المرجع السابق، (٤٠٧/١).

المبحث الثاني: أحكام الحيض والاستحاضة

وفيه سبعة مطالب:

المطلب الأول: حكمُ المبتدئة إذا زاد حيضها عن حيض أترابها

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن المبتدئة إذا زاد حيضها عن حيض أترابها، فإنها تجلس أكثر الحيض (خمسة عشر يوماً) ثم يحكم لها بالاستحاضة، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في المستحاضة)^{٧٧٢}: "أما المبتدئة فإن حاضت حيض أترابها - يعني: أهل سنّها، وقيل: قرابتها - حكم لها بحكم الحيض، وإن زادت عليه فقل: تستظهر بثلاث، وهو ضعيف، فإن الاستظهار في الحديث إنما جاء في المعتادة، وليست المبتدئة في معناها. وقيل: أكثر الحيض. وقيل: أيام لداها خاصة، والأوسط من الأقوال أوسط"^{٧٧٣}.

المقارنة:

ما ذكره ابن العربي هنا هي مسألة المبتدئة المستحاضة من غير تمييز^{٧٧٤}، وقد اختلفت أقوال الفقهاء في حكمها: فذهب الحنفية إلى أنها تجلس أكثر الحيض، وهو عشرة أيام^{٧٧٥}. وعن مالك روايات: إحداهن: تجلس أكثر الحيض. والثانية: تجلس عادة لداها وأقراها. والثالثة: تجلس عادتهن وتستظهر بعدها بثلاث^{٧٧٦}. وللشافعي قولان: أحدهما: أنها تجلس أقل الحيض. والثاني: أنها تجلس غالب الحيض^{٧٧٧}. وعن أحمد فيها أربع روايات: إحداهن: تجلس أقل الحيض. والثانية: أكثره. والثالثة: غالبه، وهو ست أو سبع. والرابعة: عادة نسائها^{٧٧٨}.

^{٧٧٢} وهو عن عائشة رضي الله عنها قالت: جاءت فاطمة بنت أبي حبيش إلى النبي ﷺ فقالت: يا رسول الله إني امرأة أستحاض فلا أطهر فأفادع الصلاة؟ فقال: لا، إنما ذلك عرق وليس بالحيضة، فإذا أقبلت الحيضة فدعي الصلاة، وإذا أدبرت فأغسلي عنك الدم وصلي". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٢٥/٢١٧)، والبخاري، الجامع الصحيح، المرجع السابق، (٢٢٦/٩١)، ومسلم، صحيح مسلم، المرجع السابق، (٧٧٩/١٨٠).

^{٧٧٣} ابن العربي، عارضة الأحوذ، المرجع السابق، (١٧٠/١).

^{٧٧٤} أي لا يتميز دمها برائحة أو لون أو رقة أو ثخن لا بكثرة أو قلة. انظر: العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (٤٧٠/١).

^{٧٧٥} انظر: السرخسي، المبسوط، المرجع السابق، (٢٦٣/٤). وابن رجب، فتح الباري، المرجع السابق، (٢٤٤/١).

^{٧٧٦} انظر: ابن بطال، شرح صحيح البخاري، المرجع السابق، (٤٢٩/١)، وابن رجب، فتح الباري، المصدر السابق، (٢٤٤/١).

^{٧٧٧} انظر: ابن حجر، فتح الباري، المصدر السابق، (٢٤٤/١).

^{٧٧٨} انظر: ابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (٣٢٧/١)، وابن رجب، فتح الباري، المصدر السابق، (٢٤٤/١).

فاختار القاضي ابن العربي موافق لما عليه مالك، وأحمد في بعض الروايات عنهما.

المطلب الثاني: حُكْمُ الْمُعْتَادَةِ مِنْ غَيْرِ تَمْيِيزٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن المستحاضة المعتادة من غير تمييز؛ تَقَعُدُ ثمانية عشر يوماً، فقال في الموضوع السابق: "المعتادة من غير تمييز: فإنها على أربعة أقوال: أحدها: تقعد عادتھا، قاله المغيرة، وأبو مصعب، وابن القاسم على تفصيل متقدم، وهو الصحيح، وعليه يدل حديث أم سلمة المتقدم. الثاني: تبلغ خمسة عشر يوماً. الثالث: سبعة عشر يوماً. الرابع: ثمانية عشر يوماً، وهو أصحها عندي، اعتباراً بالوجوه التي عليها معول القول في الحيز^{٧٧٩}."

المقارنة:

مذهب الحنفية، والأشهر عند الحنابلة أن المستحاضة المعتادة تُرَدُّ لعادتها، سواء ميزت أم لا، وافق تمييزها عادتھا أم لا. وهذا أيضاً أحد قولي الشافعي^{٧٨٠}. ومذهب المالكية، والأصح عند الشافعية أنها تُرَدُّ لعادتها إذا لم تكن مميزة وإن كانت مميزة ردت إلى تمييزها^{٧٨١}. وما ذكره القاضي ابن العربي في المسألة من الأقوال الكثيرة لم أجده، لذلك لم أجد من يوافقه في اختياره هنا، ولولا أنه حكى هذه الأقوال عن بعض الفقهاء لقلت إنه من فرائده. والله أعلم.

المطلب الثالث: أَيُّهُمَا يُقَدَّمُ؟ التَّمْيِيزُ أَمْ الْعَادَةُ؟

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن التمييز يُقَدَّمُ على العادة للمعتادة المميزة، فقال في الموضوع السابق: "المعتادة بتمييز: فالرد إلى العادة، يدل عليه حديث أم سلمة، والرد إلى التمييز يدل عليه حديث فاطمة... وقد اختلف العلماء في ذلك على قولين، ومذهب مالك: اعتبار

^{٧٧٩} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٧٠/١).

^{٧٨٠} انظر: المرداوي، الإنصاف، المرجع السابق، (٢٦١/١)، ومالك، الموطأ، المرجع السابق، (تعليق للكنوي)، (٨٢/١٤٧/١).

^{٧٨١} انظر: الزرقاني، شرح موطأ مالك، المرجع السابق، (١٨٠/١)، وابن دقيق العيد، إحكام الأحكام، المرجع السابق، (٨٧/١).

التمييز، لأنه جمع بين الحدين، ولأن التمييز أولى؛ لأن العادة قد تختلف، والتمييز لا يختلف، ولأن النظر إلى اللون اجتهد، والنظر إلى العادة تقليد، والاجتهاد أولى من التقليد^{٧٨٢}.

المقارنة:

مذهب الحنفية أنه لا عبرة بالتمييز مطلقاً، وتعتبر العادة إن وجدت، وإلا فمبتدأ. ومذهب المالكية أنه لا عبرة بالعادة إذا وجد التمييز، وإنما يعمل بالتمييز. ومذهب الشافعية أن العادة إذا انفردت عمل بها، وإذا انفرد التمييز عمل به، وإذا اجتمعا قدم التمييز على الصحيح. وذهب الحنابلة إلى العمل بكل منهما على انفراده، وتقديم العادة إذا اجتمعا^{٧٨٣}. فالقاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة.

المطلب الرابع: حُكْمُ وُضُوءِ الْمُسْتَحَاضَةِ لِكُلِّ صَلَاةٍ

الاختيار:

يختار القاضي ابن العربي استحباب وضوء المستحاضة لكل صلاة، فقال في الموضع السابق: "هل تتوضأ المستحاضة لكل صلاة؟ وعندنا لا تتوضأ إلا استحباباً. وقال الشافعي، وأحمد: تتوضأ؛ لأن قوله: تتوضأ لكل صلاة، إنما هو من قول عروة، لا من قول النبي ﷺ، ولأن حدث الحيض حكم قد سقط فلا يوجب طهارة"^{٧٨٤}.

المقارنة:

مذهب الحنفية، والحنابلة أن المستحاضة تتوضأ لوقت كل صلاة وتصلي ما شئت من الفرائض والنوافل ما دام الوقت حاضراً^{٧٨٥}. وذهب المالكية إلى أنها تتوضأ لكل صلاة، ولكن

^{٧٨٢} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٧٠/١).

^{٧٨٣} انظر: النووي، المجموع، المرجع السابق، (٤٣٢/٢ - ٤٣٣)، وابن قدامة، الشرح الكبير، المرجع السابق، (٣٣٣/١)، وابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم، القواعد النورانية الفقهية، مكتبة السنة المحمدية، القاهرة، ط ١، ١٣٧٠هـ، ١٩٥١م، تحقيق: محمد حامد الفقي، (١٦/١).

^{٧٨٤} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المصدر السابق، (١٧١/١).

^{٧٨٥} انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، المرجع السابق، (١٢٧/١) وابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، كشف المشكل من حديث الصحيحين، دار الوطن، الرياض، ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م، تحقيق: علي حسين البواب، (١/١١٨٥). والحمد، شرح زاد المستقنع، المرجع السابق، (٢٣٨/٢).

استحباً لا وجوباً^{٧٨٦}. وذهب الشافعية إلى أنها تتوضأ لكل فرض، وتصلّي ما شاءت من النوافل^{٧٨٧}.

فالقاضي ابن العربي مع المالكية في هذه المسألة.

المطلب الخامس: حُكْمُ غُسْلِ الْمُسْتَحَاضَةِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي استحباب الغسل لكل صلاة في حق المستحاضة، فقال في الموضع السابق: "إن لم تكن مميّزة فغسلها عند الحكم بالاستحاضة يجزيها. وقال أحمد: يستحب لها أن تغتسل لكل صلاة. وقال ابن المسيب: تغتسل المستحاضة من طهر إلى طهر. واختلف في روايته، فمنهم من رواه بالطاء المهملة، ومنهم من رواه بالطاء المعجمة، وكلا الروايتين عن مالك، واستبعد الخطّابي أن يكون من طهر إلى طهر، (بالطاء المهملة)... والذي استبعد صحيح، لأنه إذا سقط لأجل المشقة عنها الاغتسال لكل صلاة، فلا أقل من الاغتسال مرة في كل يوم عند الظهر في دفء النهار، وذلك للتنظيف، والصحيح سقوط الاغتسال جملة لسقوط الحكم بأنه حدث"^{٧٨٨}.

المقارنة:

مذهب الأئمة الأربعة، وغيرهم أنه لا يجب على المستحاضة الغسل لكل صلاة، بل يستحب لها ذلك^{٧٨٩}.

قال العيني: "وروي عن ابن عمر، وابن الزبير، وعطاء بن أبي رباح أنهم قالوا: يجب عليها أن تغتسل لكل صلاة، ورُوي هذا أيضاً عن عثمان، وابن عباس"^{٧٩٠}.

فالقاضي ابن العربي مع جماهير العلماء في هذه المسألة.

^{٧٨٦} انظر: ابن عبد البر، التمهيد، المرجع السابق، (١٠٩/٢٢).

^{٧٨٧} انظر: الرملي، نهاية المحتاج، المرجع السابق، (٣٣٧/١).

^{٧٨٨} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٧١/١).

^{٧٨٩} انظر: الشوكاني، نيل الأوطار، المرجع السابق، (٣٠٢/١)، وابن قاسم، حاشية الروض المربع، المرجع السابق، (٤٠١/١).

^{٧٩٠} العيني، شرح سنن أبي داود، المرجع السابق، (٤٢/٢).

المطلب السادس: حُكْمُ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ وَمَسُّ الْمُصْحَفِ لِلْحَائِضِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أنه يجوز للحائض قراءة القرآن، ومسّ المصحف، فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في الجنب والحائض أنهما لا يقرآن القرآن)^{٧٩١}: "الحائض ففي قراءتها القرآن ومسّ المصحف عن مالك روايتان: إحداهما: المنع، حملاً على الجنب، لعله أنه شخص لا يصوم ولا يصلي، فلا يقرأ القرآن، ولا يمس مصحفاً كالجنب. ووجه الأخرى: أن الحيض ضرورة يأتي بغير الاختيار، ويطول أمرها فلو مُنعت من ذلك لنسيت ما تعلّمت، بخلاف الجنب، فإنه تأتي إليه الجنابة باختياره، ويمكن إزالتها في الحال، وهو أصح؛ لأن هذين دليلاً تعارضاً، وبقينا على أصل جواز الفعل"^{٧٩٢}.

المقارنة:

قد سبق أن جمهور العلماء يقولون بتحريم قراءة القرآن في حق الجنب، وكذلك الحائض، قالوا: لأن حدثها أغلظ من حدث الجنابة. وحكي عن مالك أنه قال: "تقرأ الحائض ولا يقرأ الجنب؛ لأن الحائض إن لم تقرأ نسيت القرآن؛ لأن أيام الحيض تتطاول، ومدة الجنابة لا تطول"^{٧٩٣}. وقد سبق أن ممن يقول بالجواز أيضاً: البخاري، والطبري، وابن المنذر، وداود، وذكر المباركفوري أنه ممن يقول بالجواز -أيضاً- إبراهيم النخعي^{٧٩٤}. فاختار القاضي ابن العربي هنا موافق لما يروى عن مالك في المسألة، ومن يقول بقوله ممن ذكرنا.

المطلب السابع: حُكْمُ مَنْ وَطِئَ حَائِضاً

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن من وطئ حائضاً فلا شيء عليه، ووجب عليه الاستغفار فقال في تعليقه على حديث (باب ما جاء في كراهية إتيان الحائض)^{٧٩٥}: وحديثي (باب ما

^{٧٩١} سبق ذكره في المطلب الرابع من مبحث أحكام الجنابة. انظر: ص ١٨١ من هذا البحث.

^{٧٩٢} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١/١٧٣).

^{٧٩٣} انظر: المباركفوري، تحفة الأحوذى، المرجع السابق، (١/٣٤٨).

^{٧٩٤} انظر: المباركفوري، تحفة الأحوذى، المصدر نفسه، (١/٣٤٨).

^{٧٩٥} وهو عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي ﷺ قال: "مَنْ أَتَى حَائِضًا أَوْ امْرَأَةً فِي دُبْرَهَا أَوْ كَاهِنًا، فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١/٢٤٢/١٣٥). قال الألباني: صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (١/١١٦/٤٤١).

جاء في الكفارة في ذلك^{٧٩٦}: "من وطئ حائضاً فلا شيء عليه، قاله مالك، وأبو حنيفة، والثوري، والشافعي في الجديد. وقال الشافعي في القديم: يتصدق في أول الدم بدينار، وفي آخره بنصف دينار. وقال أحمد بن حنبل: هو مخير بين الدينار ونصف دينار. وحكي عن الحسن البصريّ وعطاء الخراساني أن فيه كفارة الفطر في رمضان، قالوا: لأنه وطئ لا يحل، فوجب فيه كفارة العتق، أصله وطئ رمضان. وهذا ينتقض بالوطئ في الحج، وبالزنا. وأما الحديث الذي تعلّق به الشافعي في القديم، وأحمد، فضعيف كما قدمناه، والصحيح وجوب الاستغفار خاصة، لأنه مرتكب نهيًا، ولم يرد في ذلك كفارة، ولا هو في معنى ما ورد فيه الكفارة"^{٧٩٧}.

المقارنة:

أجمع العلماء على حرمة إتيان المرأة في حالة الحيض، واختلفوا فيمن فعل ذلك ماذا يجب عليه؟ فذهب الجمهور (الحنفية، والمالكية، والشافعية) إلى أنه لا شيء عليه، سوى التوبة والاستغفار. وبه يقول داود أيضا. وذهب الحنابلة إلى أنه يتصدق بدينار أو نصف دينار، وهو قول الشافعي في القديم. وقال محمد: بنصف دينار، وقال الأوزاعي، وغيرهم من أهل الحديث: إن وطئ في الدم فدينار، أو في انقطاعه فنصفه^{٧٩٨}.
فالقاضي ابن العربي مع جمهور الفقهاء في هذه المسألة.

وبهذا ينتهي الكلام في المبحث الثاني، وكان في أحكام الحيض الاستحاضة. فإلى المبحث الثالث، وهو في أحكام النفاس. وبالله التوفيق.

^{٧٩٦} الأول: عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي ﷺ في الرجل ينع على امرأته وهي حائض قال يتصدق بنصف دينار". الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٣٦/٢٤٤/١). قال الألباني: ضعيف بهذا اللفظ، والصحيح بلفظ: "ديناراً ونصف دينار". الألباني، ضعيف سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٩/١٣/١). والثاني عن ابن عباس أيضا عن النبي ﷺ قال: "إذا كان دماً أحمر فدينار وإذا كان دماً أصفر فنصف دينار". الترمذي، سنن الترمذي، المصدر السابق، (١٣٧/٢٤٥/١). قال الألباني: ضعيف، والصحيح عنه بهذا التفصيل موقوف. الألباني، ضعيف سنن الترمذي، المصدر السابق، (٢٠/١٤/١).

^{٧٩٧} ابن العربي، عارضة الأحوذفي، المرجع السابق، (١٧٥/١ - ١٧٦).
^{٧٩٨} انظر: ابن حبان، البحر المحيط، المرجع السابق، (٣٧٤/٢)، وابن كثير، إسماعيل ابن عمر، تفسير القرآن العظيم، المدينة المنورة، دار طيبة، ط ٢٠١٤ هـ، ١٩٩٩ م، (٥٨٧/١). والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، المرجع السابق، (٨٧/٣)، وابن عبد البر، التمهيد، المرجع السابق، (١٧٦/٣).

المبحث الثالث: أحكام النفاس

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: حكم النفاس إذا لم تر دماً

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي وجوب الغسل على النفاس ولو لم تجد دماً، فقال في ذكره لمسائل حديث (باب ما جاء في كم تمكث النفاس) عند الترمذي^{٧٩٩}: "إذا لم تر دماً اغتسلت وصلت. قاله مالك في العتبية، وقال: لا يأتي الغسل إلا بخير، وقال بعض أصحاب الشافعي: لا غسل. والمعنى فيه: أن خروج الولد يوجب الغسل؛ لأنه لا يخلو عن رطوبة بحال، وإن خلا عن دم، وتلك الرطوبة خارج معتاد من مخرج معتاد، فينبغي أن يجب الغسل بلا خلاف، وهو الأصح عند أصحاب الشافعي"^{٨٠٠}.

المقارنة:

الصحيح من مذهب الحنفية، والمالكية، والشافعية وجوب الغسل من الولادة ولو بدون دم^{٨٠١}. ومذهب الحنابلة عدم وجوب الغسل من الولادة العارية من الدم^{٨٠٢}، وهو اختيار اللخمي من المالكية^{٨٠٣}.

فالقاضي ابن العربي مع الجمهور في هذه المسألة.

^{٧٩٩} وهو عن أم سلمة رضي الله عنها، قالت: "كَانَتْ النَّفْسَاءُ تَجْلِسُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَرْبَعِينَ يَوْمًا، فَكُنَّا نَطْلِي وَجُوهَنَا بِالْوَرَسِ مِنْ الْكَلْفِ". قال أبو عيسى: هذا حديث غريب. الترمذي، سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٣٩/٢٥٦/١). قال الألباني: حسن صحيح. الألباني، صحيح سنن الترمذي، المرجع السابق، (١٢٠/٤٥/١).

^{٨٠٠} ابن العربي، عارضة الأحوذني، المرجع السابق، (١٨٦/١).

^{٨٠١} انظر: جماعة من العلماء، الفتاوى الهندية، المرجع السابق، (١٦/١)، والخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٤٥٢/١)، والنووي، المجموع، المرجع السابق، (١٤٩/٢).

^{٨٠٢} انظر: الحجاوي، موسى بن أحمد، زاد المستقنع، دار الوطن، الرياض، د.ت. تحقيق: عبد الرحمن بن علي بن محمد العسكر، (٣٢/١)، وابن قدامة، المغني، المرجع السابق، (٣٩٢/١).

^{٨٠٣} انظر: الخطاب، مواهب الجليل، المرجع السابق، (٤٥٢/١).

المطلب الثاني: حُكْمُ النُّفْسَاءِ إِذَا نَوَتْ بِالْغُسْلِ خُرُوجَ الْوَلَدِ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن النفساء لو نوت بغسلها خروج الولد أجزأها، فقال في الموضع السابق: "لو نوت بهذا الغسل خروج الولد أجزأها، لما قلناه. وقال بعض أصحابنا: لا يجزيها، فينبغي إذن أن يقول: لا يلزم، فإن كل ما ألزمت طهارته من الأحداث تجزي النية فيها. وهذا دقيق بين" ^{٨٠٤}.

المقارنة:

هذه المسألة يذكرها المالكية في كتبهم، فقالوا بأن النفساء إذا نوت بغسلها الطهر من الولد لم يجزها، بل يجب أن تنوي بغسلها الطهر من الدم، لذلك خالفهم اللخمي في المسألة السابقة، فلم يقل بوجوب الغسل من الولادة العارية من الدم ^{٨٠٥}. وقد تفتن لهذه النقطة ابن العربي فخالف المذهب في هذه المسألة، لأنه وافقهم في المسألة السابقة؛ فقال بوجوب الغسل من الولادة ولو لم تر دمًا ^{٨٠٦}.

المطلب الثالث: حُكْمُ النُّفْسَاءِ إِذَا وَلَدَتْ وَلَدًا، وَبَقِيَ فِي بَطْنِهَا آخَرُ فَلَمْ

تَضَعُهُ إِلَّا بَعْدَ شَهْرَيْنِ، وَالْدَّمُ مُتَمَادٍ

الاختيار:

اختار القاضي ابن العربي أن المرأة إذا ولدت ولدًا، وبقي في بطنها آخر فلم تضعه إلا بعد شهرين والدم متماد، فهي نفساء ولزوجها عليها الرجعة، فقال في الموضع السابق: "إن ولدت ولدًا وبقي في بطنها آخر فلم تضعه إلا بعد شهرين والدم متماد، فلزوجها عليها الرجعة" ^{٨٠٧}. وقال ابن القاسم: ينظر أقصى ما يكون النفاس. وقيل: حالها حال الحامل، والأول أصح، وأنها نفساء، وتحقيق ذلك يطول ^{٨٠٨}.

^{٨٠٤} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المرجع السابق، (١٨٦/١).

^{٨٠٥} انظر: العدوي، حاشية العدوي، المرجع السابق، (١٩٤/١)، والخرشي، شرح مختصر خليل، المرجع السابق، (٣٠٣/٢).

^{٨٠٦} لأن هاتين المسألتين تلزم إحداهما الأخرى، فالقول بوجوب الغسل من الولادة الخالية من الدم؛ يلزم القول بجواز الغسل بنية الطهر من خروج الولد، والقول بعدم وجوب الغسل من الولادة العارية من الدم؛ يلزم القول بعدم جواز الغسل بنية الطهر من خروج الولد. لذلك تفتن لهذه النقطة هذان الشيخان: اللخمي، وابن العربي، فخالف اللخمي المذهب في المسألة الأولى، وأخذ العكس ابن العربي.

^{٨٠٧} يعني أن العدة لا تنقضي بوضع أحد التوأمين.

^{٨٠٨} ابن العربي، عارضة الأحوذى، المصدر السابق، (١٨٧/١).

المقارنة:

مذهب جمهور الفقهاء من المذاهب الأربعة، وغيرهم أن عدة المطلقة أو المتوفى عنها زوجها لا تنقضي بوضع أحد التوأمين، بل لا بد من وضع الآخر^{٨٠٩}. وهناك قول آخر ينسب لعكرمة، والحسن، وإبراهيم: أنها إذا وضعت أحدهما فقد انقضت عدتها^{٨١٠}، وذكر في كتب المالكية اختلاف النظر في حكم هذه المرأة، هل هي نفساء أم حامل؟ قولان في المذهب، والأصح أنها نفساء^{٨١١}.

فالجانب الأول من اختيار ابن العربي موافق لما عليه جمهور الفقهاء، والثاني منه موافق لما هو الأصح عند المالكية.

وإلى هنا نهاية المبحث الثالث من الفصل الخامس، الذي كان في أحكام النفاس. وبه يتم الباب الثالث، والذي تمّ فيه دراسة الاختيارات الفقهيّة للقاضي ابن العربي في كتاب الطهارة من العارضة. فالآن ينتقل بنا البحث إلى الباب الرابع، وهو في دراسة منهج ابن العربي في الاختيار وأسلوبه في ذلك، مع عمل إحصائي لموافقته لأصحابه المالكية وغيرهم ومخالفته لهم، ثم الكلام عن أسلوبه في الموافقة والمخالفة. فإلى متابعة ذلك. وبالله التوفيق.

^{٨٠٩} انظر: ابن جزري، محمد بن أحمد، *القوانين الفقهية على مذهب أهل المدينة*، دار المعرفة، بيروت، د.ط، (١٥٧/١)، والأنصاري، *الغرر البهية*، المرجع السابق، (٤١٨/١٦)، والشوكاني، *السييل الجرار*، المرجع السابق، (٤٢٢/١)، والزحيلي، *الفقه الإسلامي*، المرجع السابق، (٦٠٠/٩).

^{٨١٠} انظر: ابن عبد البر، *التمهيد*، المرجع السابق، (٨٢/١٥).

^{٨١١} انظر: مالك، *المدونة*، المرجع السابق، (١٥٤/١)، والمواق، *التاج والإكليل*، المرجع السابق، (٣٧٥/١).

الباب الرابع: مناهج الاختيار وأساليبه عند ابن العربي، مع بيان من يوافقه أو يخالفه في اختياراته الفقهية

وفيه ثلاثة فصول: الفصل الأول في مناهج الاختيار عند ابن العربي. والثاني في أساليب الاختيار عند ابن العربي. والثالث في موافقة ابن العربي أو مخالفته للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهية وأسلوبه في ذلك.

الفصل الأول: مناهج الاختيار عند ابن العربي

إن هناك مناهج وأوجه كثيرة لا حصر لها يسلكها الفقهاء في ترجيح المسائل^{٨١٢}، وقد سلك ابن العربي منها مناهج عدة في اختياراته الفقهية في كتاب الطهارة من "العارضة"، وهذا الذي يحاول الباحث عرضه في هذا الفصل. وقد جاء الفصل في ثلاثة مباحث، المبحث الأول في الترجيح بالقرآن والسنة، والثاني في الترجيح بموقف المسلمين من حكم المسألة، والثالث في الترجيح باعتبار مرجحات أخرى. فيلى متابعة ذلك مبحثاً مبحثاً. وبالله التوفيق:

^{٨١٢} يقول الجيزاني: "أوجه الترجيح كثيرة لا تنحصر، وذلك لأن ما يحصل به تغليب ظن على ظن كثير جداً، والضابط فيه: أنه متى اقترن بأحد الدليلين ما يقويه ويغلب جانبه وحصل بذلك الاقتران زيادة ظن أفاد ذلك ترجيحه على الدليل الآخر". الجيزاني، محمد بن حسين، معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة، دار ابن الجوزي، الدمام، ط ٥، ١٤٢٧هـ، (٢٧٥/١).

المبحث الأول: الترجيح بالقرآن والسنة

وفيه تسعة مطالب:

المطلب الأول: الترجيح بدلالة ظاهر القرآن

إن من أهم ما يعتبره الفقهاء في ترجيح المسائل هو: الترجيح بظاهر القرآن^{٨١٣}، وقد انتهج القاضي ابن العربي هذا المسلك في ترجيحاته لبعض المسائل الفقهيّة في "العارضة"، مثال ذلك في ترجيحه مسح جميع الرأس في الوضوء، حيث قال: "لما يقتضيه ظاهر القرآن"^{٨١٤}، يعني قول الله تعالى: ﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾^{٨١٥}.

المطلب الثاني: الاختيار بدلالة ظاهر السنّة

كما هو معروف أن ما ثبت من سنّة النبي ﷺ حكمه حكم ما جاء في القرآن، لذلك فإن السنّة -أيضا- من أهم ما يعتمد عليه في ترجيح الأحكام بعضها على بعض، فإذا تعارض رأيان في حكم المسألة، وكان أحدهما يوافق فعل النبي ﷺ أو قوله أو تقريره؛ فإنه يقدم على الآخر^{٨١٦}. ومن أمثلة انتهاج القاضي ابن العربي هذا المنهج في الترجيح: ترجيحه وجوب الوضوء من أكل لحم الجزور، حيث قال: "وحديث الوضوء من أكل لحم الإبل صحيح ظاهر مشهور، وليس يقوى عندي ترك الوضوء منه"^{٨١٧}. وقال عند ترجيحه مسح جميع الرأس في الوضوء: "وفعل النبي ﷺ رافع لكل خلاف أو إشكال وقع في الآية، فإنه ﷺ استوفاه مسحاً"^{٨١٨}.

^{٨١٣} انظر: ابن العربي، محمد بن عبد الله، *الخصول في أصول الفقه*، دار البيارق، الأردن، ط ١، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م، تحقيق: حسين علي البدري، (١٥٠/١)، والجويني، عبد الملك بن عبد الله، *البرهان في أصول الفقه*، المنصورة، مصر، دار الوفاء، ط ٤، ١٤١٨هـ، تحقيق: عبد العظيم محمود الديب، (٧٦٩/٢).

^{٨١٤} انظر ص ١٠٩ - ١١٠ من هذا البحث.

^{٨١٥} سورة المائدة: ٦.

^{٨١٦} انظر: الزركشي، محمد بن بهادر، *البحر المحييط في أصول الفقه*، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، تحقيق: محمد تامر، (٤٧٠/٤)، والزرقي، محمد بن عبد العظيم، *مناهل العرفان في علوم القرآن*، مطبعة الحلبي، القاهرة، ط ٣، ١٣٦٧هـ، (٦٢/٢).

^{٨١٧} انظر: ص ١٢٧ من هذا البحث.

^{٨١٨} انظر: ص ١١٠ من هذا البحث.

المطلب الثالث: الاختيار بتقديم قول النبي ﷺ على فعله

مما يذكره الأصوليون من المرجحات: أن يكون أحد الحكمين قد ثبت بقول النبي ﷺ، والآخر قد ثبت بفعله، فيقدم الثابت بالقول على الثابت بالفعل، لأن القول له صيغة والفعل لا صيغة له^{٨١٩}. ومن أمثلة سلوك القاضي ابن العربي هذا المسلك في الترجيح: ترجيحه حرمة استقبال القبلة بغائط أو بول مطلقاً -سواء في البنيان أو الصحراء- وذلك لأن النهي جاء بالإطلاق من قول النبي ﷺ، والأحاديث التي يستدل بها الذين يستثنون البنيان هي أحاديث فعلية، فتقدم القولية على الفعلية^{٨٢٠}.

المطلب الرابع: الاختيار بدلالة القراءات

فإن القراءات -أيضاً- من الأمور التي يرجح بها العلماء بعض المسائل على أخرى، بأن يكون ثبوت إحداها بقراءة متواترة -مثلاً- والآخرى بما دون ذلك^{٨٢١}. ومثال ذلك من اختيارات القاضي ابن العربي في العارضة: اختياره غسل الرجلين المجرّدين في الوضوء، حيث جاء خلال كلامه في ذلك: "فأما الآية فحجة لنا، لأن النص ثابت في قراءة النصب على الغسل"^{٨٢٢}.

المطلب الخامس: الاختيار بدلالة النسخ والمنسوخ

مما يقرره الأصوليون -كما هو معروف- أنه إذا تعارض خبران، وعرف تاريخ ورودهما، وكان المتقدم منهما قابلاً للنسخ فإنه يصار إلى نسخه بالمتأخر، سواء كانا آيتين أو حديثين أو أحدهما آية والآخر حديثاً، ويقرّرون كذلك أنه يقدم ما لم يدخله النسخ بالاتفاق على ما وقع فيه الخلاف^{٨٢٣}، ومن أمثلة ترجيح القاضي ابن العربي بين المسألتين

^{٨١٩} انظر: الشوكاني، محمد بن علي، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٩م، تحقيق: أحمد عزو عناية، (٢/٢٧١)، والقاسمي، جمال الدين بن محمد، قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث، مطبعة الحلبي، القاهرة، تحقيق: محمد بحجة البيطار، (١/٢٥٧).

^{٨٢٠} انظر: ص ٩٢ - ٩٣ من هذا البحث.

^{٨٢١} انظر: الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، المرجع السابق، (١/٢١٢).

^{٨٢٢} انظر: ص ١١٤ - ١١٥ من هذا البحث.

^{٨٢٣} انظر: الرازي، محمد بن عمر، المحصول في علم الأصول، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ط ١، ١٤٠٠هـ، تحقيق: طه جابر فياض العلواني، (٥/٥٤٥)، والشوكاني، إرشاد الفحول، المصدر السابق، (٢/٢٧٨).

بالنسخ: ترجيحه جواز التطهر بفضل طهور المرأة، بدليل أن حديث ميمونة الدال على الجواز ناسخ لحديث الحكم بن عمرو الدال على المنع^{٨٢٤}.

المطلب السادس: الاختيار بدلالة الرواية الأقوى

مما يذكره الأصوليون -أيضاً- كمرجح من المرجحات: أن يكون أحد الحكمين قد ثبت بالرواية الأقوى، فيرجح على ما ثبت بالرواية الأدنى قوة^{٨٢٥}. ومثال ترجيح القاضي ابن العربي إحدى المسألتين على الأخرى برواية الأقوى: ترجيحه بدء مقدم الرأس في الوضوء على البدء من مؤخرة، لكون المرويات التي جاءت بالبدء من مقدم الرأس أقوى من التي جاءت بالبداية من مؤخره^{٨٢٦}.

المطلب السابع: الاختيار بالجمع بين النصوص

إذا تعارض خبران أو حكمان، وأمكن الجمع بينهما فإنه يصار إليه، وفي هذا يقول الأصوليون: الجمع أولى من الترجيح، وإعمال الأدلة كلها أولى من إهمالها أو إهمال بعضها^{٨٢٧}. وقد سلك القاضي ابن العربي هذا المسلك في بعض اختياراته الفقهيّة، مثاله: ترجيحه أخذ غرفة واحدة للمضمضة والاستنشاق عند الجمع بينهما، وثلاث غرفات لكل منهما عند التفريق بينهما، وذلك جمعاً بين الأدلة الواردة في صفة المضمضة والاستنشاق^{٨٢٨}.

المطلب الثامن: الاختيار بعدم ثبوت نص في المسألة

من الأمور المعتمدة في باب الاختيارات الفقهيّة: عدم ثبوت نص في المسألة، فأحياناً ترى جمعاً من الفقهاء يقولون بحكم معين في مسألة معينة؛ فيتركه عالم من العلماء في اختياراته ويصير إلى غيره، ويكون سبب تركه إياه هو عدم ثبوت أي نص -لا من الكتاب،

^{٨٢٤} انظر: ص ٥٠ - ٥١ من هذا البحث.

^{٨٢٥} انظر: ابن العربي، *المحصل*، المرجع السابق، (١٤٩/١)، والرازي، *المحصل*، المرجع السابق، (٥٤٧/٥).

^{٨٢٦} انظر: ص ١١٠ من هذا البحث.

^{٨٢٧} انظر: الآمدي، علي بن محمد، *الإحكام في أصول الأحكام*، دار الكتاب العربي، بيروت، تحقيق سيد الجميلي، (٤٣/٣)، والرازي،

المحصل، المرجع السابق، (٥٤٦/٥).

^{٨٢٨} انظر: ص ١٠٧ - ١٠٨ من هذا البحث.

ولا من السنة - في تلك المسألة^{٨٢٩}. ومن الأمثلة لانتهاج القاضي ابن العربي هذا المنهج في اختياراته الفقهيّة: اختياره عدم وجوب ولا استحباب التسمية على الوضوء، حيث علل ذلك بأنه لم يثبت في المسألة شيء، ولا دليل للمخالف على ما ذهب إليه^{٨٣٠}.

المطلب التاسع: الاختيار بتوجيه دليل القول المرجوح

أحياناً يختار العالم قولاً معيناً من بين أقوال متعددة، موجهاً لأدلة الأقوال الأخرى، فيقول -مثلاً-: أما الآية الفلانية أو الحديث الفلاني؛ فمحمول على كذا وكذا^{٨٣١}. ومن الأمثلة لسلوك القاضي ابن العربي هذا المسلك في الترجيح: قوله في ترجيحه الفصل بين المضمضة بين الاستنشاق: "وما روي من الجمع يدل على الإجزاء"^{٨٣٢}. وقوله في ترجيحه عدم اعتبار العدد في الاستجمار: "وقوله في الحديث الآخر: لا يَسْتَنْجِي بِأَقْلٍ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ؛ محمولٌ على التأكيد في الاستحباب، لأنه الأكثر، والذي يحتاج في الأغلب"^{٨٣٣}.

وبهذا يتم المبحث الأول، وكان في الاختيار بالقرآن والسنة. فينتقل بنا البحث إلى المبحث الثاني، وهو في الاختيار بموقف المسلمين من حكم المسألة. وبالله التوفيق.

^{٨٢٩} انظر: عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي، *تيسير الوصول إلى قواعد الأصول ومعاقد الفصول*، دار ابن الجوزي، الدمام، ط ١، د، تحقيق عبد الله بن صالح الفوزان، (١/٢٩٠).

^{٨٣٠} انظر: ص ١٠٣ - ١٠٤ من هذا البحث.

^{٨٣١} انظر: العطار، حسن بن محمد، *حاشية العطار على جمع الجوامع*، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م، (٤/٧٠).

^{٨٣٢} انظر: ص ١٠٦ - ١٠٧ من هذا البحث.

^{٨٣٣} انظر: ص ٩٥ من هذا البحث.

المبحث الثاني: الاختيار بموقف المسلمين من حكم المسألة

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الاختيار بإجماع العلماء

يقصد بالإجماع: اتفاق علماء عصر من العصور على حكم حادثة معينة، وهو حجة ودليل شرعي يجب العمل به^{٨٣٤}، لقول النبي ﷺ: "إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي أَوْ قَالَ أُمَّةَ مُحَمَّدٍ ﷺ عَلَى ضَلَالَةٍ..." الحديث^{٨٣٥}. ولذلك كثيراً ما يختار العالم قولاً بين الأقوال على أساس أنه أمر مجمع عليه؛ فلا يلتفت إلى غيره^{٨٣٦}. وقد انتهج القاضي ابن العربي هذا النهج في كثير من المواضع في العارضة وغيره، ومن أمثلة ذلك في العارضة: قوله عند ترجيحه وجوب الغسل بالتقاء الحتّانين، وإن لم يحصل الإنزال: "وانعقد الإجماع على وجوب الغسل بالتقاء الحتّانين، وإن لم يُنزل"^{٨٣٧}.

المطلب الثاني: الاختيار بعمل الصحابة

من المرجحات التي يذكرها الأصوليون: كون أحد الخبرين معتضداً بعمل الصحابة رضي الله عنهم، فيكون أولى من الذي لم يعتضد لعملهم، لأنهم شاهدوا الوحي وصاحبوا النبي ﷺ، فهم أعرف بحكم الله من غيرهم^{٨٣٨}. وقد رجّح القاضي ابن العربي بعض المسائل بهذا الاعتبار، ومن أمثلة ذلك في العارضة: ترجيحه عدم نقض المرأة شعرها في الغسل مطلقاً (سواء في الجنابة أو الحيض)، حيث قال: "ولم يكن أزواج النبي رضي الله عنهن، ولا نساء الصحابة يُفرّقن بين الغسلين، مع أنهن كنَّ يفعلن ذلك كله"^{٨٣٩}.

^{٨٣٤} انظر: الجويني، *البرهان في أصول الفقه*، المرجع السابق، (٧٦٠/٢)، والبغدادى، *تيسير الوصول*، المرجع السابق، (٢٦٨/١).

^{٨٣٥} قال أبو عيسى هذا حديث غريب من هذا الوجه. الترمذي، *سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٢١٦٧/٤٦٦/٤). قال الألباني:

صحيح، دون: "ومن شذ". الألباني، *ضعيف سنن الترمذي*، المرجع السابق، (٣٨٢/٢٤٦/١).

^{٨٣٦} انظر: الشوكاني، *إرشاد الفحول*، المرجع السابق، (٢٨١/٢)، ابن العثيمين، محمد بن صالح، *الأصول من علم الأصول*، الدمام، دار

ابن الجوزي، ١٤٢٦هـ، (٦٦/١).

^{٨٣٧} انظر: ص ١٥٦ من هذا البحث.

^{٨٣٨} انظر: ابن العربي، *المحصول*، المرجع السابق، (١٥٠/١)، والزرقي، *مناهل العرفان*، المرجع السابق، (٦٥/٢).

^{٨٣٩} انظر: ص ١٥٢ من هذا البحث.

المطلب الثالث: الاختيار بعمل أهل المدينة

ومن الأمور التي يعتبرها بعض الفقهاء -وبخاصة المالكية- في الترجيح: أن يكون أحد القولين موافقاً لعمل أهل المدينة؛ فيقدم على غيره^{٨٤٠}. وقد اعتبر القاضي ابن العربي هذا المبدأ في بعض اختياراته، ومن الأمثلة على ذلك في العارضة: اختياره وجوب نضح ما شك في نجاسته، حيث قال هناك: "والنضح من أمر الناس الأول، قال مالك: وهو طُهُور لما شك فيه، ونقله أهل المدينة خلفاً عن سلف"^{٨٤١}.

المطلب الرابع: الاختيار بما درج عليه عمل المسلمين

من المرجحات التي يعتبرها العلماء -أيضاً-: كون أحد القولين مما اتصل به العمل لدى المسلمين؛ فيرجح على الذي لم يتصل به العمل، حتى إن بعض الأحاديث ترك العمل بها بسبب عمل المسلمين على خلافه، وقد ذكر الجصاص هذا النوع من الترجيح، وذكر له مثلاً بما يروى أن النبي ﷺ كان يقنت في المغرب وفي سائر الصلوات، قال: "واتفق أهل العلم على خلافه"^{٨٤٢}. ومن أمثلة اعتبار القاضي ابن العربي هذا المنهج في اختياره وجوب غسل الرجلين المجردتين في الوضوء دون مسحهما، حيث قال: "ودلينا العمل المتصل، والنقل المتواتر"^{٨٤٣}.

وبهذا ينتهي الكلام في المبحث الثاني، الذي كشف لنا عن انتهاج القاضي ابن العربي منهج الاختيار بموقف المسلمين من حكم المسألة. فننتقل الآن إلى المبحث الثالث، وهو في الاختيار باعتبار مرجحات أخرى.

^{٨٤٠} انظر: الزركشي، *البحر المحيط*، المرجع السابق، (٤/٤٧٢)، والشوكاني، *إرشاد الفحول*، المرجع السابق، (٢/٢٧٢).

^{٨٤١} انظر: ص ٧٩ من هذا البحث.

^{٨٤٢} انظر: الجصاص، أحمد بن علي، *الفصول في الأصول*، طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الكويت، ط ١، ١٤٠٨هـ،

١٩٨٨م، تحقيق: عجيل جاسم النشمي، (٣/١١٧)، وابن العربي، *المحصول*، المرجع السابق، (١/١٥٠).

^{٨٤٣} انظر: ص ١١٥ من هذا البحث.

المبحث الثالث: الاختيار باعتبار مرجحات أخرى

وفيه عشرة مطالب:

المطلب الأول: الاختيار بدلالة القياس

مما يذكره العلماء كأمر مرجح: أن يكون أحد الخبرين يعضده قياس الأصول والآخر يخالفه، فيكون الذي يعضده أولى بالترجيح^{٨٤٤}. وقد اعتبر القاضي ابن العربي هذا النوع من المرجح في بعض اختياراته الفقهيّة، ومن أمثلة ذلك في العارضة: ترجيحه وجوب الغسل على الكافر الذي أسلم، قياساً على وجوب الوضوء عليه^{٨٤٥}.

المطلب الثاني: الاختيار بدلالة العرف

من الأمور المعتبرة -أيضاً- في الترجيح، هو تقديم المعنى الذي يدل عليه العرف على الذي تدل عليه اللغة، ومن عباراتهم في هذا قولهم: "يقدم ما كان حقيقة شرعية أو عرفية على ما كان حقيقة لغوية"^{٨٤٦}. ومن الأمثلة لاختيار القاضي ابن العربي حكماً معيّناً بهذا الاعتبار: اختياره عدم انتقاض الوضوء بمسّ الذكر بظهر الكف، حيث هناك قال: "قال عطاء والأوزاعي وأحمد: ينتقض وضوؤه، لأنه مسّ عريّة. قلنا: ليس بمسّ عرفاً"^{٨٤٧}.

المطلب الثالث: الاختيار بدلالة اللغة

إذا تعارضت الدلالة الشرعية مع الدلالة اللغوية، فإن الأصل -كما سبق- تقديم الدلالة الشرعية على اللغوية، ولكن أحياناً قد تقدم الدلالة اللغوية على الشرعية لسبب. يقول الرازي في هذا الصدد: "الذي يدل على المقصود بالوضع الشرعي أو العرفي أولى مما يدل عليه بالوضع اللغوي، وهاهنا تفصيل فإن اللفظ الذي صار شرعياً حمّله على المعنى

^{٨٤٤} انظر: ابن العربي، *المحصول*، المرجع السابق، (١/١٥٠)، والشوكاني، *إرشاد الفحول*، المرجع السابق، (٢/٢٧٢).

^{٨٤٥} انظر: ص ١٤٨ من هذا البحث.

^{٨٤٦} انظر: القاسمي، *قواعد التحديث*، المرجع السابق، (١/٢٥٧)، والزرقي، *مناهل العرفان*، المرجع السابق، (٢/٦١).

^{٨٤٧} انظر: ص ١٣١ من هذا البحث.

الشرعي أولى من حمله على اللغوي، فأما الذي لم يثبت ذلك فيه مثل أن يدل أحد اللفظين بوضعه الشرعي على حكم، واللفظ الثاني بوضعه اللغوي على حكم، وليس للشرع في هذا اللفظ اللغوي عرف شرعي فلا نسلم ترجيح الشرعي على هذا اللغوي، لأن هذا اللغوي إذا لم ينقله الشرع فهو لغوي عرفي شرعي، وأما الثاني فهو شرعي وليس بلغوي ولا عرفي والنقل على خلاف الأصل فكان اللغوي أولى^{٨٤٨}. ومن أمثلة اعتبار ابن العربي الدلالة اللغوية في الاختيار: اختياره وجوب غسل الرجلين المجردتين في الوضوء، لجواز عطف الأرجل في الآية على الرأس عطف لفظ لا عطف معنى، لجواز مثل هذا العطف في اللغة، مستشهداً على ذلك بقول الشاعر:

وَرَأَيْتُ زَوْجَكَ فِي الْوَعَى ... مُتَقَلِّدًا سَيْفًا وَرُمْحًا^{٨٤٩}

المطلب الرابع: الاختيار بدلالة قاعدة من القواعد الفقهية أو الأصولية

مما يقرره الأصوليون: أنه إذا تعارض قولان؛ وكان أحدهما أقرب إلى القواعد الممهدة فإنه يقدم ما يوافق القواعد على غيره، مثل قولهم: "يقدم ما كان مقرراً لحكم الأصل والبراءة على ما كان ناقلاً"^{٨٥٠}. وقد اعتبر القاضي ابن العربي هذه النظرة في بعض اختياراته، من ذلك: اختياره عدم نجاسة الماء الذي أدخل القائم من النوم يده فيه، حيث علل هذا الاختيار بأن الأصل طهارة الماء، وتنجيسه بما ذكر مشكوك فيه، ففيه اعتبار للقاعدة التي تقول: "اليقين لا يزول بالشك"^{٨٥١}.

المطلب الخامس: الاختيار بالنظر لعلّة حكم المسألة

يقول الأصوليون: "يقدم ما كان فيه الإيحاء إلى علة الحكم على ما لم يكن كذلك، لأن دلالة المعلن أوضح من دلالة غير المعلن"^{٨٥٢}. وقد وقع اختيار القاضي ابن العربي على بعض المسائل بهذا الاعتبار، ومن أمثلة ذلك اختياره حرمة استقبال القبلة بقضاء الحاجة مطلقاً

^{٨٤٨} الرازي، *المحصل*، المرجع السابق، (٥/٥٧٤)، وانظر: الزركشي، *البحر المحيط*، المرجع السابق، (٤/٤٦٠).

^{٨٤٩} انظر: ص ١١٥ من هذا البحث.

^{٨٥٠} انظر: الجويني، *البرهان في أصول الفقه*، المرجع السابق، (٢/٧٦٦)، والقاسمي، *قواعد التحديث*، المرجع السابق، (١/٢٥٧).

^{٨٥١} انظر: ص ٥٠ من هذا البحث.

^{٨٥٢} انظر: الزركشي، *البحر المحيط*، المرجع السابق، (٤/٤٧٥)، والشوكاني، *إرشاد الفحول*، المرجع السابق، (٢/٢٧١).

(سواء في البنيان أو الصحراء)، واعتمد في ذلك على أن علة النهي عن الاستقبال هي حرمة الكعبة، فتبقى علة التحريم قائمة في البنيان وفي غيره^{٨٥٣}.

المطلب السادس: الاختيار بالنظر للغرض من مشروعية المسألة

أحياناً يكون الترجيح ناتجاً عن اعتبار الغرض الذي من أجله شرع الحكم، مثل زكاة الفطر، فقد اختار الجمهور جوازها من طعام أهل البلد، أياً كان نوعه، دون التقيد بما ورد في الحديث من التنصيص على بعض الأطعمة^{٨٥٤} - كما فعل الظاهرية-. وقد اعتبر القاضي ابن العربي هذه النظرة في بعض اختياراته، مثال ذلك: اختياره أجزاء التمضمض بالغاسول عن السواك، حيث قال: "لأن الغرض إزالة القلح، فبأي وجه حصل جاز"^{٨٥٥}.

المطلب السابع: الاختيار بالنظر للحكم الوضعي للمسألة

يقسم الأصوليون الحكم الشرعي إلى قسمين: الحكم التكليفي، والحكم الوضعي. ويعرفون الحكم التكليفي بأنه هو: خطاب الله المقتضي طلب فعل من المكلف، أو كفه عن فعله، أو تخييره بين فعله والكف عنه. وله خمسة أقسام: الإيجاب، والندب، والتحريم، والكراهة، والإباحة^{٨٥٦}. كما يعرفون الحكم الوضعي بأنه: خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين على جهة الوضع، كالصحة والبطالان، ونصب الشيء سبباً أو مانعاً أو شرطاً، وكون الفعل عبادة وقضاء وأداء وعزيمة ورخصة إلى غير ذلك^{٨٥٧}. ويقررون بأنه يقدم الحكم الوضعي على الحكم التكليفي إذا تعارضا، لأن الوضعي لا يتوقف على ما يتوقف عليه التكليفي من أهلية المكلف، من بلوغ أو عقل أو نحو ذلك^{٨٥٨}.

^{٨٥٣} انظر: ص ٩٢ - ٩٣ من هذا البحث.

^{٨٥٤} يقول الشيخ محمد الأمين الشنقيطي: "أما مِمَّ تكون (يعني زكاة الفطر): فالأصل في ذلك أثر أبي سعيد الخدري رضي الله عنه ورواه مالك في الموطأ عنه، قال: كنا نخرج صاعاً من طعام أو صاعاً من أقط أو صاعاً من شعير أو صاعاً من تمر أو صاعاً من زبيب. وجاء لفظ: السلت وجاء لفظ الدقيق وجاء لفظ السوق فوقف قوم عند المنصوص عليه فقط - وهم الظاهرية - ونظر الجمهور إلى عموم الطعام والغرض من مشروعيتها على خلاف في التفصيل عند الأئمة". الشنقيطي، *أضواء البيان*، المرجع السابق، (٢٨٥/٨).

^{٨٥٥} انظر: ص ١٠٠ من هذا البحث.

^{٨٥٦} انظر: خلاف، عبد الوهاب، *علم أصول الفقه*، دار الحديث، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٣ م، (١/١٠٢)، والجزاني، *معالم أصول الفقه*، المرجع السابق، (٢٩٠/١).

^{٨٥٧} انظر: الآمدي، علي بن محمد، *الإحكام*، المرجع السابق، (١/١٣٧).

^{٨٥٨} انظر: الشوكاني، *إرشاد الفحول*، المرجع السابق، (٢/٢٧١).

وقد سلك القاضي ابن العربي هذا المسلك في ترجيح بعض المسائل، ومن ذلك في مسألة فاقد الطهورين، حيث اختار أنه يصلي ولا يعيد، قال: "لأن الطهارة شرط أداء لا شرط وجوب، فعدمه لا يمنع من فعلها كسائر شروطها؛ من ستر، وطهارة ثوب، واستقبال قبلة"^{٨٥٩}.

المطلب الثامن: الاختيار بالنظر لمآلات الأفعال

من الأمور المعتمدة في استنباط الأحكام الشرعية: النظر لما تؤول إليه الأفعال، ولهذا الاعتبار أثر ملموس في الاجتهاد الفقهي^{٨٦٠}. يقول الشاطبي: "النظر في مآلات الأفعال معتبر مقصود شرعاً، كانت الأفعال موافقة أو مخالفة، وذلك أن المجتهد لا يحكم على فعل من الأفعال الصادرة عن المكلفين بالإقدام أو بالإحجام إلا بعد نظره إلى ما يؤول إليه ذلك الفعل"^{٨٦١}.

وقد استخدم القاضي ابن العربي هذا الاعتبار في بعض اختياراته الفقهية، ومثال ذلك في اختياره تطهير بول الرجلين بذنوب واحد من ماء - كما لو كان بول رجل واحد - وقال - في رده على من قال إنه لا يكفي في ذلك إلا ذنوبان -: "إن هذا يؤدي إلى أن تكون النجاسة الكثيرة تطهر بمقدار لا تطهر به النجاسة القليلة، مثاله: رجل بال بولة كثيرة، أجزأه دلو، ويبول اثنان بولتين لا تبلغ نصف تلك البولة، فلا تطهر إلا بدلوين، وما أدى إلى هذا كان فاسداً"^{٨٦٢}.

المطلب التاسع: الاختيار بالنظر لمقصد من مقاصد الشريعة

يقصد بمقاصد الشريعة تلك المعاني والحكم العامة والغايات التي أراد الشارع تحقيقها من تشريعه للأحكام، جلباً لمصالح العباد في الدنيا والآخرة. يقول الجديع: "مقاصد الشريعة هي الأغراض التي لأجلها شرع الله الشرائع، وليس يخلو شيء شرعه الله من غرض أريد به،

^{٨٥٩} انظر: ص ١٧٦ من هذا البحث.

^{٨٦٠} انظر: الشهود، علي بن نايف، *الخلاصة في فقه الأقليات*، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م، (١/٢١٤).

^{٨٦١} الشاطبي، إبراهيم بن موسى، *الموافقات*، دار ابن عفان، القاهرة، ط ١، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م، (٥/١٧٧).

^{٨٦٢} انظر: ص ٨٩ من هذا البحث.

وما من شيء من تلك الأغراض إلا وهو عائد على المكلف بالنفع والمصلحة، وذلك متحقق له في الدنيا أو في الآخرة، أو في الدارين جميعاً^{٨٦٣}.

واعتبار مقاصد الشريعة من الأمور التي تراعى عند ترجيح المسائل بعضها على بعض، مثل اختيار ما فيه التيسير ورفع الحرج والمشقة عن الأمة^{٨٦٤}.

وقد قاد هذا النوع من الاعتبار القاضي ابن العربي إلى اختيار بعض المسائل الفقهيّة، ومن أمثلة ذلك في العارضة: اختياره عدم وجوب تحليل أصابع الرجلين في الوضوء، قال: "لأنها ملاصقة يشق وصول الماء إليها، وتتقرّح بموالة الرطوبة عليها"^{٨٦٥}.

المطلب العاشر: الاختيار بالأخذ بالاحتياط والخروج من الخلاف

إن مما يقرره الأصوليون: أن الخروج من الخلاف مستحب ما لم يكن في ذلك طرح لدليل من الأدلة، ولم يوقع في خلاف آخر^{٨٦٦}. يقول الشيخ محمد عبد اللطيف: "معنى ذلك: الأخذ بأحوط الأقوال التي يتفق الجميع على مشروعيتها"^{٨٦٧}.

كما يذكرون أن من وجوه الترجيح: كون أحد القولين يقتضي احتياطاً، والآخر لا يقتضيه، فيكون الذي يقتضي الاحتياط أولى^{٨٦٨}.

ومثال انتهاج القاضي ابن العربي هذا المنهج في الاختيار: اختياره استحباب إراقة الماء الذي غمس القائم من النوم يده فيه قبل غسلها - وذلك بعد اختياره عدم تنجيس الماء بهذا الغمس - وذلك احتياطاً وخروجاً من الخلاف^{٨٦٩}. وكذلك اختياره استحباب الوضوء لمن شك في الحدث، حيث قال: "رواية ابن وهب واختيار الأبيوردّي من أصحابنا في الاحتياط بالوضوء أولى ما احتمل عليه، للاحتياط للعبادة"^{٨٧٠}.

^{٨٦٣} الجديع، عبد الله بن يوسف، تيسير علم أصول الفقه، مؤسسة الريان، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ، (٥٤/٣).

^{٨٦٤} انظر: الشحود، علي بن نايف، الخلاصة في أحكام الاجتهاد والتقليد، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م، (٢٣٦/٢).

^{٨٦٥} انظر: ص ١١٣ من هذا البحث.

^{٨٦٦} انظر: الباكستاني، زكريا بن غلام قادر، أصول الفقه على منهج أهل الحديث، دار الخراز، جدة، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، (١٢٩/١).

^{٨٦٧} عبد اللطيف، محمد عمرو، تكميل النفع بما لم يثبت به وقف ولا رفع، مكتبة التوعية الإسلامية، القاهرة، د. ط، ١٩٨٩م، (٤/١).

^{٨٦٨} انظر: ابن العربي، المحصول، المرجع السابق، (١٥٠/١)، والزركشي، البحر المحيط، المرجع السابق، (٤٧٠/٤).

^{٨٦٩} انظر: ص ٥٠ من هذا البحث.

^{٨٧٠} انظر: ص ١٢٣ من هذا البحث.

وبهذا ينتهي الكلام في المبحث الثالث، الذي كان الكلام فيه في الاختيار. بمرجحات أخرى دون القرآن ولا سنة، وموقف المسلمين من حكم المسألة. وبذلك يتم الفصل الأول، الذي كشف لنا عن منهج القاضي ابن العربي في اختياراته الفقهيّة، فينتقل الباحث الآن إلى الفصل الثاني، وهو في الكلام عن أسلوب القاضي ابن العربي في الاختيار. وبالله التوفيق.

الفصل الثاني: أساليب الاختيار عند ابن العربي

إن هناك عبارات وأساليب معينة يستخدمها الفقهاء في اختياراتهم للمسائل وترجيحها، ومن تلك العبارات: "الصحيح"، و"الأصح"، و"الصواب"، و"الأصوب"، و"القوي"، و"الأقوي"، و"الظاهر"، و"الأظهر"، و"الأشبه"، و"الوجيه"، و"الأوجه"، و"الراجح"، و"الأرجح"، و"المختار"، و"عليه الفتوى"، و"به يفتى"، و"به نأخذ"، و"به أخذ علماؤنا" و"عليه الاعتماد"، و"يعول عليه"، و"عليه عمل الناس"، و"عليه عمل الأمة"، و"عليه العمل اليوم"، و"به جرى العرف"، ونحو ذلك من العبارات^{٨٧١}.

وإن المتتبع لاختيارات القاضي ابن العربي الفقهية يدرك أن هناك عدة أساليب يستخدمها في ذلك، إلا أنه يمكن تقسيمها - في الجملة - إلى قسمين:

القسم الأول: الأساليب المتسمة بالصراحة في الاختيار.

القسم الثاني: الأساليب غير المتسمة بالصراحة في الاختيار.

ولذلك سيتم البحث في هذا الفصل تحت مبحثين: المبحث الأول في الأساليب الصريحة في الاختيار، والثاني في الأساليب غير الصريحة في الاختيار. فإلى بيان ذلك. وبالله التوفيق:

^{٨٧١} انظر: ابن نجيم، *البحر الرائق*، المرجع السابق، (٢٢٤/٢)، والغزي، محمد بن عبد الله، *بذل المجهود في تحرير أسئلة تغير النقود*، جامعة القدس، القدس، ط١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م، تحقيق: حسام الدين بن موسى عفانة، (٣٨/١)، والأحمد، عبد رب النبي بن عبد رب الرسول، *جامع العلوم في اصطلاحات الفنون*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، (١٠٣/٤).

المبحث الأول: الأساليب الصريحة في الاختيار

وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: استخدامه الألفاظ الصريحة في الاختيار

ويعني الباحث بالألفاظ الصريحة في الاختيار؛ مثل: لفظة "الصحيح"، و"الظاهر"، و"الصواب"، و"الحق" و"المختار"، ونحو ذلك. فكثيراً ما ينص القاضي ابن العربي على القول أو الرأي الذي يختار مستخدماً مثل هذه الألفاظ. مثال ذلك في حكم اغتسال الكافر إذا أسلم، حيث قال: "وقال مالك وابن القاسم وأحمد وأبو ثور: الغسل واجب، وهو الصحيح"^{٨٧٢}. وقال في صفة مسح الرأس في الوضوء: "والصحيح: البداية بالمقدم"^{٨٧٣}. وفي حكم استقبال القبلة أو استدبارها عند قضاء الحاجة قال: "والمختار -والله الموفق- أنه لا يجوز الاستقبال ولا الاستدبار في الصحراء ولا في البنيان"^{٨٧٤}.

المطلب الثاني: استخدامه "أفعل التفضيل" في الاختيار

فكثيراً - كذلك - ما يستخدم القاضي ابن العربي أفعل التفضيل في اختياراته الفقهيّة، مثل ألفاظ: "الأصح"، و"الأقوى"، و"الأظهر"، و"الأصوب"، و"الأفضل"، و"الأولى"، ونحو ذلك. ومثال استخدامه هذه الصيغة في الاختيار: قوله في حكم فاقد الطهورين -بعد حكايته لقول أشهب أنه يصلي ولا يعيد-: "الأظهر قول أشهب"^{٨٧٥}. وقوله في حكم السواك: "وكونه سنة أقوى"^{٨٧٦}. وفي حكم الفصل والجمع بين المضمضة والاستنشاق قال:

^{٨٧٢} انظر: ص ١٤٨ من هذا البحث.

^{٨٧٣} انظر: ص ١١٠ من هذا البحث.

^{٨٧٤} انظر: ص ٩٢ من هذا البحث.

^{٨٧٥} انظر: ص ١٧٦ من هذا البحث.

^{٨٧٦} انظر: ص ٩٨ من هذا البحث.

"والأفضل فصلهما"^{٨٧٧}. وقال في حكم التطهر بفضل ظهور المرأة - بعد اختياره للجواز: "وتعلقهم بحديث الحكم المتقدم، وحديثنا أولى"^{٨٧٨}.

المطلب الثالث: تصريحه بأنه يقول أو يرى كذا وكذا

فنرى القاضي ابن العربي أحياناً يذكر اختياره لحكم معين بالتصريح بأنه يرى أو يقول كذا وكذا، أو أن عنده كذا وكذا، ومثال ذلك عند اختياره جواز المسح على الجوربين إذا كانا مجلدين، وسترا القدم إلى الكعبين، قال: "والذي عندي أن الخفَّ، والجُرْمُوق، والجلد المخروز، والجورب المخروز عليه بجلد، يجوز المسح على ذلك كله، لأنه خُفٌّ، أو في معنى الخُفِّ، من كونه جلدًا مخروزاً يوضع على القدم يسترها إلى الكعبين"^{٨٧٩}.

المطلب الرابع: ذكره القول المختار بصيغة تفيد الجزم

فأحياناً يعبر القاضي ابن العربي عن القول الذي يختاره بصيغة الجزم. مثاله في اختياره عدم اعتبار العدد في الاستجمار، حيث جزم بذلك قائلاً: "العدد في الاستنجاء غير معتبر"، ثم حكى بعد ذلك الأقوال الأخرى المخالفة لما جزم به^{٨٨٠}. وجزمه بوجوب تحليل اللحية في الغسل، حيث قال: "قوله: "ثُمَّ يُشْرَبُ شَعْرَةُ الْمَاءِ"، عامٌّ في كل شعر، فظاهر لفظه كان رأساً أو لحية"، ثم ذكر الأقوال المخالفة^{٨٨١}.

المطلب الخامس: تصريحه بأنه مع القائلين بالقول المختار

فأحياناً ما يصرح القاضي ابن العربي أنه مع القائلين بأمر أو حكم معين، كأن يذكر قولاً ثم يقول: "وبه أقول". مثاله في اختياره تقديم الحائض علىجنب إلى قصر الماء، حيث قال هناك: "إذا اجتمع حائضٌ وجُنُبٌ، اختلف فيه أصحاب الشافعي، فمنهم من قال:

^{٨٧٧} انظر: ص ١٠٥ من هذا البحث.

^{٨٧٨} انظر: ص ٥١ من هذا البحث.

^{٨٧٩} انظر: ص ١٤٦ من هذا البحث.

^{٨٨٠} انظر: ص ٩٥ من هذا البحث.

^{٨٨١} انظر: ص ١٥١ من هذا البحث.

الجنب أولى، لأن غسله منصوص عليه، ومنهم من قال: الحائض أولى، لأن أحكامها أكثر، ألا ترى أنها تريد إباحة الوطء، وبه أقول^{٨٨٢}.

المطلب السادس: تصريحه بأنه مع دليل القائلين بالقول المختار

فأحياناً يعبر القاضي ابن العربي باختياره لقول معين بالتصريح بأنه مع دليل القائلين بذلك القول المختار، كأن يقول -بعد حكايته للخلاف في المسألة-: "ودليلنا كذا وكذا"، أو "ومعولنا على كذا وكذا" مثال ذلك قوله عند اختياره عدم الوضوء من الريح إذا خرج من القبل: "وقال الشافعي: فيها الوضوء، لقول النبي ﷺ: "لَا وُضُوءَ إِلَّا مِنْ حَدَثٍ أَوْ رِيحٍ"، وهذا عامٌ. ودليلنا: أن ذلك من القول خارج على المعتاد"^{٨٨٣}. وعند اختياره عدم تنجس الماء إلا بما يُغير أحدَ أوصافه، قال: "ومُعولنا نحن على الأثر والنظر؛ أما الأثر فحديث بُضاعة، وأما النظر فإن الماء طهور بنص القرآن، فما دام على صفته فطهوريته على حكمها"^{٨٨٤}.

وهنا نهاية المبحث الأول، وقد عرفنا خلاله استخدام القاضي ابن العربي للأساليب الصريحة في الاختيار. وفيما يلي المبحث الثاني، وسيكون في استخدامه للأساليب غير الصريحة في الاختيار. وبالله التوفيق.

^{٨٨٢} انظر: ص ١٧٣ من هذا البحث.

^{٨٨٣} انظر: ص ١٢٤ - ١٢٥ من هذا البحث.

^{٨٨٤} انظر: ص ٥٢ من هذا البحث.

المبحث الثاني: الأساليب غير الصريحة في الاختيار

وفيه عشرة مطالب:

المطلب الأول: وصفه القول المختار بما يقتضي ترجيحه

فقد يعبر القاضي ابن العربي باختياره لقول معين بوصف ذلك القول المختار بما يقتضي ترجيحه إياه، كأن يصفه بأنه بين، أو بين جداً، أو واضح، أو واضح جداً، أو ظاهر، أو ظاهر جداً، ونحو ذلك. مثال ذلك في اختياره عدم نجاسة ريق الكلب، حيث قال هناك: "وقد قال مالك: يؤكل صيده، فكيف يُكره لعبه؟! وهذا استدلال بكتاب الله، فإن الله سبحانه يقول: ﴿فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ﴾، ولم يأمر بغسل ما أصاب لعبه من الصيد، وهذا بين جداً"^{٨٨٥}.

المطلب الثاني: وصفه دليل القول المختار بما يقتضي تقويته

فقد يعبر القاضي ابن العربي - كذلك - باختياره لقول معين بوصف دليل ذلك القول المختار بما يقتضي تقويته له، كأن يصفه مثلاً بالصحة أو الثبوت أو القوة، أو يصفه بأنه دليل قاطع، ونحو ذلك. مثال ذلك في اختياره وجوب غسل الرجلين المجردتين في الوضوء، حيث قال: "وروى الأئمة الأحاديث الصحاح فيها"^{٨٨٦}، وفي اختياره تجديد الماء للأذنين في الوضوء قال: "وفعل النبي ﷺ الثابت في إفرادهما بالذكر، وتجديد الماء لهما أصل لا يُزَعَرُ"^{٨٨٧}.

المطلب الثالث: وصفه صاحب القول المختار بما يقتضي تقوية قوله

فأحياناً يعبر القاضي ابن العربي عن القول الذي يختاره بوصف القائل به أو القائلين به بما يدل تقوية قوله، كأن يقول: "وقال علمائنا"، أو "وقال مشايخنا". ومثال هذا النوع من

^{٨٨٥} انظر: ص ٦٠ من هذا البحث.

^{٨٨٦} انظر: ص ١١٤ من هذا البحث.

^{٨٨٧} انظر: ص ١١٣ من هذا البحث.

الأسلوب في الاختيار: قوله في حكم التسمية عند الوضوء: "قال أحمد بن حنبل: لا أعلم في هذا الباب حديثاً صحيحاً، ولكنه أوجب التسمية عند الوضوء، وروى فيه طرقاً لم تصح، وقال علماؤنا: إن المراد بهذا الحديث النية"^{٨٨٨}. وقوله في صِفَةِ مَسْحِ الرَّأْسِ فِي الْوُضُوءِ: "وقوله في حديث البخاري: فَادْبَرَ بِهِمَا، وَأَقْبَلَ، قال علماؤنا: معناه بدأ بمقدم رأسه وسماه إدباراً، لأنه فعل يؤول إلى الدبر، فسماه بما يؤول إليه"^{٨٨٩}.

المطلب الرابع: وصفه القول المختار بما يفيد ميله إليه

فأحياناً قد لا يعبر القاضي ابن العربي باختياره بقول جازم، ولكن يأتي بتعبير يدل على أنه يميل إلى قول معين، كأن يقول: "ويقوى في النفس كذا وكذا"، أو "وليس يقوى عندي كذا وكذا"، أو "وهذا أشبه بمذهبننا"، ونحو ذلك. مثال ذلك في اختياره وجوب الوضوء من أكل لحم الإبل، حيث قال: "وحديث لحم الإبل صحيح ظاهر مشهور، وليس يقوى عندي ترك الوضوء منه"^{٨٩٠}. وقوله في حكم من لفّ ذكره في خرقة وأدخله في فرج المرأة: "فيه ثلاثة أوجه مختلفة: أحدها: لا يوجب الغسل. والثاني: يوجبه. والثالث: إن كان في خرقة رقيقة أوجبه، وإن كانت كثيفة لم يوجبه. وهذا هو الأشبه بمذهبننا"^{٨٩١}.

المطلب الخامس: جزمه بأن القول المرجوح لا يصح

وأحياناً يستخدم القاضي ابن العربي أسلوب الجزم بعدم صحة القول المرجوح، أو بأنه ضعيف أو ساقط أو نحو ذلك، مثاله في اختياره عدم انتقاض الوضوء من مس موضع قطع الذكر: حيث قال: "قال الشافعي: يجب عليه الوضوء، لأنه جزء منه، وليس يصح هذا بحال عربية ولا حقيقة"^{٨٩٢}. وعند اختياره نقض الوضوء من النوم الثقيل قال: "وأما قولهم: إن النوم لا ينقض الوضوء، فساقط"، إلى أن قال: "وأما قول من قال: إن قليل النوم وكثيره يوجب الوضوء فضعيف أيضاً"^{٨٩٣}.

^{٨٨٨} انظر: ص ١٠٣ - ١٠٤ من هذا البحث.

^{٨٨٩} انظر: ص ١١٠ - ١١١ من هذا البحث.

^{٨٩٠} انظر: ص ١٢٧ من هذا البحث.

^{٨٩١} انظر: ص ١٥٩ - ١٦٠ من هذا البحث.

^{٨٩٢} انظر: ص ١٣٧ من هذا البحث.

^{٨٩٣} انظر: ص ١٢٦ من هذا البحث.

المطلب السادس: جزمه بأن دليل القول المرجوح لا يصح

فيستخدم القاضي ابن العربي أحياناً أسلوب الجزم بعدم صحة دليل القول المرجوح، أو أنه ضعيف أو ساقط أو باطل أو نحو ذلك. مثال ذلك قوله في حكم التمضمض بالغاسول: "قال بعض المتأخرين من الأئمة: لو تمضمض بغاسول لم يجزه، وهذا لا يصح"^{٨٩٤}. وفي حكم الغسل من انتقال المني قال: "وقال أحمد بن حنبل: يوجب الغسل، لأن الشهوة قد حصلت بانتقاله، فوجب الغسل، كما لو ظهر، وهذا ضعيف"^{٨٩٥}. وعند اختياره كفاية ذنوب واحد لتطهير موضع بال فيه رجلا ن قال: "وقال الأئمّاطي والإصطخري: لكل رجل ذنوب، وهذا باطل"^{٨٩٦}.

المطلب السابع: وصفه القول المرجوح بما يقتضي إسقاطه

فأحياناً قد لا يأتي القاضي ابن العربي بأسلوب الجزم بتضعيف أو إسقاط قول معين، ولكنه يصفه بما يقتضي ذلك، مثال ذلك في اختياره جواز الاستجمار ولو مع وجود الماء، حيث قال: "قال ابن حبيب: لا يجوز الاستنجاء بالحجر إلا مع عدم الماء. والإجماع سابق له، فلا يُعوّل عليه"^{٨٩٧}. وفي اختياره أنه إذا اجتمع جنب وحائض وميت، وقصر الماء إلا عن واحد، وكان الماء لأحدهم قدّم نفسه، قال: وقال بعض أصحاب الشافعي: يبيعه من الميت، ويتيمّم، وهذا لغو فاعلمه!"^{٨٩٨}.

المطلب الثامن: وصفه دليل القول المرجوح بما يقتضي إسقاطه

وكذلك أحياناً قد لا يصرح القاضي ابن العربي بضعف القول المرجوح أو بسقوطه، ولكنه يصفه بما يقتضي ذلك، كأن يصف إسناد حديث معين بأنه لا يصح. مثال ذلك في

^{٨٩٤} انظر: ص ١٠٠ من هذا البحث.

^{٨٩٥} انظر: ص ١٦٠ من هذا البحث.

^{٨٩٦} انظر: ص ٨٩ من هذا البحث.

^{٨٩٧} انظر: ص ٩٤ من هذا البحث.

^{٨٩٨} انظر: ص ١٧٢ من هذا البحث.

اختياره عدم وجوب التسمية على الوضوء، حيث قال: "وروى فيه طرماً لم تصح"، يعني حديث: "لا وضوء لمن يذكر اسم الله عليه"^{٨٩٩}.

المطلب التاسع: وصفه صاحب القول المرجوح بما يقتضي إسقاط قوله

وأحياناً قد لا يعرض القاضي ابن العربي بالقول نفسه أو دليله بالتضعيف، بل ينطلق إلى صاحب هذا القول فيصفه بما يقتضي إسقاط قوله، كأن يقول: "وقال بعض الجهال"، أو "وقال بعض المبتدعة". مثال ذلك في اختياره عدم جواز قراءة القرآن في حق الجنب، حيث قال: "وقال بعض المبتدعة: يقرأ"^{٩٠٠}. أي: الجنب القرآن.

المطلب العاشر: استخدامه أسلوب "الفنقلة"

والفنقلة هي قول العالم عند تقريره لمسألة معينة فيها خلاف: "فإن قيل كذا قلت أو قلنا كذا"، وهذا الأسلوب مما يستخدم به القاضي ابن العربي في بعض اختياراته الفقهيّة. مثال ذلك عند اختياره طهارة بول ما يؤكل لحمه، بدليل إباحة النبي ﷺ للعرنيين بشرب أبوال الإبل، قال: فإن قيل: أباحها لهم تداوياً، والتداوي ضرورة، والضرورة تبيح المحظور، قلنا: ليس التداوي حال ضرورة، وإنما الضرورة ما يخاف معه الموت من الجوع"^{٩٠١}. وعند اختياره طهارة الكلب. قال: فإن قيل: لو كان طاهراً لأُكل لحمه كالشاة. قلنا: سنبين ذلك في كتاب الأطعمة إن شاء الله، ثم هذا يبطل بالآدمي، فإنه طاهر، ولا يؤكل لحمه"^{٩٠٢}.

وإلى هنا نهاية المبحث الثاني، الذي أطلعنا على استخدام القاضي ابن العربي الأساليب غير الصريحة في الاختيار. وبه ينتهي الفصل الثاني، الذي كان الكلام فيه في أساليب ابن العربي في الاختيار. فينتقل بنا البحث الآن إلى الفصل الثالث، وهو فيما يتعلق بما يوافق ويخالف فيه ابن العربي المالكية وغيرهم في اختياراته الفقهيّة، وأسلوبه في الموافقة والمخالفة. وبالله التوفيق.

^{٨٩٩} انظر: ص ١٠٣ من هذا البحث.

^{٩٠٠} انظر: ص ١٨١ من هذا البحث.

^{٩٠١} انظر: ص ٥٨ من هذا البحث.

^{٩٠٢} انظر: ص ٥٩ من هذا البحث.

الفصل الثالث: موافقة ابن العربي ومخالفته للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهية، وأسلوبه في ذلك

في هذا الفصل يقوم الباحث بعمل احصائي للمسائل التي تمّ فيها موافقة القاضي ابن العربي أو مخالفته لمذهبه المالكي وغيره من المذاهب الفقهية الثلاثة الأخرى^{٩٠٣} في اختياراته الفقهية في كتاب الطهارة من العارضة، ثم يتبع ذلك بذكر الأسلوب العام الذي يستخدمه القاضي ابن العربي في الموافقة والمخالفة، وهذا يتطلب من الباحث تناول الكلام تحت ثلاثة مباحث: المبحث الأول في موافقة القاضي ابن العربي للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهية، والثاني في مخالفة القاضي ابن العربي للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهية، والثالث في أسلوب القاضي ابن العربي في الموافقة والمخالفة.

المبحث الأول: موافقة ابن العربي للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهية

وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: موافقته للجمهور بما فيهم المالكية

■ وافق القاضي ابن العربي الجمهور -بما فيهم المالكية- في الأحكام التالية

١. جواز الاستنجاء بالحجر مع وجود الماء.
٢. عدم وجوب إراقة الماء إذا أدخل يده فيه، قبل غسلها.
٣. الاكتفاء بغرفة واحدة للمضمضة والاستنشاق عند الجمع بينهما، وأخذ ثلاث غرفات لكل واحد منهما عند الفصل بينهما.
٤. عدم إجراء الاستنجاء بالرّوث.
٥. وجوب تحديد الماء للأذنين.

^{٩٠٣} أعني الحنفية والشافعية والحنابلة.

٦. سُنيّة السواك.
٧. عدم كراهية الاستياك بالسواك الذي يصبغ اللّثا والشفاه.
٨. عدم وجوب غسل اليد عند الشك في النجاسة.
٩. ابتداء المسح من مقدم الرأس.
١٠. مسح الرأس في الوضوء مرّة واحدة.
١١. وجوب غسل الرجلين المجردتين في الوضوء.
١٢. جواز التنشّف بعد الوضوء أو الغسل.
١٣. عدم وجوب التوضي لكل صلاة.
١٤. جواز الوضوء بفضل طهور المرأة.
١٥. وجوب الوضوء من مس الذّكر مطلقاً.
١٦. عدم الوضوء من مسّ موضع قطع الذّكر.
١٧. عدم الوضوء من مسّ فرج البهيمة.
١٨. وجوب الوضوء من مسّ الذّكر بإصبع زائدة.
١٩. وجوب الوضوء من مسّ الذّكر بباطن الأصابع.
٢٠. عدم نقض الوضوء بمس الذّكر بباطن الذراع.
٢١. عدم نقض الوضوء بمسّ الأنثيين.
٢٢. عدم جواز الوضوء بالماء الذي تغيّر بطاهر.
٢٣. طهارة سؤر الهرة.
٢٤. أنه إذا ولغت الهرة في نجاسة؛ ثمّ غابت عن العين، ثم عادت فولغت في الماء؛ فإن هذه النجاسة يعفى عنها.
٢٥. عدم وجوب الجمع بين الوضوء والغسل.
٢٦. عدم وجوب نقض المرأة شعرها في الغسل.
٢٧. أجزاء غسل الجنابة عن غسل الحيض.
٢٨. عدم إراقة الماء إذا أدخل القائم من النوم يده فيه قبل غسلها.

٢٩. وجوب الغُسل من التقاء الحَتائِن وإن لم يترل.
٣٠. وجوب الغسل من الإيلاج في فرج بهيمة.
٣١. وجوب الغسل من الإيلاج في فرج ميتة.
٣٢. عدم وجوب الغسل من انتقال المني ما لم يظهر.
٣٣. وجوب الغُسل على من رأى الماء، وإن لم يذكر احتلاماً.
٣٤. وجوب غُسل المذي من الثوب والبدن.
٣٥. وجوب غسل الرَّجلين في الوضوء الذي قبل النوم للجُنُب.
٣٦. عدم جواز قراءة القرآن في حق الجنب.
٣٧. وجوب الاستغفار فقط على من وطئ حائضاً.
٣٨. عدم وجوب الوضوء على الجنب قبل أن يطعم.
٣٩. عدم نجاسة المؤمن ولو ميّتاً.
٤٠. عدم نجاسة الماء الذي أدخل الجنب فيه غير يده.
٤١. عدم جواز صلاة أكثر من فرض واحد بالتيّم الواحد.
٤٢. تقديم صاحب الماء نفسه إذا اجتمع جنب وحائض وميّت.
٤٣. وجوب الغُسل على الذميّة إذا ظهرت من الحيض.
٤٤. عدم وجوب الغسل لكل صلاة في حق المستحاضة.
٤٥. طهارة ريق الآدمي طاهر.
٤٦. عدم إزالة النجاسة إلّا بما يتوضأ به.
٤٧. عدم اعتبار عدد الغسلات لإزالة النّجاسة.
٤٨. طهارة الثوب النجس إذا غسل ولو لم يُعصر.
٤٩. عدم وجوب إزالة النجاسة في الحال.
٥٠. عدم تطهير دم الفم الكثير بالماء.
٥١. وجوب غسل النجاسة من البدن أو الثوب.
٥٢. قطع الصلاة لغسل الجرح إذا سال.

٥٣. جواز الصلاة فيما نسجه الجوس.
٥٤. التحري في حق من كان معه ثوبان نجس وطاهر، ولم يعينهما.
٥٥. صحة صلاة من جمع بين ما حكم باجتهاده فيه أنه نجس فغسله، وبين ما حكم باجتهاده فيه أنه طاهر.
٥٦. وجوب الغسل على النفساء ولو لم تجد دما.
٥٧. أن المرأة إذا ولدت ولداً، وبقي في بطنها آخر فلم تضعه إلا بعد شهرين، والدّم متماد؛ فهي نفساء، ولزوجه عليها الرجعة.
٥٨. عدم وجوب الوضوء بانتقال الحدث ما لم يخرج.
٥٩. طهارة النجاسة في الأرض الصلبة إذا صب عليها من الماء ما يغمرها وتستهلك فيه.
٦٠. عدم وجوب حفر الأرض التي أصابته النجاسة لتطهيرها.
٦١. الاكتفاء بذنوب واحد من ماء في تطهير بول رجلين في موضع واحد.
٦٢. عدم طهارة الأرض من البول بتجفيف الشمس.

■ فيكون مجموع موافقته للجمهور -بما فيهم المالكية- في اثنتين وستين (٦٢) مسألة.

المطلب الثاني: موافقته للمالكية ومعهم الحنفية فقط

■ وافق ابن العربي المالكية، ومعهم الحنفية فقط من بين المذاهب الثلاثة في الأحكام التالية:

١. عدم اعتبار العدد في الاستنجاء.
٢. الفصل بين المضمضة والاستنشاق.
٣. عدم التفريق بين بول الغلام والجارية في وجوب الغسل.
٤. عدم انتقاض الوضوء من خروج الريح من القبل.
٥. جواز التيمم بالحجارة والبن المصنوع.

٦. عدم طهارة المني.
٧. وجوب الغسل على من أدخل ذكره في خرقة رقيقة ووطأ به.
٨. عدم وجوب استعمال الماء ما لا يكفي لرفع الحدث.
٩. طهارة المحل التّجس إذا أدخل في إِجَانة فغسله فيها فلم يتغيّر الماء.

■ فيكون مجموع موافقته للمالكية، ومعهم الحنفية فقط في تسع (٩) مسائل.

المطلب الثالث: موافقته للمالكية ومعهم الشافعية فقط

■ وافق ابن العربي المالكية ومعهم الشافعية فقط من بين المذاهب الثلاثة في الأحكام التالية:

١. استحباب المضمضة والاستنشاق في الوُضوءِ والغُسلِ.
٢. استحباب الوضوء لمن شكّ في وجود الحدث بعد تيقن الطهارة.
٣. عدم انتقاض الوضوء من مسّ الذكر بظَهَر الكفّ.
٤. جواز المسح على الجورين إذا كانا مجلدين.

■ إذن فهو يوافق المالكية، ومعهم الشافعية فقط في أربع (٤) مسائل.

المطلب الرابع: موافقته للمالكية ومعهم الحنابلة فقط

■ وافق ابن العربي المالكية ومعهم الحنابلة فقط من بين المذاهب الثلاثة في الأحكام التالية:

١. وجوب الغُسل على الكافر إذا أسلم.
٢. وجوب مسح جميع الرأس في الوضوء.
٣. أن الماء لا ينجّسه شيء إلاّ ما غيرّه سواء كان قليلاً أو كثيراً.
٤. طهارة بول ما يؤر كل لحمه.
٥. عدم انتقاض وضوء من مسّ ذكره مقطوعاً.
٦. انتقاض الغُسل والوضوء بالرّدة.

٧. جلوس المبتدئة أكثر الحيض إذا زاد عن حيض أترابها.

٨. تطهير النجاسة بالدلك إذا وُطئت.

■ فهو يوافق المالكية، ومعهم الحنابلة فقط في ثمان (٨) مسائل.

الطلب الخامس: موافقته للمالكية فيما ينفردون به

■ وافق ابن العربي المالكية فيما ينفردون به عن المذاهب الثلاثة من الآراء في الأحكام التالية:

١. عدم وجوب ولا استحباب التسمية عند الوضوء.
٢. استحباب تخليل أصابع الرجلين في الوضوء.
٣. وجوب تخليل أصابع الرجلين في غسل الجنابة.
٤. عدم اعتبار العدد في غسل الأعضاء في رفع الحدث.
٥. انتقاض الوضوء بالنوم الثقيل الخفيف.
٦. عدم الوضوء من مسّ ذكر صغير.
٧. عدم الوضوء من مسّ ذكر ميت.
٨. عدم الوضوء من مسّ الدبر.
٩. طهارة الكلب.
١٠. أنّ غسل الإناء من ولوغ الكلب للعبادة وليس للنجاسة.
١١. عدم طهارة رطوبة فرج المرأة.
١٢. عدم إعادة الوضوء لمن مسّ ذكره في الغسل بعد غسل بعض أعضاء الوضوء أو كلها قبل تمام الغسل.
١٣. عدم وجوب غسل الإناء، ولا إراقة الماء من ولوغ الكلب المأذون في اتخاذه.
١٤. تقديم التمييز على العادة في حق المعتادة المتميزة.
١٥. جواز قراءة القرآن ومس المصحف للحائض.
١٦. استحباب وضوء المستحاضة لكل صلاة.
١٧. وجوب نضح النجاسة المشكوك فيها.

١٨. صحة صلاة من ترك النضح في الموضع الذي يجب فيه النضح.
١٩. أنه لا ينقض الوضوء إلاّ الخارج المعتاد من المخرج المعتاد.

■ إذن فيوافق المالكية فيما ينفردون به في تسع عشرة (١٩) مسألة.

■ ويكون مجموع موافقته للمالكية عموماً في واحدة ومائة (١٠٢) مسألة.

جدول إحصائي لموافقة ابن العربي للمالكية وغيرهم من المذاهب

موافقة	مخالفة	عدد المسائل	المجموع
الجمهور	—	٦٢	١٠٢
المالكية والحنفية	الشافعية والحنابلة	٩	
المالكية والشافعية	الحنفية والحنابلة	٤	
المالكية والحنابلة	الحنفية والشافعية	٨	
المالكية	الجمهور	١٩	

وبهذا يتم الكلام في المبحث الأول، وكان في موافقة القاضي ابن العربي للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهيّة. فلنتقل الآن إلى المبحث الثاني، وهو في مخالفته للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهيّة.

المبحث الثاني: مخالفة ابن العربي للمذهب المالكي، وغيره في اختياراته الفقهية

وفيه تسعة مطالب:

المطلب الأول: مخالفة ابن العربي للمالكية مع موافقته للجمهور

- خالف ابن العربي المالكية، ووافق الجمهور (أي الحنفية والشافعية والحنابلة) في الأحكام التالية:

١. التوقيت في المسح على الخفين، للمسافر ثلاثة أيام، وللمقيم يوم وليلة.
٢. وجوب تخليل اللحية في غسل الجنابة.
٣. جواز الصلاة في ثياب الصبيان.
٤. أن النفساء لو نوت بغسلها خروج الولد أجزأها.

- فيكون مجموع مخالفته للمالكية، وموافقته للجمهور في أربع (٤) مسائل.

المطلب الثاني: مخالفته للمالكية، وموافقته للحنفية والشافعية

- خالف ابن العربي المالكية ووافق الحنفية مع الشافعية في الحكمين التاليين:
- ١. إجزاء التمضمض بالغازول عن السواك.
- ٢. رفع التيمم للجنابة، ولو كان المتيمم ناسياً لها.

- فيخالف المالكية، ويوافق الحنفية مع الشافعية في مسألتين (٢) اثنتين.

المطلب الثالث: مخالفته للمالكية، وموافقته للحنفية والحنابلة

- خالف ابن العربي المالكية ووافق الحنفية مع الحنابلة في الحكمين التاليين:
- ١. عدم جواز استقبال القبلة، ولا استدبارها في قضاء الحاجة مطلقاً.
- ٢. عدم ارتفاع الحدث عن العضو المغسول في الوضوء قبل تمام الوضوء.

- فيخالف المالكية، والشافعية ويوافق الحنفية مع الحنابلة في مسألين (٢) اثنتين.

المطلب الرابع: مخالفته للمالكية، وموافقته للشافعية والحنابلة

- خالف ابن العربي المالكية، ووافق الشافعية مع الحنابلة في الأحكام التالية:
 ١. عدم نقض الوضوء من مسّ الذّكر من فوقٍ حائل.
 ٢. وجوب الإعادة لمن نسي الماء في رحله وتيمّم.
 ٣. تقديم الحائض على الجنب إذا قصر الماء.
 ٤. عدم الإعادة في حق من رأى النّجاسة فترك إزالتها إلى وقت الصلاة فلما كان وقت الصلاة نسي إزالتها وصى.
 ٥. عدم الإعادة في حق من لم ير النجاسة حتى صلى.
 ٦. البداءة بالوجه قبل الكفين في التيمم.

- فيخالف المالكية، ويوافق الشافعية مع الحنابلة في ست (٦) مسائل.

المطلب الخامس: مخالفته للمالكية، وموافقته للحنفية فقط

- خالف ابن العربي الجمهور -بما فيهم المالكية- ووافق الحنفية فقط في الحكمين التاليين:

١. طهارة دم السمك، والذباب، والقُرَاد.
٢. عدم إعادة الصلاة في حق من مسح موضع المحاجم ولم يغسله.

- فيخالف الجمهور، ويوافق الحنفية فقط في مسألتيْن (٢) اثنتين.

المطلب السادس: مخالفته للمالكية، وموافقته للشافعية فقط

- خالف ابن العربي الجمهور - بما فيهم المالكية- ووافق الشافعية فقط في الأحكام التالية:

١. نقض الوضوء من لمس المرأة مطلقاً.

٢. عدم إعادة غسل الميَّنة التي أُولِّجَ فيها.
٣. أن من نسي إزالة النجاسة فصلّى ثم رآها عليه في أثناء الصّلاة فإنه يترعها إن استطاع ويبيّن.

■ فيخالف الجمهور، ويوافق الشافعية فقط في ثلاث (٣) مسائل.

المطلب السابع: مخالفته للمالكية، وموافقته للحنابلة فقط

■ خالف ابن العربي الجمهور -بما فيهم المالكية- ووافق الحنابلة فقط في الأحكام التالية:

١. أن العاجز عن استعمال الطّهورين يصلي على حاله، ولا يعيد الصلاة.
٢. وجوب الوضوء من أكل لحوم الإبل.
٣. غسل الأثنين، والذكر من المذي.
٤. أن الاغتسال بحقيقة الإسلام قبل اللفظ لا يجزئ.
٥. أن يسير الدّم لا يتحدّد بأكثر من الاجتهاد.
٦. أن المسح في التيمّم يكون للوجه والكفين.
٧. أن التيمم ضربة واحدة للوجه والكفين.
٨. أن النائم الجالس لا وضوء عليه إلا أن يطول.

■ فيخالف الجمهور، ويوافق الحنابلة فقط في ثمان (٨) مسائل.

المطلب الثامن: مخالفته للجمهور، وموافقته للظاهرية

■ خالف ابن العربي المذاهب الأربعة، ووافق الظاهرية في الحكم التالي:

➤ وجوب الوضوء على الجنب قبل أن ينام.

■ فيخالف المذاهب الأربعة، ويوافق الظاهرية في مسألة واحدة.

المطلب التاسع: استقلاله بالرأي

■ استقل القاضي ابن العربي بالرأي في الأحكام التالية:

١. طهارة الماء المستعمل في الطهارة، وجواز استعماله في طهارة أخرى بلا كراهة.
٢. وجوب غسل القائم من النوم يده قبل إدخالها الإناء، لمن لم يكن قد استنجى بالماء.
٣. تأخير غسل الرجلين في غسل الجنابة إن غسل أعضاء الوضوء بنية الغسل، وتقديمهما إن غسلها بنية الوضوء.
٤. رفع التيمم لأحكام الحدث دون سببه.
٥. أن فاقد الماء لا يلزمه قبوله إذا بُذِلَ له.
٦. قعود المستحاضة المعتادة من غير تمييز ثمانية عشر يوماً.
٧. عدم بطلان صلاة من أبصر النجاسة في ثوبه أثناء الصلاة فلما همَّ بالانصراف نسي فتمادى.

■ فيستقل بالرأي في سبع (٧) مسائل.

■ ويكون مجموع مخالفته للمالكية في خمس وثلاثين (٣٥) مسألة.

جدول إحصائي لمخالفة ابن العربي للمالكية وغيرهم من المذاهب

مخالفة	موافقة	عدد المسائل	المجموع
المالكية	الجمهور	٤	٣٥
المالكية والحنابلة	الحنفية والشافعية	٢	
المالكية والشافعية	الحنفية والحنابلة	٢	
المالكية والحنفية	الشافعية والحنابلة	٦	
الجمهور	الحنفية	٢	
الجمهور	الشافعية	٣	
الجمهور	الحنابلة	٨	
الجمهور	الظاهرية	١	
جميع المذاهب	انفراد	٧	

وإلى هنا نهاية المبحث الثاني، الذي كان الكلام خلاله في مخالفة القاضي ابن العربي للمالكية وغيرهم في اختياراته الفقهية. وفيما يلي المبحث الثالث، والكلام يدور فيه في أسلوب ابن العربي في الموافقة والمخالفة لغيره في المسائل الفقهية. وبالله التوفيق.

المبحث الثالث: أسلوب ابن العربي في الموافقة، والمخالفة لغيره في المسائل الفقهية

هذا المبحث مخصص لبيان الأسلوب الذي يستخدمه القاضي ابن العربي عندما يوافق غيره على رأي معين، والأسلوب الذي يستعمله في مخالفته لغيره، وهذا يتطلب من الباحث تناول الكلام تحت مطلبين: المطلب الأول في أسلوبه في الموافقة، والثاني: في أسلوبه في المخالفة.

المطلب الأول: أسلوبه في الموافقة

إن المتتبع لكلام القاضي ابن العربي في موافقاته لغيره من الفقهاء في اختياراته الفقهية يرى أن أسلوبه في ذلك يتنوع، وقد ظهرت ملامح من ذلك عند كلامنا عن الأساليب التي في اختياراته على وجه العموم، ويمكن إجمال تلك الأساليب في الأنواع التالية:

النوع الأول: أن يذكر قول قائل ثم يصرح بأنه يقول به. مثاله قوله فيمن يقدم؟ الحائض أم الجنب إذا قصر الماء إلا لأحدهما: "إذا اجتمع حائض وجنب، اختلف فيه أصحاب الشافعي، فمنهم من قال: الجنب أولى، لأن غسله منصوص عليه، ومنهم من قال: الحائض أولى، لأن أحكامها أكثر، ألا ترى أنها تريد إباحة الوطء، وبه أقول"^{٩٠٤}.

النوع الثاني: أن يذكر قول قائل ثم يصفه بالصحة أو القوة أو الظهور أو نحو ذلك، ومن أمثلة هذا النوع: قوله في حكم الغسل على من أسلم: "إذا أسلم الكافر فلم يكن بعد إسلامه موجب للطهارة من جنابة ولا حدث، هل يغتسل أم لا؟ قال الشافعي والقاضي أبو إسحاق: يغتسل استحباباً، وقال مالك، وابن القاسم، وأحمد، وأبو ثور: الغسل واجب، وهو الصحيح"^{٩٠٥}. وفي حكم فاقد الطهورين، ذكر أن للعلماء فيه ستة أقوال، ثم سرد تلك الأقوال إلى أن قال: "الثالث: يصلي ولا يعيد، قاله أشهب..." إلى نهاية تلك الأقوال ثم قال: "الأظهر قول أشهب"^{٩٠٦}.

^{٩٠٤} انظر: ص ١٧٣ من هذا البحث.

^{٩٠٥} انظر: ص ١٤٨ من هذا البحث.

^{٩٠٦} انظر: ص ١٧٦ من هذا البحث.

النوع الثالث: أن يصف صاحب القول أنه من علماء مذهبه. مثال ذلك في حكم التسمية على الوضوء، بعد ذكر ما يروى في وجوب التسمية قال: "وقال علماؤنا: إن المراد بهذا الحديث النية"^{٩٠٧}. وقال في أحكام إزالة النجاسة: "قال أبو حنيفة وبعض أصحاب الشافعي: لا يطهر الثوب حتى يُعصر، ولا الإناء حتى تُستقصى إزالة الرطوبة عنه، وقال علماؤنا: يطهر"^{٩٠٨}.

النوع الرابع: أن يجزم بقول معين ثم يذكر من قاله من العلماء. مثال ذلك قوله في أحكام إزالة النجاسة: "فإذا استقرت النجاسة في الأرض، صُبَّ عليها من الماء ما يغمرها، ويستهلك البول فيها بذهاب رائحته ولونه، وبه قال الشافعي، وسائر فقهاء الأمصار"^{٩٠٩}. وقوله في باب التيمم: "إذا وجد من الماء مالا يكفي لا يلزمه استعماله، وبه قال أبو حنيفة"^{٩١٠}. وفي باب الوضوء من النوم قال: "وأما الجالس: فلا وضوء عليه، إلا أن يطول، قاله مالك في المختصر، وابن حبيب"^{٩١١}.

النوع الخامس: أن يجزم بصحة قول معين ثم يذكر من قاله من العلماء. مثال ذلك قوله في حكم الوضوء من أكل لحم الإبل: "العمل مستقر على ترك الوضوء منه، إلا أن الوضوء من لحوم الإبل صحيح، وبه قال أحمد، وإسحاق، ومحمد بن إسحاق، ويحيى بن يحيى النيسابوري"^{٩١٢}.

النوع السادس: أن يسند قولاً إلى شخص معين ثم يستدل له. مثال ذلك في صفة مسح الرأس في الوضوء، حيث قال: "رأى مالك -في مشهور أقواله- وجوب مسح جميعه، لما يقتضيه ظاهر القرآن، وفعل النبي ﷺ ... وفعل النبي ﷺ رافع لكل خلاف أو إشكال وقع في الآية، فإنه ﷺ استوفاه مسحاً"^{٩١٣}. وفي حكم تخليل أصابع الرجلين في الوضوء قال: "واختلف في الرجلين، فقال أحمد وإسحاق: يخلل أصابع رجله في الوضوء، وقال مالك في

^{٩٠٧} انظر: ص ١٠٤ من هذا البحث.

^{٩٠٨} انظر ص ٧٣ من هذا البحث.

^{٩٠٩} انظر ص ٨٧ من هذا البحث.

^{٩١٠} انظر ص ١٦٩ من هذا البحث.

^{٩١١} انظر ص ١٢٧ من هذا البحث.

^{٩١٢} انظر ص ١٢٧ - ١٢٨ من هذا البحث.

^{٩١٣} انظر ص ١٠٩ - ١١٠ من هذا البحث.

العُتْبِيَّة: لا يلزم ذلك. لأنها ملاصقة يشق وصول الماء إليها، وتتقرَّح بموالة الرطوبة عليها^{٩١٤}.

النوع السابع: أن يصف دليل صاحب القول بما يدل على قبوله إياه. مثال ذلك في حكم الوضوء من مسّ الذكر، حيث قل: "وأما من قال: إن فيه الوضوء واجب فلحديث بُسْرَةَ المتقدم، والأمر فيه محمول بمطلقه على الوجوب، أسنده مالك وهو حجة^{٩١٥}."

النوع الثامن: أن يذكر رأياً ومن يقول به ثم يصف قول مخالفه بما يقتضي بطلانه. مثل ذلك في حكم الوضوء من مسّ ذكر الصغير، حيث قال: "إذا مسّ ذكر صغير لم يجب به وضوء عند مالك، والزهري، والأوزاعي، وقال الشافعي: يجب منه الوضوء لعموم الحديث: "مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ الْوُضُوءُ"، والحديث باطل، فلا يصح التعلق به^{٩١٦}، وفي حكم سؤر الهرة قال: "أما الهرة فاتفق جمهور العلماء على طهارة سؤرها، وقال أبو حنيفة: هو مكروه، وحديث النبي ﷺ يقضي على ذلك كله، وقد قال النبي ﷺ: إِنَّهَا لَيْسَتْ بَنَجَسٍ فأسقط اعتبار النجاسة التي تُظن بعله التطواف^{٩١٧}."

المطلب الثاني: أسلوبه في المخالفة

إن الناظر في عبارات القاضي ابن العربي في اختيارته الفقهية يدرك أن أسلوبه في مخالفته لغيره من الفقهاء ليس على وتيرة واحدة، بل يختلف من مكان لآخر اختلافاً بيناً، حيث إن بعضاً منه يتسم بالليونة والسهولة، والمراعاة لحرمة العلماء والتأدب معهم، بينما يتسم بعضه الآخر بالشدة والحدة، لدرجة أنه قد يخرج هذا الأسلوب عن حدود الأدب مع العلماء، والحفاظ على حقهم^{٩١٨}.

^{٩١٤} انظر ص ١١٣ من هذا البحث.

^{٩١٥} انظر ص ١٢٩ من هذا البحث.

^{٩١٦} انظر ص ١٣٤ - ١٣٥ من هذا البحث.

^{٩١٧} انظر ص ٦٣ من هذا البحث.

^{٩١٨} وقد أشار الدكتور عبد العظيم مجيب إلى شيء من هذا الأسلوب لابن العربي، وذلك في كتابه مقاصد الشريعة عند ابن العربي، حيث ذكر أن لابن العربي مناظرات ومناقشات مع بعض الأئمة الفقهاء وغيرهم من العلماء، وأن من تلك المناظرات ما فيه شيء من الحدة والشدة والتجني في حق بعض الأئمة. يقول: "ولكن إذا رجعنا إلى ظروفه ومعاناته لالتمسنا له العذر وقبلنا منه التبرير". ثم قال: "وكيف ما كان الحال فسقوط إمام من الأئمة في خطأ لا يكون ذريعة في التجهم عليه، إذ إن عطاءه وعمله كفيل بأن نقبل منه أخطاءه، وخاصة من هذا النوع الذي هو اجتهد في حكم أو محاولة في فهم نص، لاسيما مع الصحابة والأئمة المجتهدين". ثم قال: "وهذه منهجية ابن

لذلك فإن الباحث سيقسّم أسلوب القاضي ابن العربي في المخالفة إلى قسمين، ثم يذكر تحت كل قسم ما يشمله من الأنواع^{٩١٩}.

القسم الأول: الأساليب المتسمة بالليونة والسهولة، وتحت الأنواع التالية:

النوع الأول: أن يلتمس العذر لمن يخالفه في رأي من الآراء. مثال ذلك عند مخالفته من يرى تجديد الوضوء لكل صلاة، وإن لم يحدث -ومنهم عبد الله عمر رضي الله عنهما- يقول ابن العربي: "ترك التوضئ لكل صلاة أصح الأحاديث المتقدمة، والإجماع عليه، ويحتمل أن ابن عمر لم يعلم بالنسخ"^{٩٢٠}.

النوع الثاني: أن يذكر رأيه دون التعرّض للقول المخالف بشيء. مثال ذلك في أحكام النجاسة، حيث قال: "إذا أبصر النجاسة في ثوبه في الصلاة، فلمّا همّ بالانصراف نسي فتماذى، أعاد أبداً، قاله ابن حبيب، ووجهه أن الصلاة برؤية النجاسة انتقضت، وعندي أنّها لم تنتقض"^{٩٢١}.

النوع الثالث: أن يصف قوله أو دليله أنه أولى من القول المخالف أو دليله. مثاله في حكم الميتة التي أُولج فيها، حيث قال: "لا يعاد غُسل الميتة إن كانت غُسلت قبل ذلك، وبه قال بعض أصحاب الشافعي، وقال بعضهم: يعاد، والأول أصح"^{٩٢٢}. وفي حكم التوضئ بفضل طهور المرأة قال: "قال جمهور العلماء: يُتوضأ بفضل طهور المرأة وغُسلها، وقال أحمد بن حنبل: لا يجوز ذلك إذا خلت به، وكرهه الحسن، وابن المسيّب، وإسحاق، وتعلقهم بحديث الحكم المتقدم. وحديثنا أولى"^{٩٢٣}.

النوع الرابع: أن ينقض القول المخالف أو دليله. مثاله في حكم قبول الماء إذا بُذِلَ له، حيث قال: "قال أصحاب الشافعي: إذا بُذِلَ له الماء لزمه قبوله، لأنه لا مِنّة فيه. وليس

العربي، وقد آخذه عليها كثير من العلماء، بل كانت عاملاً من عوامل محنته" اهـ. مجيب، عبد العظيم، مقاصد الشريعة عند ابن العربي، المرجع السابق، ص ٣٥ - ٣٦.

^{٩١٩} علماً أنه قد سبق بعض الملامح من ذلك في الفصل الثاني من هذا الباب، عند تعرضنا للكلام عن أسلوب القاضي ابن العربي في الاختيار.

^{٩٢٠} انظر ص ١١٩ - ١٢٠ من هذا البحث.

^{٩٢١} انظر ص ٧٦ من هذا البحث.

^{٩٢٢} انظر ص ١٥٩ من هذا البحث.

^{٩٢٣} انظر ص ٥١ من هذا البحث.

كذلك بل فيه المِنة، ولا يلزمه حينئذ^{٩٢٤}. وقال في حكم الجمع بين الوضوء وغسل الجنابة: "قال أبو ثور: "يلزم الجمع بين الوضوء والغسل كما روي عن النبي ﷺ، وعنه ثلاثة أجوبة"، ثم ذكر تلك الأجوبة^{٩٢٥}.

النوع الخامس: أن يصف القول المخالف أو دليله بعدم الصحة. مثاله في حكم الوضوء من مسّ الأنثيين، حيث قال: "إذا مس أنثيه، قال عروة: ينتقض وضوؤه، لما جاء في الحديث: "مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ أَوْ أُثْنِيَهُ فَعَلَيْهِ الْوُضُوءُ"، ولم يصح. ولا يدخل في حديث الفرج، لأن الأنثيين ليستا بفرج، إذ حقيقة الفرج الشَّق^{٩٢٦}.

النوع السادس: أن يصف القول المخالف أو دليله بالضعف. مثاله في حكم التوضئ بالنبيذ المطبوخ المشتد، حيث قال: "فإن كان النبيذ مطبوخاً مشتداً فلا خلاف بين الأمة أنه لا يجوز الوضوء به، حتى جاء زمن أبي حنيفة، فروي عنه فيه ثلاثة أقوال... وهذه أقوال ضعيفة"^{٩٢٧}. وفي حكم الغسل إذا انتقل المني ولم يظهر، قال: "إذا انتقل المني ولم يظهر لم يوجب غسلاً، وقال أحمد بن حنبل: يوجب الغسل، لأن الشهوة قد حصلت بانتقاله، فوجب الغسل، كما لو ظهر. وهذا ضعيف"^{٩٢٨}.

القسم الثاني: الأساليب المتسمة بالشدة والحِدَّة، وتحت الأنواع التالية:

النوع الأول: أن يصف القول المخالف أو دليله بالغرابة. مثاله في حكم تكرار مسح الرأس: "ومن غريب الرواية قول ابن سيرين: إنه يمسح مرتين؛ مرة فرضاً، ومرة سنة، وتعلق بأن الفرض مرة، والثانية سنة كسائر الأعضاء، وهذا قياس في عبادة تعارض السنة"^{٩٢٩}.

النوع الثاني: أن يصف القول المخالف بأنه غير محرّر. مثال ذلك قوله في باب التيمم: "اختلف العلماء -رحمة الله عليهم- إذا تيمّم، هل يرفع الحدث أم لا؟ وتحزّبوا في ذلك،

^{٩٢٤} انظر ص ١٧١ من هذا البحث.

^{٩٢٥} انظر ص ١٦٢ من هذا البحث.

^{٩٢٦} انظر ص ١٣٨ من هذا البحث.

^{٩٢٧} انظر ص ٥٤ من هذا البحث.

^{٩٢٨} انظر ص ١٦٠ - ١٦٥ من هذا البحث.

^{٩٢٩} انظر ص ١١١ - ١١٢ من هذا البحث.

وأُتنب فيه المتأخرون، وقالوا: ليس الحدث عيناً، وإنما هي أحكام، والتميم يرفعها، وكلا القولين غير محرر^{٩٣٠}.

النوع الثالث: أن يصف القول المخالف أو دليله بالوهم. مثال ذلك قوله في حكم الوضوء من مس الذكر من فوق حائل: "قال أبو عمر: إن من اعتبر اللذة فإنما نقض الوضوء بالقرآن من باب الملامسة. قال ابن العربي: هذا وهم عظيم"^{٩٣١}.

النوع الرابع: أن يصف صاحب القول المخالف بأنه لم يفهم الدليل. مثال ذلك في حكم استعمال الماء الذي لا يكفيه، حيث قال: "إذا وجد من الماء ما لا يكفيه لا يلزمه استعماله. وقال الشافعي: يستعمله فيما قدر، ويتم لما نقص، لقوله تعالى: ﴿فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا﴾... وهذا دليلنا بعينه، لكنهم لم يفهموه"^{٩٣٢}.

النوع الخامس: أن يصف صاحب القول المخالف بأنه يتناقض. ومثال ذلك في باب إزالة النجاسة، حيث قال: "قال أبو حنيفة وبعض أصحاب الشافعي: لا يطهر الثوب حتى يعصر، ولا الإناء حتى تُستقصى إزالة الرطوبة عنه... والمسألة كبرى في الخلاف، ولأبي حنيفة فيها تناقض عظيم"^{٩٣٣}.

النوع السادس: أن يصف القول المخالف أو دليله بأنه باطل أو فاسد أو نحو ذلك. مثاله في حكم استقبال القبلة واستدبارها عند قضاء الحاجة، حيث قال: "فأما أبو حنيفة فتعلق في جواز الاستدبار بحديث ابن عمر هذا، ورآه ناسخاً فيه، وهذا باطل"^{٩٣٤}. وقال في حكم نقض الوضوء من الخارج بأن أبا حنيفة تعلق من المعنى، بأن قال: إن الدم خارج نجس فأوجب الوضوء كالغائط، وعلل هذا لكل نجس خارج. قال: "وهذا فاسد"^{٩٣٥}.

النوع السابع: أن يقول بأن القول المخالف أو صاحبه لا يلتفت إليه أو لا يُعَبَأ به أو نحو ذلك. مثال ذلك في باب السواك، حيث قال: "ظن بعض الناس أن كل سواك يصبغ اللثا والشفا مكره، لما في ذلك من التشبه بالنساء، وهذا ضعيف، فإن الكحل جائز وفيه

^{٩٣٠} انظر ص ١٦٧ من هذا البحث

^{٩٣١} انظر ص ١٣٤ من هذا البحث.

^{٩٣٢} انظر ص ١٦٩ - ١٧٠ من هذا البحث.

^{٩٣٣} انظر ص ٧٣ من هذا البحث.

^{٩٣٤} انظر ص ٩٢ من هذا البحث.

^{٩٣٥} انظر ص ١٢١ من هذا البحث.

التشبه بهنّ، فلا يُلتفت إلى مثل هذا التعليل"^{٩٣٦}. وقال في حكم الغسل من التقاء الختانين: "وانعقد الإجماع على وجوب الغسل بالتقاء الختانين، وإن لم يُنزل، وما خالف في ذلك إلا داود، ولا يُعْبَأُ به، فإنه لولا الخلاف ما عُرف"^{٩٣٧}.

النوع الثامن: أن يصف القول المخالف بأنه قلب للأحكام أو الحقائق. مثال ذلك قوله: "إذا كان جنب وحائض وميّت، وقصر الماء إلا عن واحد قدم الميت فإن كان لأحدهم قدّم نفسه، وقال بعض أصحاب الشافعي: يبيعه من الميت، ويتيمّم، وهذا لغو فاعلمه! فإن قيل: لم؟ قيل: لأن من عدمه يلزمه ابتياعه، فكيف يبيعه، هذا قلب الأحكام"^{٩٣٨}. وقوله: "إذا غسل ما حكم باجتهاده أنه نجس، ثم جمع بينه وبين ما حكم باجتهاده فيه أنه طاهر، ثم صلى فيهما جازت، وقال بعض أصحاب الشافعي: لا يجوز، لأنه بمنزلة ثوب واحد. وهذا قلب الحقيقة، لا يكون الثوبان ثوباً، ولا الثوب ثوبين"^{٩٣٩}.

النوع التاسع: أن يتناول صاحب القول المخالف بكلام فيه تهكم وسخرية. ومن أمثلة هذا النوع قوله في حكم نقض الوضوء من مسّ الدبر: "وقال حمّديس: إذا قلنا إن الوضوء ينتقض بمس فرج المرأة، نقضناه بمس الرجل دبره. وليت حمديس لم يتفوّه بهذه الضّعفة، وبطلانه: بأنه لا جامع بينهما من علة... وقد جهل المنزع وخفي عليه الحديث"^{٩٤٠}. وقوله في تحديد اليسير من الدم -بعد أن اختار بأنه لا يتحدّد بأكثر من الاجتهاد-: "وقال أبو حنيفة: يتقدّر بالدرهم البُعْلِي، يعني الأكبر، قياساً على موضع الاستنجاء، والقياس على الرخص لا يجوز، وله فيه تفريع قبيح!"^{٩٤١}.

النوع العاشر: أن يصف صاحب القول المخالف بالابتداع في الدين. مثاله في حكم قراءة الجنب للقرآن، حيث قال: "لا يقرأ الجنب القرآن. وقال بعض المبتدعة: يقرأ"^{٩٤٢}.

^{٩٣٦} انظر ص ٩٩ من هذا البحث.

^{٩٣٧} انظر ص ١٥٦ من هذا البحث.

^{٩٣٨} انظر ص ١٧٢ من هذا البحث.

^{٩٣٩} انظر ص ٨٦ من هذا البحث.

^{٩٤٠} انظر ص ١٣٧ من هذا البحث.

^{٩٤١} انظر ص ٧٧ من هذا البحث.

^{٩٤٢} انظر ص ١٨١ من هذا البحث.

وإلى هنا نهاية المبحث الثالث، قد تبين لنا خلاله أساليب القاضي ابن العربي في الموافقة والمخالفة، وبه يتم الفصل الثالث من الباب الرابع. وبه يأتي البحث إلى تمامه ونهايته.

هذا وما كان منه من صواب فبفضل من الله تعالى وعونه وتوفيقه، وما كان منه غير ذلك فمن النفس الإنسانية التي يلازمها التقصير والعجز، فأسأل الله تعالى أن يغفر الزلات، ويُقِل العثرات، ويستتر الهفوات. إنه رب ما في الأرض والسموات.

وفيما يلي خاتمة البحث، يعرض فيها الباحث ما توصل إليه البحث من النتائج. وبالله التوفيق.

الختامة

الحمد لله الذي منَّ على الباحث بإتمام هذا البحث، بعدما بذل الجهد والوقت في جمع المعلومات عن القاضي ابن العربي واختياراته الفقهيّة في كتابه عارضة الأحوذى، ومنهجه في الاختيار، ومن وافق أو خالف من الفقهاء، ثم قام بدراستها وتحليلها وترتيبها على الأبواب والفصول والمباحث والمطالب، حتى خرج البحث في هذه الصورة. وفيما يلي عرض شامل لأهم ما يضمنه من النتائج، ثم التوصيات والاقتراحات:

أولاً: نتائج البحث

١. أنه قد تم للقاضي ابن العربي سبعة وثلاثون ومائة (١٣٧) اختياراً فقهيّاً من كتاب الطهارة من العارضة، وافق أصحابه المالكية، ومعهم غيرهم من المذاهب الأربعة في ثلاث وثمانين (٨٣) مسألة، ووافق المالكية فيما ينفردون به في ثمان عشرة (١٨) مسألة، فيكون مجموع موافقته للمالكية في واحدة ومائة (١٠١) من المسائل. وخالف المالكية فيما يوافق فيه جمهور الفقهاء في أربع (٤) مسائل، وخالف المالكية ووافق غير الجمهور في أربع وعشرين (٢٤) مسألة، واستقل بالرأي في سبع (٧) مسائل. فيكون مجموع مخالفته للمالكية في خمس وثلاثين (٣٥) مسألة أي ربع المسائل تقريباً.

ونظراً لأن القاضي ابن العربي قد وافق المالكية في أكثر اختياراته الفقهيّة فقد يقول قائل: ما قيمة اختياراته هذه، وأين إضافاته، وأين شخصيته وقد وافق مذهبه في أكثر اختياراته، وما قيمة هذه الرسالة والدراسة إذن؟!

وإجابة عن مثل هذه التساؤلات أقول: مع أن اختيارات القاضي ابن العربي قد وافقت في أكثرها ما عليه المالكية، إلا أن هذه الموافقات لم تأت من قبيل المتابعة، ولكن بناء على النظر في الأدلة كما هو واضح من كلامه المنقول الذي يمكن الرجوع إليه في أيّ مسألة تم ذكرها في هذا البحث، لذلك حرص الباحث على ذكر نص كلامه في جميع اختياراته وإن طال، لتظهر هذه الخاصية.

فإن قال القائل وما دليل ما تدعيه؟

أقول هناك عدة دلائل:

الأول: ليس مقصود القاضي ابن العربي مخالفة المذهب، ولا البحث عن مسائل يتفرد بها عن غيره، وإنما هي أمانة العلم وما أخذه الله على العلماء من عهد بيانه للناس، فإذا تبين له بالنظر خلاف المذهب قال به، مع احترامه للمذهب.

الثاني: أن النظر إنما جاء في غير كتاب المذهب (أي كتاب الترمذي)، ولو كان مقصوده الانتصار للمذهب لكان النظر في كتاب الموطأ أولى.

الثالث: أن نظر القاضي ابن العربي إلى المذهب، إنما جاء ضمن نظره إلى بقية المذاهب، فلم يخصه بعبارة ولا ترتيب، كذكره أول المذاهب مثلاً... وبناء على هذا التحليل والنظر، يرى الباحث أنه يمكننا القول -وبكل ثقة- إن موافقة القاضي ابن العربي للمالكية إنما تمت من طريق النظر والبحث لا لمجرد كونها آراء مذهبه، وكفى بهذا دليلاً على إمامته وجلالة قدره.

٢. أن المنهج الذي سلكه القاضي ابن العربي في الاختيار تتلخص في الأمور الآتية:

الأول: الاختيار بالقرآن والسنة، ويشتمل على ما يلي:

- أ. الاختيار بدلالة ظاهر القرآن.
- ب. الاختيار بدلالة ظاهر السنة.
- ج. الاختيار بتقديم قول النبي ﷺ على فعله.
- د. الاختيار بدلالة القراءات.
- هـ. الاختيار بدلالة الناسخ والمنسوخ.
- و. الاختيار بدلالة الرواية الأقوى.
- ز. الاختيار بالجمع بين النصوص.
- ح. الاختيار بعدم ثبوت نص في المسألة.
- ط. الاختيار بتوجيه دليل القول المرجوح.

الثاني: الاختيار بموقف المسلمين من حكم المسألة، ويشتمل ما يلي:

- أ. الاختيار بإجماع العلماء.
- ب. الاختيار بعمل الصحابة.
- ج. الاختيار بعمل أهل المدينة.
- د. الاختيار بما درج عليه عمل المسلمين.

الثالث: الاختيار باعتبار مرجحات أخرى، ويتضمن ما يأتي:

أ. الاختيار بدلالة القياس.

ب. الاختيار بدلالة العرف.

ج. الاختيار بدلالة اللغة.

د. الاختيار بدلالة قاعدة من القواعد الفقهية أو الأصولية.

هـ. الاختيار بالنظر لعلّة حكم المسألة.

و. الاختيار بالنظر للغرض من حكم المسألة.

ز. الاختيار بالنظر للحكم الوضعي للمسألة.

ح. الاختيار بالنظر لمآلات الأفعال.

ط. الاختيار بالنظر لمقصد من مقاصد الشريعة.

ي. الاختيار بالأخذ بالاحتياط والخروج من الخلاف.

٣. أن الأساليب التي استخدمها القاضي ابن العربي في الاختيار تتلخص في النقاط

الآتية:

الأولى: الأساليب الصريحة في الاختيار، ويدخل تحتها ما يلي:

أ. استخدامه الألفاظ الصريحة في الاختيار، مثل: "الصحيح"،

و"الصواب"، و"الراجح" و"المختار"، ونحو ذلك.

ب. استخدامه أفعال التفضيل، مثل: "الأفضل"، و"الأصح"، و"الأصوب"،

و"الأشبه"، ونحو ذلك.

ج. تصريحه بأنه يقول أو يرى كذا وكذا، أو أن عنده كذا وكذا.

د. ذكره القول المختار بصيغة تفيد الجزم، مثل قوله: "العدد في الاستنحاء

غير معتبر".

هـ. تصريحه بأنه مع القائلين بالقول المختار، مثل: "وبه أقول".

و. تصريحه بأنه مع دليل القائلين بالقول المختار، مثل: "ودليلنا كذا

وكذا".

الثانية: الأساليب غير الصريحة في الاختيار، وتشمل ما يلي:

- أ. وصفه القول المختار بما يقتضي تقويته إياه، كأن يصفه بأنه بين، أو بين جدا، أو واضح، أو واضح جدا، ونحو ذلك.
- ب. وصفه دليل القول المختار بما يقتضي تقويته، كأن يصفه مثلا بالصحة أو الثبوت أو القوة، ونحو ذلك.
- ج. وصفه صاحب دليل القول المختار بما يقتضي تقوية قوله، كأن يقول: "قال علماؤنا"، أو "قال مشايخنا"، ونحو ذلك.
- د. وصفه القول المختار بما يفيد ميله إليه، كأن يقول: "ويقوى في النفس كذا وكذا".

- هـ. جزمه بأن القول المرجوح لا يصح، أو بأنه ضعيف أو نحو ذلك.
- و. جزمه بأن دليل القول المرجوح لا يصح، أو أنه ضعيف أو نحو ذلك.
- ز. وصفه القول المرجوح بما يقتضي إسقاطه، كأن يقول فيه: "لا يلتفت إليه"، أو "لا يعول عليه"، أو نحو ذلك.
- ح. وصفه دليل القول المرجوح بما يقتضي إسقاطه، كأن يصف إسناد حديث معين بأنه لا يصح.
- ط. وصفه صاحب القول المرجوح بما يقتضي إسقاط قوله، كأن يصفه بالجهل أو الابتداع، أو نحو ذلك.
- ي. استخدامه أسلوب (الفنقلة)، كأن يقول: "فإن قيل كذا قلنا كذا".

٤. أن القاضي ابن العربي يستخدم أساليب مختلفة -أيضا- في الموافقة، منها ما يلي:

- أ. أن يذكر قول قائل ثم يصرّح بأنه يقول به.
- ب. أن يذكر قول قائل ثم يصفه بالصحة أو القوة أو نحو ذلك.
- ج. أن يصف صاحب القول أنه من علمائه.
- د. أن يجزم بقول معين ثم يذكر من قاله من العلماء.
- هـ. أن يجزم بصحة قول معين ثم يذكر من قاله من العلماء.
- و. أن يسند قولاً إلى شخص معين ثم يستدل له.
- ز. أن يصف دليل صاحب القول بما يدل على قبوله إياه.

ح. أن يذكر رأياً، ومن يقول به ثم يصف قول مخالفه بما يقتضي بطلانه.
ه. أنه استخدم كذلك أساليب مختلفة في المخالفة، ويمكن تقسيمها إلى قسمين:

الأول: الأساليب المتسمة بالليونة والسهولة، وتشتمل على ما يأتي:

- أ. أن يلتمس العذر لمن يخالفه في رأي من الآراء.
- ب. أن يذكر رأيه دون التعرّض للقول المخالف بشيء.
- ج. أن يصف قوله أو دليله أنه أولى من القول المخالف أو دليله.
- د. أن ينقض القول المخالف أو دليله.
- هـ. أن يصف القول المخالف أو دليله بعدم الصحة.
- و. أن يصف القول المخالف أو دليله بالضعف.

الثاني: الأساليب المتسمة بالشدة والحِدّة، وتحت الأنواع التالية:

- أ. أن يصف القول المخالف أو دليله بالغرابة.
- ب. أن يصف القول المخالف أو دليله بأنه غير محرّر.
- ج. أن يصف القول المخالف أو دليله بالوهم.
- د. أن يصف صاحب القول المخالف بأنه لم يفهم الدليل.
- هـ. أن يصف صاحب القول المخالف بأنه يتناقض.
- و. أن يصف القول المخالف أو دليله بأنه باطل أو فاسد أو نحو ذلك.
- ز. أن يصف القول المخالف أو صاحبه بأنه لا يُلتفت إليه أو نحو ذلك.
- ح. أن يصف القول المخالف بأنه قلب للأحكام أو الحقائق.
- ط. أن يتناول صاحب القول المخالف بكلام فيه تهكّم وسخرية.
- ي. أن يصف صاحب القول المخالف بالابتداع في الدين.

ثانياً: التوصيات والاقتراحات

١. ينبغي لعلماء المسلمين، وبخاصة العاملين منهم في المجالات الأكاديمية التنويه بشأن علماء المغرب الإسلامي، وما لديهم من مساهمات علمية باهرة في الصرح العلمي الإسلامي - كأمثال القاضي أبي بكر ابن العربي - حتى يهتم الشباب المسلم بدراسة تراثهم، والاستفادة منه.

٢. على طلاب الدراسات العليا في مجال الشريعة الاهتمام بدراسة كتب العلماء في الفقه المقارن حتى يستخرجوا للقراء اختياراتهم الفقهية ومناهجهم في ذلك، والطرق التي يسلكونها في استنباط الأحكام والترجيح بينها، لما في ذلك من توسيع مداركهم الفكرية وقدراتهم العقلية.

٣. ينبغي للجامعات أن تتيح لطلابها فرص دراسة، وتحقيق الكتب الإسلامية القديمة سواء ما كان منها في مجال الفقه وأصوله أو غير ذلك، حتى تتسنى الاستفادة بما أودعه أسلافنا كتبهم من العلوم المفيدة، والاقتداء بخطاهم في الاجتهاد في طلب العلم والحرص على العمل به ونشره بين الأمة.

٤. على العلماء والباحثين والكتّاب في مجال الشريعة الإسلامية أن تتضافر جهودهم في تكييف الطرق المناسبة لقراءة تراثنا القديم، على الوجه الذي يسهل الاستفادة منها، وتطبيق ما فيها على الطريقة التي تناسب، والواقع الذي نعيشه.

٥. ينبغي للجامعات، والمراكز العلمية، ودور النشر الاهتمام بطباعة ما يتم تجهيزه من الرسائل والأطروحات العلمية في مجال الدراسة، والتحقيق لكتب علمائنا القدامى في الفقه وأصوله، وغيرهما من فنون العلم والمعرفة، ونشرها بين الجماهير، وتزويد المكتبات العامة بنسخ منها حتى تعم الفائدة، وتسهل الاستفادة من هذه العلوم.

والحمد لله أولاً وآخراً، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

المراجع

القرآن الكريم.

الآبي، صالح بن عبد السميع، الثمر الداني في تقريب المعاني شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني، المكتبة الثقافية، بيروت، د.ط.

الآمدي، علي بن محمد، الإحكام في أصول الأحكام، دار الكتاب العربي، بيروت، تحقيق: سيد الجميلي.

ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد، جامع الأصول في أحاديث الرسول، مكتبة دار البيان، دمشق، ط ١، ١٣٨٩هـ، ١٩٦٩م، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط.

ابن الأثير، أبو السعادات، المبارك بن محمد، النهاية في غريب الحديث والأثر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م.

ابن الأثير، عز الدين علي بن محمد، الكامل في التاريخ، دار المعرفة، بيروت، ط ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠٢م، تحقيق: خليل مأمون شيحا.

ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك، الصلة، دار الكتاب المصري، القاهرة، ط ١، ١٤١٠هـ، ١٩٨٩م، تحقيق: إبراهيم الأبياري.

ابن بطة، أبو بكر محمد بن عبد الغني، التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م، تحقيق: كمال يوسف الحوت.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم، شرح العمدة في الفقه، مكتبة العبيكان، الرياض، ط ١، ١٤١٣هـ، تحقيق: سعود صالح العطيشان.

ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم، القواعد النورانية الفقهية، مكتبة السنة المحمدية، القاهرة، ط ١، ١٣٧٠هـ، ١٩٥١م)، تحقيق: محمد حامد الفقي.

ابن الجزري، محمد بن محمد، غاية النهاية في طبقات القراء، مكتبة الخانجي، مصر، ط ١، ١٩٣٢م.

ابن الجزري، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، ديوان الإسلام، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، تحقيق: السيد كسروي حسن.

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، كشف المشكل من حديث الصحيحين، دار الوطن، الرياض، ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م، تحقيق: علي حسين البواب.

ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٨٩م.

ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، تهذيب التهذيب، مجلس دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد الدكن - الهند، ط ١، ١٣٢٦هـ.

ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار الريان، مصر، ١٩٨٦م، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي.

ابن حزم، محمد بن علي، المحلى، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٤م.

ابن حنبل، أحمد، المسند، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، تعليق:
شعيب الأرناؤوط، وغيره.

ابن خاقان، الفتح بن محمد، مطمح الأنفس ومسرح الناس في ملح أهل الأندلس،
مؤسسة الرسالة، بيروت، ودار عمار، عمان، ط ١، ١٩٨٣م، تحقيق: محمد علي شوابكة.

ابن خلكان، أحمد بن محمد، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، دار الكتب
العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م، تحقيق: يوسف علي طويل، ومريم قاسم
طويل.

ابن دقيق العيد، محمد بن علي، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، مؤسسة
الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م، تحقيق: مصطفى شيخ مصطفى، ومدثر
سندس.

ابن رجب، عبد الرحمن ابن شهاب الدين، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار
ابن الجوزي، الدمام، ط ٢، ١٤٢٢هـ، تحقيق: أبو معاذ طارق بن عوض الله بن محمد.

ابن سيد الناس، محمد بن محمد، النّفع الشّديّ في شرح جامع التّرمذي، دار
العاصمة، الرياض، ط ١، ١٤٠٩هـ، تحقيق: أحمد معبد عبد الكريم.

ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، علوم الحديث، دار الفكر دمشق، ط ٣،
١٤٠٤هـ، ١٩٨٤هـ، تحقيق وشرح: نور الدّين عتر.

ابن عابدين، رد المختار على الدر المختار (المعروف بشرح ابن عابدين)، دار الفكر،
بيروت، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م.

ابن عاشور محمد الطاهر، التحرير والتنوير، دار سحنون للنشر والتوزيع، تونس،
د.ت. ١٩٩٧م.

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله، الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء
الأمصا، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠م.

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله، التمهيد لما في الوطأ من المعاني
والأسانيد، مؤسسة القرطبة، بيروت، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي، و محمد عبد الكبير
البكري.

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله، الكافي في فقه أهل المدينة، مكتبة الرياض
الحديثة، الرياض، ط ٢، ١٤٠٠هـ، ١٩٨٠م، تحقيق: محمد أحمد الموريتاني.

ابن عبد السلام، عز الدين عبد العزيز، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، دار
المعارف، بيروت، تحقيق: محمود بن التلاميذ الشنقيطي.

ابن عبد الهادي، محمد بن أحمد الحنبلي، تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق، أضواء
السلف، الرياض، ط ١، ١٤٢٨هـ، ٢٠٠٧م، تحقيق: سامي بن محمد بن جاد الله.

ابن العثيمين، محمد بن صالح، الأصول من علم الأصول، الدمام، دار ابن الجوزي،
١٤٢٦هـ.

ابن العثيمين، محمد بن صالح، الشرح الممتع على زاد المستقنع، دار ابن الجوزي،
الدمام، ط ١، ١٤٢٢هـ.

ابن العثيمين، محمد بن صالح، **فقه العبادات في المذهب الحنبلي**، مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين الخيرية ، الرياض، ١٤٢٥هـ.

ابن العربي، أبو بكر، محمد بن عبد الله، **أحكام القرآن**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٥هـ، تحقيق: محمد عبد القادر عطا.

ابن العربي، أبو بكر، محمد بن عبد الله، **عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذي**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م.

ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله، **عارضة الأحوذى على كتاب الترمذي**، جامعة الفاتح، طرابلس- ليبيا، دراسة وتحقيق للجزء الأول: طارق سامي سعيد الشيباني، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الفقه الإسلامي، في كلية الآداب، شعبة الدراسات العليا، قسم اللغة العربية والدراسات الإسلامية، عام ٢٠٠١م، (غير منشورة).

ابن العربي، أبي بكر محمد بن عبد الله، **العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي ﷺ**، بيروت، دار الجيل، ط٢، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م، تحقيق: محب الدين الخطيب، ومحمود مهدي الاستانبولي.

ابن العربي، أبو بكر، محمد بن عبد الله، **قانون التأويل**، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٩٩٠م، تحقيق: محمد السليماني.

ابن العربي، أبو بكر، محمد بن عبد الله، **القبس في شرح موطأ مالك بن أنس**، دار الغرب الإسلامي، بيروت، تحقيق: محمد عبد الله ولد كريم، ط١، ١٩٩٢م.

ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله، **المحصل في أصول الفقه**، دار البيارق، الأردن، ط١، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م، تحقيق: حسين علي اليدري.

ابن العربي، أبو بكر، محمد بن عبد الله، المسالك في شرح موطأ مالك، دار الغرب الإسلامي، بيروت، د.ط، تحقيق: محمد السليمان.

ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية المملكة المغربية، ط ١، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م، تحقيق: عبد الكبير العلوي المدغري.

ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن، تاريخ مدينة دمشق، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م، تحقيق: محب الدين عمر بن غلامه العمروي.

ابن عطية أبو محمد عبد الحق، فهرس ابن عطية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٩٨٣م، تحقيق: محمد أبو الأجفان، ومحمد الزاهي.

ابن العماد، عبد الحي بن أحمد بن محمد العسكري الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار ابن كثروت، دمشق - بيروت، ط ٤، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط، ومحمود الأرناؤوط.

ابن فرحون، إبراهيم بن علي بن محمد، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، دار التراث، القاهرة، ١٩٧٢م.

ابن الفرضي، عبد الله بن محمد بن يوسف، تاريخ علماء الأندلس، دار الكتاب المصري: القاهرة، ودار الكتاب اللبناني: بيروت، ط ٢، ١٤١٠هـ، تحقيق إبراهيم الأبياري.

ابن قاسم، عبد الرحمن بن محمد، حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع، مؤسسة قرطبة، القاهرة، ط ٥، ١٤١٣هـ.

ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، المغني في فقه الإمام أحمد، دار عالم الكتب، ط ١، ١٤٢٥هـ، ٢٠٠٤م، تحقيق: عبد الله التركي.

ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، الشرح الكبير، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٥م.

ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، الكافي في فقه ابن حنبل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م.

ابن القيم، محمد بن أبو بكر، تحفة المودود بأحكام المولود، مكتبة دار البيان، دمشق، ط ١، ١٣٩١هـ، ١٩٧١م.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، المدينة المنورة، دار طيبة، ط ٢، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر، الباعث الحثيث في اختصار علوم الحديث، دار الفيحاء، دمشق، ١٤١٧هـ.

ابن ماجه، محمد بن يزيد، سنن ابن ماجه، دار الفكر، بيروت، د.ت. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي.

ابن مفلح، شمس الدين محمد، الفروع، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ، ٢٠٠٣م، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي.

ابن مفلح، برهان الدين إبراهيم بن محمد، المبدع شرح المقنع، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م.

ابن المنذر، أبو بكر، محمد بن إبراهيم، الأوسط في السنن والإجماع والاختلاف،
دار طيبة، الرياض، ط ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م، تحقيق: أبو حماد صغير أحمد.

ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط ١، د.ت.

ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم، البحر الرائق شرح كثر الدقائق، دار المعرفة،
بيروت، د.ت.

ابن هبيرة، أبو المظفر، يجي بن محمد، اختلاف الأئمة العلماء، دار الكتب العلمية،
بيروت، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م، تحقيق: السيد يوسف أحمد.

ابن الهمام، كمال الدين محمد فتح القدير شرح الهداية، دار إحياء التراث
الإسلامي، بيروت.

أبو الحسن، علي بن محمد بن عبد الحق، كفاية الطالب الرباني لرسالة أبي زيد
القيرواني، دار الفكر، بيروت، ١٤١٢هـ، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي.

أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط في التفسير، دار الكتب العلمية، بيروت،
ط ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود.

أبو داود، سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، دار الفكر، بيروت، ط ٢،
١٤١٧هـ، ١٩٩٧م، تحقيق: محي الدين عبد الحميد.

الأحمد، عبد رب النبي بن عبد رب الرسول، جامع العلوم في اصطلاحات الفنون،
دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م.

الأسعدي، تقيّ الدّين عبيد بن محمد، فضائل الكتاب الجامع لأبي عيسى التّرمذيّ،
مكتبة النهضة العربيّة، بيروت، ط ١، ١٤٠٩هـ، ١٩٨٩م، تحقيق: صبحي السامرائي.

الإشيلي، أبو بكر محمد بن خير، فهرسة ابن خير (فهرسة ما رواه عن شيوخه من
الدواوين المصنّفة في ضروب العلم وأنواع المعرفة)، دار الكتاب المصري، القاهرة، ودار
الكتاب اللبناني، بيروت، ط ١، ١٤١٠هـ، ١٩٨٩م، تحقيق: إبراهيم الأبياري.

الأصبحي، أبو عبد الله مالك بن أنس، المدونة الكبرى، دار الكتب العلميّة،
بيروت، د.ط، تحقيق: زكريا عميرات.

الأصبحي، أبو عبد الله مالك بن أنس، الموطأ، دار القلم، دمشق، ط ١، ١٤١٣هـ،
١٩٩٢م، تحقيق: تقي الدين الندوي، مع تعليقات عبد الحي اللكنوي..

الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني، دار الفكر، بيروت، ط ٢، تحقيق:
سمير جابر.

أعراب، سعيد أحمد، مع القاضي أبي بكر ابن العربي، دار الغرب الإسلامي،
بيروت، ط ١، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م.

الألباني، محمد ناصر الدين، إرواء العليل في تخريج أحاديث منار السبيل، المكتب
الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م.

الألباني، محمد ناصر الدين، تخريج أحاديث مشكاة المصابيح، المكتب الإسلامي،
بيروت، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م.

الألباني، محمد ناصر الدين، **صحيح وضعيف الجامع الصغير وزيادته**، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م.

الألباني، محمد ناصر الدين، **صحيح سنن ابن ماجه**، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م.

الألباني، محمد ناصر الدين، **صحيح سنن أبي داود**، الكويت، مؤسسة غراس، الكويت، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م.

الألباني، محمد ناصر الدين، **صحيح سنن الترمذي**، بيروت، المكتب الإسلامي، أشرف على طباعته والتعليق عليه وفهرسته زهير الشاويش، ط ١، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.

الألباني، محمد ناصر الدين، **ضعيف سنن ابن ماجه**، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م.

الألباني، محمد ناصر الدين، **ضعيف سنن أبي داود**، الكويت، مؤسسة غراس، الكويت، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م.

الألباني، محمد ناصر الدين، **ضعيف سنن الترمذي**، بيروت، المكتب الإسلامي، أشرف على طباعته والتعليق عليه وفهرسته زهير الشاويش، ط ١، ١٤١١هـ، ١٩٩١م.

الأنصاري، زكريا بن محمد، **أسنى المطالب في شرح روض الطالب**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م.

الأنصاري، زكريا بن محمد، **الحدود الأنيفة والتعريفات الدقيقة**، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ١، ١٤١١هـ، تحقيق: د. مازن المبارك.

الأنصاري، زكريا بن محمد، الغرر البهية في شرح البهجة الوردية، القاهرة، المطبعة الميمنية، ١٣١٩هـ.

الأنصاري، زكريا بن محمد، فتح الوهاب شرح منهج الطلاب، دار الفكر، بيروت، د.ت.

الباجي، أبو الوليد، سليمان بن خلف، المنتقى شرح موطأ مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٠، ١٩٩٩م، تحقيق: محمد بن عبد القادر عطا.

الباكستاني، زكريا بن غلام قادر، أصول الفقه على منهج أهل الحديث، دار الخراز، جدة، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م.

البجيرمي، سليمان بن محمد، تحفة الحبيب على شرح الخطيب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ، ١٩٩٦م.

البخاري، محمد بن إسماعيل، الجامع الصحيح المختصر، دار ابن كثير، اليمامة-بيروت، ط ٣، ١٤٠٧هـ، ١٨٧م. تحقيق: مصطفى ديب البغا.

البزدوي، علي بن محمد، كثر الوصول إلى معرفة الأصول، مطبعة جاويد بريس، كراتشي. د.ط.

البعلي، عبد الرحمن بن عبد الله الحنبلي، كشف المخدرات والرياض المزهرات لشرح أخصر المختصرات، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م.

البعلي، محمد بن أبي الفتح، المطلع على أبواب الفقه، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٠١هـ، ١٩٨١م، تحقيق: محمد بشير الأدلي.

البغدادي، عبد الرحمن بن محمد شهاب الدين، إرشاد السالك إلى أشرف المسالك
في فقه الإمام مالك، الشركة الأفريقية للطباعة والنشر، القاهرة، د.ط. د.ت.

البغوي، الحسين بن مسعود، شرح السنة، المكتب الإسلامي، دمشق، ط ١،
١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م.

البهوتي، منصور بن يونس، الروض المربع شرح زاد المستقنع، دار الفكر، بيروت،
د.ط، تحقيق: سعيد محمد اللحام.

البهوتي، منصور بن يونس، شرح منتهى الإرادات، دار عالم الكتب، الرياض،
١٤١٦هـ، ١٩٩٦م.

البهوتي، منصور بن يونس، كشف القناع عن متن الإقناع، دار الفكر، بيروت،
١٤٠٢هـ، تحقيق: هلال مصيلحي.

البيهقي، أحمد بن الحسين، السنن الكبرى، مكتبة دار الباز، مكة المكرمة، ١٤١٤هـ،
تحقيق: محمد عبد القادر عطا.

الترمذي، محمد بن عيسى، سنن الترمذي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ط.
تحقيق: أحمد محمد شاكر، وآخرون.

الجديع، عبد الله بن يوسف، تيسير علم أصول الفقه، مؤسسة الريان، بيروت،
ط ١، ١٤١٨هـ.

الجزيري، عبد الرحمن، الفقه على المذاهب الأربعة، دار الكتب العلمية، بيروت،
ط ١، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م.

الخصاص، أحمد بن علي، أحكام القرآن، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ،
١٩٩٥م.

الخصاص، أحمد بن علي، الفصول في الأصول، طبعة وزارة الأوقاف والشئون
الإسلامية، الكويت، ط١، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م، تحقيق: عجيل جاسم النشمي.

جماعة من العلماء، الموسوعة الفقهية الكويتية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية،
الكويت، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٣م.

الجمال، سليمان بن عمر، حاشية الجمل على المنهج، دار الفكر، بيروت، د.ط.
د.ت.

الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح في اللغة، دار العلم للملايين، بيروت، ط٤،
١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار.

الجويني، عبد الملك بن عبد الله، البرهان في أصول الفقه، المنصورة، مصر، دار
الوفاء، ط٤، ١٤١٨هـ، تحقيق: عبد العظيم محمود الديب.

الجزاني، محمد بن حسين، معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة، دار ابن
الجوزي، الدمام، ط٥، ١٤٢٧هـ.

حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون،
دار الفكر، بيروت، ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م.

الحجاوي، موسى بن أحمد، الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، دار المعرفة،
بيروت، د.ت. تحقيق: عبد اللطيف محمد موسى السبكي.

الحجاوي، موسى بن أحمد، زاد المستقنع، دار الوطن، الرياض، د.ت. تحقيق: عبد الرحمن بن علي بن محمد العسّكر.

الحجي، عبد الله بن سعيد، إيضاح القواعد الفقهية لطلاب المدرسة الصولتية، مدرسة الصولتية، مكة المكرمة، د.ط.

الحدادي، أبو بكر بن علي، الجوهرة النيرة، المطبعة الخيرية، القاهرة، ط ١، ١٣٢٢هـ.

الحصكفي، علاء الدين محمد بن علي، الدر المختار في شرح تنوير الأبصار، دار الفكر، بيروت، ١٣٨٦هـ.

الحصيني، أبو بكر بن محمد، كفاية الأخيار في حل غاية الإختصار، دار الخير، دمشق، ١٩٩٤م.

الخطاب، شمس الدين محمد بن محمد، مواهب الجليل شرح مختصر خليل، دار عالم الكتب، الرياض، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م، تحقيق: زكريا عميرات.

الحمد، شرح زاد المستقنع، دروس صوتية مفرّغة، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م.

الحموي، ياقوت بن عبد الله، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م.

الخرشي، محمد بن عبد الله، شرح مختصر خليل، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ط ١، ١٤٠٢هـ.

خلاف، عبد الوهاب، علم أصول الفقه، دار الحديث، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٣ م.

الدارقطني، علي بن عمر، سنن الدار قطني، دار المعرفة، بيروت، ١٣٨٦ هـ،
١٩٦٦ م، تحقيق: السيد عبد الله هاشم.

الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن، سنن الدارمي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١،
١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م، تعليق: سليم أسد.

الدسوقي، محمد عرفة، حاشية الدسوقي على مختصر خليل، دار الفكر، بيروت،
د.ط، تحقيق: محمد عlish.

الدمياطي، أبو بكر بن السيد محمد شطا، إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين،
دار الفكر، بيروت، د.ت.

دندش، عصمت عبد اللطيف، دور المرابطين في نشر الإسلام في غرب أفريقيا، دار
الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ، ١٩٨٨ م.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، دار
الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٤٢٤ هـ، ٢٠٠٣ م، تحقيق: بشّار عوّاد معروف.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، تذكرة الحفاظ، دار الكتب العلمية، بيروت،
ط ١، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م، تحقيق: زكريا عميرات.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت،
ط ٨، ١٤١٢ هـ، ١٩٩٢ م، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وغيره.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، العبر في خبر من غير، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، تحقيق: محمد السعيد بن بسيوني زغلول.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م، بيروت، د.ت، تحقيق: علي محمد معوض، وعادل أحمد عبدالموجود.

الذهبي، محمد حسين، التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة، القاهرة، د.ت.

الرازي، محمد بن عمر، المحصول في علم الأصول، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ط١، ١٤٠٠هـ، تحقيق: طه جابر فياض العلواني.

الرازي، محمد بن عمر، مفاتيح الغيب، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ، ط١، ٢٠٠٠م.

الرافعي، عبد الكريم بن محمد، فتح العزيز بشرح الوجيز، المعروف بالشرح الكبير، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، د.ط.

الرحياني، مصطفى سعيد، مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٩٦١م.

رشوان، حسين عبد الحميد، العلم والبحث العلمي، دراسة في منهج العلوم، المكتب الجامعي، الإسكندرية. د.ط. د.ت. (ص ١٤٣ - ١٤٥).

الرملي، محمد بن أحمد، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م.

الزبيدي، محمد مرتضى بن محمد، تاج العروس من جواهر القاموس، المجلس الوطني
للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م.

الزحيلي، وهبة بن عبد الله، الفقه الإسلامي وأدلته، دار الفكر، دمشق، ط٤،
١٤١٥هـ، ١٩٩٥م.

الزرقاني، محمد بن عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، مطبعة الحلبي،
القاهرة، ط٣، ١٣٦٧هـ.

الزركشي، محمد بن بهادر، البحر المحيط في أصول الفقه، دار الكتب العلمية،
بيروت، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، تحقيق: محمد تامر.

الزركلي، خير الدين بن محمود، الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت، ط٧، ١٩٨٦م.

الزرقاني، محمد بن عبد الباقي، شرح الزرقاني على موطأ مالك، دار الكتب العلمية،
بيروت، ١٤١١هـ.

الزيلعي، عثمان بن علي، تبين الحقائق شرح كتر الدفتق، دار الكتب العلمية،
بيروت. ط١، ١٤٠٣هـ.

السبتي، القاضي عياض بن موسى، ترتيب المدارك وتقريب المسالك، المملكة
المغربية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ط٢، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، تحقيق: محمد بن
تاويت الطنجي، وغيره.

السبتي، عياض بن موسى، الغنية (فهرسة شيوخ القاضي عياض)، دار الغرب
الإسلامي، بيروت، ط١، ١٣٠٢هـ، ١٩٨٢م.

السبكي، تاج الدين بن علي بن عبد الكافي، **طبقات الشافعية الكبرى**، دار هجر للطباعة للنشر، القاهرة، ط ٢، ١٤١٣هـ، تحقيق: الطناحي، محمود محمد، والحلو، عبد الفتاح محمد.

السرخسي، محمد بن أحمد، **المبسوط**، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، تحقيق: خليل محيي الدين الميس.

سزكين، فؤاد، **تاريخ التراث العربي**، إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ط ١، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، ترجمة: محمود فهمي حجازي، ومراجعة عرفه مصطفى وسعيد عبد الرحيم.

السعدي، علي بن الحسين، **النتف في الفتاوى**، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م، تحقيق: صلاح الدين الناهي.

السمرقندي، محمد بن أحمد، **تحفة الفقهاء**، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٤م.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، **الأشباه والنظائر**، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣هـ.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، **تدريب الواري شرح تقريب النواوي**، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، د.ت، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف.

السيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر، وغيره، **شرح ابن ماجه**، مطبعة قديمي كتب خانة، كراتشي، باكستان. د.ط.

السيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر، طبقات المفسرين، مكتبة وهبة، القاهرة، ط ١، ١٣٩٦هـ، ١٩٧٦م، تحقيق: علي محمد عمر.

السيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر، لب الباب في تحرير الأنساب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، تحقيق: محمد أحمد عبد العزيز، وأشرف أحمد عبد العزيز.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، دار الكتب العلمية، ط ١، ١٩٩٨م، تحقيق: فؤاد علي منصور.

الشاطبي، إبراهيم بن موسى، الموافقات، دار ابن عفان، القاهرة، ط ١، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م.

الشافعي، محمد بن إدريس، الأم، دار المعرفة، بيروت، د.ط. ١٣٩٣هـ.

الشافعي، محمد بن إدريس، مسند الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط. د.ت.

الشاشي، أبو بكر محمد بن أحمد، حلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ودار الأرقم، عمان، ١٩٨٠م، تحقيق: ياسين أحمد إبراهيم.

شاكر، أحمد محمد، الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م.

الشحود، علي بن نايف، الخلاصة في أحكام الاجتهاد والتقليد، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م.

الشهود، علي بن نايف، الخلاصة في فقه الأقليات، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م.

الشربيني، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م، تحقيق مركز البحوث والدراسات.

الشربيني، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب، مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات.

الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م.

الشنقيطي، محمد بن محمد المختار، شرح زاد المستقنع، دروس صوتية مفرغة، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م.

الشوكاني، محمد بن علي، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٩م، تحقيق: أحمد عزو عناية.

الشوكاني، محمد بن علي، السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار، دار بن حزم، بيروت، ط ١، د.ت.

الشوكاني، محمد بن علي، نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار شرح منتقى الأخبار، دار الجيل، بيروت، ١٩٧٣م.

شيخ زاده، عبد الرحمن بن محمد، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م.

الشيرازي، أبو إسحاق، إبراهيم بن علي، المذهب في فقه الإمام الشافعي، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٤١٦هـ، ١٩٩٥م.

الصاوي، أحمد بن محمد، بلغة السالك لأقرب المسالك (المعروف بحاشية الصاوي)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٥م، تحقيق: محمد عبد السلام شاهين.

الضبي، أحمد بن يحيى بن عميرة، بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، دار الكتاب المصري، القاهرة، ط ١، ١٤١٠هـ، ١٩٨٩م، تحقيق: إبراهيم الأبياري.

الضبي، أبو الحسن، أحمد بن محمد، اللباب في الفقه الشافعي، دار البخاري، المدينة المنورة، ط ١، ١٤١٦هـ، تحقيق: العمري، عبد الكريم بن صنيان.

الطحاوي، أبو جعفر، أحمد بن محمد، شرح معاني الآثار، دار عالم الكتب، بيروت. ط ٢، ١٤١٩هـ، ١٩٩٩م.

الطحطاوي، أحمد بن محمد، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق - مصر، ١٣١٨هـ.

عبد العظيم مجيب، مقاصد الشريعة عند ابن العربي، شعبة الدراسات الإسلامية، دار البيضاء - المغرب، ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م.

عبد اللطيف، محمد عمرو، تكميل النفع بما لم يثبت به وقف ولا رفع، مكتبة التوعية الإسلامية، القاهرة، د. ط، ١٩٨٩م.

عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي، تيسير الوصول إلى قواعد الأصول ومعاهد الفصول، دار ابن الجوزي، الدمام، ط ١، د. ت، تحقيق: عبد الله بن صالح الفوزان.

العدوي، علي بن أحمد، حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني، دار الفكر، بيروت، ١٤١٢هـ.

العطار، حسن بن محمد، حاشية العطار على جمع الجوامع، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م.

عطية محمد سالم، شرح بلوغ المرام، دروس صوتية مفرّغة، المكتبة الشاملة، الإصدار الثالث، ٢٠٠٧م.

العكري، عبد الحي بن أحمد بن محمد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط، محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق، ١٤٠٦هـ.

عليش، محمد بن أحمد، منح الجليل شرح مختصر خليل، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩هـ، ١٩٨٩م.

علوي، أحمد أحمري، الفقه الإسلامي وطرق استنباطه عند أبي بكر بن العربي، مكتبة الأستاذ فاروق حمادة، حي القدس - المغرب، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م.

عويضة، محمود عبداللطيف، الجامع لأحكام الصلاة، دار الوضاح للنشر والتوزيع، عمان الأردن، ط٣، ٢٠٠٤م.

العيبي، بدر الدين محمود بن أحمد، شرح سنن أبي داود، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م.

العيبي، بدر الدين، محمود بن أحمد، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، مطبعة مصطفى الحلبي، القاهرة، ١٣٩٢هـ.

الغزي، محمد بن عبد الله، بذل المجهود في تحرير أسئلة تغير النقود، جامعة القدس، القدس، ط ١، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠١م، تحقيق: حسام الدين بن موسى عفانة.

الفرايدي، الخليل بن أحمد، العين، مكتبة الهلال، بيروت، د.ت. تحقيق: مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي.

الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيظ، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٠٦هـ.

الفيومي، أحمد بن محمد، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية، بيروت. د.ط.

القاري، ملا علي، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م.

القاسمي، جمال الدين بن محمد، قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث، مطبعة الحلبي، القاهرة، تحقيق: محمد بهجة البيطار.

القرافي، أحمد بن إدريس، الذخيرة، دار الغرب، بيروت، ١٩٩٤هـ.

القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، دار علم الكتب، الرياض، ط ٢، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م، تحقيق: هشام سمير البخاري.

القروي، محمد العربي، الخلاصة الفقهية على مذهب السادة المالكية، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط.

القزويني، الخليل بن عبد الله، الإرشاد في معرفة علماء الحديث، مكتبة الرشد، الرياض، ط ١، ١٤٠٩ هـ، ١٩٨٩ م، تحقيق: د. محمد سعيد بن عمر إدريس.

القطف، جمال الدين علي بن يوسف، المحمدون من الشعراء، حيدر آباد، الهند، تحقيق محمد عبدالستار خان.

الكاساني، أبو بكر بن مسعود، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٢ م.

الكتاني، عبد الحفي، التراتيب الإدارية، دار الكتاب العربي، د. ط. د. ت.

الكتاني، محمد بن جعفر، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٠ هـ.

الكشميري، محمد أنور شاه، العرف الشذي شرح سنن الترمذي، مؤسسة ضحي للنشر والتوزيع، الجزائر، ط ١، تحقيق: محمود أحمد شاكر.

الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى، الكليات، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م، تحقيق عدنان درويش، ومحمد المصري.

الكنوجي، صديق حسن خان، الحطة في ذكر الصحاح الستة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٥ هـ، ١٩٨٥ م.

مازه، برهان الدين، محمود بن أحمد، المحيط البرهاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ط. د. ت.

الماوردي، علي بن محمد، الحاوي في فقه الإمام الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م.

المباركفوري، أبو الحسن، عبيد الله بن محمد عبد السلام، مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، إدارة البحوث العلمية والدعوة والإفتاء -الجامعة السلفية- بنارس الهند، ط٣، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م.

المباركفوري، محمد عبد الرحمن، تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي، دار الكتب العلمية، بيروت. ط١، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م.

مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، ط٤، ١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م.

المرداوي، علاء الدين علي بن سليمان، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٤١٩هـ.

المرغيناني، علي بن أبي بكر، الهداية شرح بداية المبتدئ، دار الفكر، بيروت، ط٢، ١٤١١هـ.

المروزي، إسحاق بن منصور، مسائل الإمام أحمد وإسحاق بن راهوية، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م.

مسلم بن الحجاج القشيري، صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ط. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي.

مغلطاي، أبو العلاء ابن قليح، شرح سنن ابن ماجه، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، ط ١، ١٤١٩هـ، ١٩٩٩م، تحقيق: كامل عويضة.

المقدسي، بهاء الدين عبد الرحمن بن إبراهيم، العدة شرح العمدة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م.

المقري، أحمد بن محمد، نفح الطيب من غسن الأندلس الرطيب، دار صادر، بيروت، ١٣٨٨هـ، ١٩٦٨م، تحقيق: إحسان عباس.

المواق، محمد بن يوسف، التاج والإكليل لمختصر خليل، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٢هـ.

موسى، جلال محمد عبد الحميد، منهج البحث العلمي عند العرب في مجال العلوم الطبيعية والكونية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٧٢م.

النباهي، أبو الحسن بن عبد الله، تاريخ قضاة الأندلس، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ٥، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق.

النديم، محمد بن إسحق، الفهرست، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٨هـ، ١٩٧٨م.

نظام الدين وجماعة من علماء الهند، الفتاوى الهندية في مذهب أبي حنيفة، دار الفكر، بيروت، ١٤١١هـ، ١٩٩١م.

النفاوي، أحمد بن غنيم، الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ.

النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف، روضة الطالبين وعمدة المفتين، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٥هـ.

النووي، يحيى بن شرف أبو زكريا، المجموع شرح المذهب، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م.

النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي، ط ٢، ١٣٩٢هـ.

الهاشمي، أحمد بن إبراهيم، جواهر الأدب في أدبيات وإنشاء لغة العرب، دار السعادة، القاهرة، د.ت.

الهيتمي، ابن حجر، أحمد بن محمد، الفتاوى الفقهية الكبرى، دار الفكر، بيروت، د.ط. د.ت.

الوزير، أبو المظفر يحيى بن محمد، اختلاف الأئمة العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٢م.

الوظيفي، الأستاذ المصطفى، المناظرة في أصول التشريع الإسلامي، (دراسة في التناظر بين ابن حزم والباجي)، الأوقاف المغربية، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م.